

PROSE, E RIME
LIRICHE
EDITE ED INEDITE
DI
DANTE ALIGHIERI,
CON COPIOSE ED ERUDITE AGGIUNTE.
TOMO QUARTO.
P A R T E S E C O N D A .



I N V E N E Z I A
M D C C L V I I I

APPRESSO ANTONIO ZATTA.
CON PRIVILEGIO DELL' ECCELLENTISS. SENATO.

L' AUTORE.

LE Memorie per servire alla Vita di Dante Alighieri, ed alla Storia della sua famiglia, le quali a Voi presento, Illustriss. Soci, come un' ossequiosa dimostrazione verso la nostra inclita Società, sono un lavoro che io intrapresi per addivere alle istanze di persona di gran merito nella Rep. delle Lettere; ed a ciò tanto più volentieri mi lasciai indurre, quanto che da gran tempo andava fra me pensando di ravvivare la memoria del maggiore ingegno, il quale abbia avuto la città nostra. Era ben giusto che a Voi, e non ad altri indirizassi questa mia fatica, perchè trovandomi ascritto fino da primi anni della mia gioventù ad un corpo per molti titoli rispettabile, in esso aveva appreso a seguire quegli studi, dei quali grandemente vi dilettaate, cioè ad andare in traccia delle Memorie alla Storia della nostra Patria spettanti, ed a pormi perciò in grado di scriver comunque la Vita di Dante. Che se questa mia fatica, per qualsivoglia motivo, non sarà dal pubblico ricevuta con quell' applauso, con cui devo desiderare che sia accolta dagli ammiratori del nostro divino Poeta, spero almeno che coll' aver posto in fronte di essa il vostro nome, dottissimi Soci, vi averò impegnati a difenderne l' Autore per decoro se non altro dell' illustre Adunanza a cui la consacro, da chi volesse alzar Tribunale per censurare troppo rigorosamente questo primo parto della mia penna. Io spero col tempo, e coll' esempio Vostro di potere azzardarmi a più

a più grandi imprese, e che forse coll' ajuto di nuovi lumi, e di nuove notizie sarò in istato di far comparire nuovamente questa mia Vita più estesa, e più adorna. Di presente dovendo servire all' occasione, ed essendo costretto ad usare certi riguardi, da' quali non si dee mai dispensare un' Uomo onesto, vi supplico a gradire, ed a compiacere quel tanto che mi è riuscito di fare in tempi rotti, e fra mille brighe involto, assicurandovi che mi stimerò fortunato e contento, se Voi, stimatissimi Soci, riceverete questa mia pubblica, e sincera dichiarazione di stima, come un' atto del mio dovere, e della mia riconoscenza per quel tanto che vi debbo, e se mi permetterete che sempre mi possa dire nella forma che ora mi sottoscrivo.

Firenze 14. Gennaio 1758.

Dev. ed Obb. Servo vero, e Socio
Il Vercendo.

M E-

MEMORIE
PER SERVIRE ALLA VITA
D I
DANTE ALLIGHIERI.

INTRODUZIONE.

§. I.

SE alla Città di Firenze alcuni Scrittori (¹) dettero il nome di novella Atene, perchè quivi più che in altro luogo risorirono le Lettere, e le belle Arti decadute affatto dal loro antico splendore, per colpa di quelle barbare Nazioni, dalle quali fu soggiogata la deliziosa Italia; egli è questo un pregio, che alla detta Città hanno procacciato quei nobili, e sublimi ingegni, che a dovizia (²) nacquero in lei. E quantunque alla Stirpe dei Medici, e specialmente a *Cosimo Padre della Patria*, ed al magnifico *Lorenzo suo Figliuolo* sieno più che ad altri mai debitrice le Arti, e le Scienze del loro ingrandimento, mentre i coltivatori delle medesime incoraggiati, ed ajutati da essi, col profittare dei lumi, i quali la cadente Grecia porgeva all'Italia, qua inviando piccoli avanzi della sua passata grandezza, scossero le dense nubi dell'ignoranza; non ostante ancor prima di questo secolo per le Muse felice, gl'ingegni Fiorentini colla sola forza del proprio

(¹) *Fra gli altri così chiama più volte Firenze il Sig. de Voltaire nel suo Essay sur l'Histoire generale, & sur les moeurs, & l'esprit des nations, ediz. del 1757. in VII. vol. in 8. Per render meno sospetto questo Elogio non dovevo citare altro Autore, che un Francese.*

(²) *XII. Cittadini tutti Fiorentini si trovarono spediti da diversi Sovrani di Europa, e di Asia per Ambasciatori al Pontefice Bonifazio VIII. S. Antonino Tit. XX. c. 8. della part. 3. della sua Storia. I nomi di questi tali sono registrati da Jacopo Gaddi nei suoi Elogi Storici pag. 7. e seq. ediz. del 1039. della vulgar traduzione fattane dagli Accademici Svogliati; ma più esatta si stima la notizia di essi tolta da un Codice della Libreria di S. Croce di Firenze, e pubblicata nel Vol. I. della Toscana Illustr. pag. 300.*

prio talento sepperò in tempi più disastrosi, ed in mezzo alle fazioni, ed alle guerre, lasciare ai Posterì opere degne di eterna memoria. Un' Esempio chiarissimo di quei grandi talenti, i quali spesso fiate vennero nella mia Patria alla luce, è il Poeta *Dante Allighieri*, di cui ho preso a scrivere la vita, il quale quando appena stabilito si era il nascente volgare Idioma, non che alcuna solida Scienza in Italia, e ad opta di quelle triste vicende, a cui fu soggetto, e che furono una conseguenza del suo inquieto e torbido genio, o delle crudeli sventure, le quali affliggevano in quella Stagione la Toscana, vivendo esule dalla Patria, potè coi suoi sudori, e principalmente con un poetico e bizzarro lavoro, adornò di naturali bellezze, acquistarsi il titolo di uomo eccellente e divino.

Di coloro, i quali scrissero la Vita di Dante.

§. 2.

Molti furono in verità quelli, che posero mano a descrivere la Vita del nostro Poeta, e il primo senza fallo fu *Gio: Boccaccio*, Soggetto di gran reputazione, per aver tanto illustrato colle sue opere la Toscana eloquenza. Questi, come io penso, nella sua giovinezza, o certamente avanti che la Repubblica Fiorentina lo eleggesse a spiegare nel nostro Studio i sublimi sensi della Commedia di *Dante*, come a suo luogo diremo, si dette a comporre la di lui Vita, e tal sua fatica a niuna di quante in volgar favella egli dettò, cede in purità ed eleganza. Fu la detta Vita impressa più volte, e primieramente corretta da *Cristofano Berardo da Pesero*, in principio della Commedia stampata da *Vendelino da Spira* nel 1477. in fogl. col commento attribuito a *Benvenuto da Imola*. Di poi fu a parte pubblicata in Roma nel 1544. in 8. presso Francesco Priscianese eccellente Grammatico, non meno che valente Stampatore, il quale per altro dedicandola a *Gianlorenzo Pio*, s'ingannò nel credere d'invargli una cosa rara e nuova, cioè inedita. Dopo trentadue anni, cioè nel 1576. fu nuovamente data alla luce in Firenze da *Bartolomeo Sermartelli* in 8. dietro l'operetta di *Dante* intitolata *la Vita nuova*, e le di lui Canzone amorose, e morali (*). Finalmente questa Vita per opera del poco fa defunto Canonico *Anton Maria Biscioni* fu stampata.

(*) Ma con nuova enumerazione di pagine, ed in carattere corsivo con nuovo Frontispizio.

pata da Gio: Gaetano Tartini, e Santi Frandri pure in Firenze (*). Ma queste diverse edizioni però dell'Origine, Vita, Studj, e costumi del chiarissimo Dante Allighieri sono molto diverse fra loro, essendo le due prime intiere, benchè l'ultima si stimi più corretta rispetto alla lingua (*). E senza risalire i molti e varj codici a penna (2) che s'incontrano nelle pubbliche, e private nostre librerie, contenenti quella fatica del Boccaccio; non si deve però tacere, che sembra che Gio: „ così scrivesse la Vita, e i costumi di tanto sublime Poeta „ (sono parole di Leonardo Aretino) come se a scrivere „ avesse il Filoloco, o la Fiammetta: perocchè tutta d'amore „ re, e di sospiri, e di cocenti lagrime è piena, come se l' „ uomo nascesse in questo Mondo solamente per ritrovarsi in „ quelle dieci Giornate amorose, nelle quali da Donne innamorato, e da Giovani leggiadri raccontate furono le cento „ Novelle, e tanto s'infiamma in quelle parti d'amore „, che le gravi, e le sostanzievoli parti della Vita di Dante „ lascia indietro, e trapassa con silenzio; ricordando le cose „ leggiere, e tacendo le gravi.“ Del medesimo sentimento furono ancora il Vellutello (*), il Canonico Biscioni (4) il Marchese Scipion Maffei (5), e molti altri. Per altro essendo stato il Boccaccio quasi coetaneo di Dante (7), non si

a 2

dee

(1) Nel 1723. in 4. pag. 219. e seq. delle Prose del medesimo Dante, e del mentovato Boccaccio.

(2) Si osservi ancora, che la prima edizione è divisa in capitoli, e le altre no.

(3) I Giornalisti di Venezia Tom. 35. pag. 232. e 234. ci assicurano che di questa Vita ne aveva un testo a penna il Canonico Salvino Salvini, il quale sembrava scritto nel 1378. ed un altro il Cavalier Anton Francesco Marmi copiato per mano di Paolo di Duccio Tosi da Pisa nel 1420. a' 14. d'Aprile. Altri Cod. ci sono di questa Vita, i quali rammenta il Biscioni in fine della detta sua edizione. Io ho avuto sotto gli occhi un esemplare di questa medesima Vita del Boccaccio, del secolo XVII. il quale perchè non portava in fronte il nome di Gio: ma quello di Antonio Buondelmonti, che ne era stato il possessore, fu creduto contenere una Vita di Dante scritta dal mentovato Buondelmonti. Ho notato ciò, perchè altri non cada nell'istesso, o in un simile errore.

(4) Nella Vita da lui premeffa al suo famoso Comento di Dante.

(5) Nella Prefazione alle Prose di Dante, e del Boccaccio pag. VIII. dell'edizione Fiorentina del 1723.

(6) Nella P. II. L. II. della Verona Illustrata, ove discorre degli Scrittori Veronesi pag. 34. edizione di Verona 1732. in fogl.

(7) Il Boccaccio nacque nel 1313. come si può vedere presso il celebre Sig. Domenico Maria Manni nella P. 1. dell'Illustrazione istorica del Decamerone, e Dante morì in Ravenna nel 1321.

dee affatto disprezzare tutto ciò, che in questa sua operetta racconta. Dopo il Boccaccio *Messer Filippo Villani* Nipote di *Gio: lo Storico*, e celebre Giureconsulto, il quale parimente spiegò la *Commedia* di Dante nel nostro Studio, nel libro II. della sua opera intitolata „*Filipi Villani solitarii de origine „ Civitatis Florentiæ, & ejusdem famosis civibus lib. 11.*“ la quale si conserva in un testo a penna unito, per quanto è a mia notizia, ma molto scorretto della Libreria Mediceo-Laurenziana (*), scrisse in compendio la Vita del nostro Poeta, ma poche cose ho in essa incontrate, le quali non fossero particolarmente dal Boccaccio riferite. Questo prezioso Codice fu già di *Giuliano Guicciardini*, e poi della Libreria *Gaddi*, i MSS. della quale sono stati generosamente acquistati da *Francesco primo Imperator de' Romani* nostro Sovrano, e da lui con real munificenza donati alle Librerie *Magliabechiana*, e *Laurenziana* (†). La Vita di Dante scritta dal *Villani*, di cui fanno menzione *Giannozzo Manetti* (‡), e *Francesco Cionacci* (§), non solamente è inedita, ma poco fa si credeva perduta, mentre non ci essendo notizia del predetto Codice, di tutta la mentovata opera del *Villani* non ci restava altro, che una parte consistente in diverse vite di letterati Fiorentini, tradotte in volgare non si fa da chi, nè quando, le quali vite nel citato Codice formano una porzione del sopradetto secondo libro. Il lodato volgarizzamento lo fece imprimere colle sue dotte annotazioni l' eruditissimo Conte *Giammaria Mazzucchelli* in Venezia, per mezzo dei *Torchi* di *Giambattista Pasquali* l'anno 1747. in 4.; ma nell'originale latino di quest'opera, il quale si spera di veder pubblicato fra non molto di là dai monti, vi si contengono alcune vite di più di quelle, che si leggono nella traduzione Toscana. Anche *Leonardo Bruni d'Arezzo* Segretario della Repubblica Fiorentina, e famoso Letterato del XV. secolo, scrisse parimente in volgare idioma l'anno 1436. la Vita del nostro maggior Poeta insieme con quella del *Petrarca*, essendogli parlo che il Boccaccio nell'altra sua avesse passato sotto silenzio molte cose, le quali erano necessarie a sapersi. La prima, cioè quella di

(*) *Plus. 89. infer. Cod. 23. in 4.*

(†) *Ved. le Novelle letterarie di Firenze del 1756. al n. 6.*

(‡) *Nel proemio della Vita di Dante, edizione di Firenze del 1747. in 8. pag. 3. e 5.*

(§) *In certe sue schede MSS. della Libreria Magliabechiana class. VII. Cod. 467. in 4. nelle quali si racchiude il disegno di una nuova magnifica e completa edizione delle Opere di Dante.*

di Dante, fu citata da *Lodovico Dolce* ⁽¹⁾, e già della medesima si era prevalso senza farne parola *Cristofano Landino* nell'altra che pose avanti al suo Comento sopra la Divina Commedia. Venne poi alla luce tanto la Vita di Dante, quanto quella del Petrarca scritta dall'*Aretino*, in Perugia per gli Eredi di *Sebastiano Zecchini* nel 1671. in 4. per opera del nostro *Gio: Cinelli* benemerito della Storia Letteraria Fiorentina, a motivo delle sue molte fatiche fatte sopra di essa, le quali si conservano nella Magliabechiana fra i MSS. acquistati dalla Libreria del fu Canonico *Biscioni*. Un'anno dopo parimente in 12. pubblicò in Firenze all'insegna della Stella il rinomato *Francesco Redi*, le medesime vite sopra un' antico testo a penna di sua proprietà. Bisogna confessare che la Vita di Dante scritta da *Leonardo Bruni*, è più abbondante di notizie Storiche, e per questa parte più stimabile di quella del *Boccaccio*, e per questo fu avvedutamente ristampata nel 1727. da' *Signori Volpi* nella loro edizione di Padova della Commedia di Dante, e dal *Pasquali* Stampatore Veneto in quell'edizione della medesima Commedia, che pubblicò nel 1739. colle annotazioni del P. *Pompeo Venturi Gesuita* ⁽²⁾. Delle fatiche di *Leonardo*, e del *Boccaccio* profittarono quelli, i quali scrissero dopo di loro la Vita di Dante; fra questi uno fu *Giannozzo Manetti* discepolo nella lingua Greca del famoso Frate *Ambrogio Camaldolense*, ed uno de' più illustri Cittadini, che nel secolo XV. fiorissero in Firenze ⁽³⁾. Egli adunque fra le altre cose, le quali lasciò dopo di se ai Posterì, una fu l'operetta, „ De vita, & moribus trium illustrium Poetarum Florentinorum, „ cioè di Dante, del Petrarca, e del Boccaccio. L'Ab. *Lorenzo Mehus* la trasse da un Codice della Laurenziana Plut. 63. n. 30. e con una sua dotta prefazione la dette alla luce in Firenze presso *Gio: Paolo Giannelli* nel 1747. in 8. Sono di sentimento, che il *Manetti* compila-

(1) Nella Vita di Dante, che egli scrisse, e collocò in principio della sua edizione della Commedia del medesimo Dante fatta in Venezia nel 1555. in 12.

(2) Varj Testi a penna di questa Vita di Dante scritta dall'*Aretino*, accenna l'Ab. *Mehus* nel catalogo delle opere del medesimo *Bruno* inserito nel Tom. 1. delle sue Lettere pag. LXIX.

(3) Di questo scrisse la Vita *Nattho Naldi* amico del *Ficino*, e fu impressa prima in Leida nel Tom. IX. Parte VIII. Thef. antiq. & Histor. Ital. e poi in Milano nel Tom. XX. pag. 519. e seq. Script. Rerum Italic. Ved. ancora *Appollonio Zeno* nel Vol. 1. delle sue Dissert. Vossiane pag. 170. e seq. edizione di Venezia del 1752. in 4.

lasse questa sua fatica verso l'anno 1450 (*). Ma non si dee passare sotto silenzio Gio: Mario Filelfo Grammatico di molto ingegno, e figliuolo del celebre Francesco Filelfo. Questi nel 1468. in circa, compose la Vita di Dante, della quale fa menzione il Vellutello nel suo Comento, e con questa, e con quelle del Boccaccio, e dell'Aretino compilò esso avvedutamente la sua. Fino al presente questa Vita descritta dal Filelfo non è comparsa alla luce, ma si conserva in un testo a penna molto bene scritto della Laurenziana Plut. 65. n. 50. in 4 dal quale apparisce che il suo Autore l'avea inviata „ ad generosum civem Veronensem Petrum Aligerum“ Pronipote di Dante Poeta, e che questi con una cortese lettera in data di Verona „ XIII. Kal. Januarias 1468. “ la dedicò „ Magnificis, clarissimisque Viris Petro de Medicis, & Thomæ Soderino Equiti, Florentinis optimatibus, & patriciis, (*) l'Abbate Mebus ha inseriti varj pezzi i più interessanti di questa Vita nella prefazione a quella che fece stampare, composta dal Manetti, ed io ho profitato, consultando ancora il Codice Laurenziano, delle notizie in essa contenute, le quali da altri non erano state indicate. Ma un'inutil fatica sarebbe il voler minutamente addiare tutti coloro, i quali del nostro Poeta o estesamente, o in ristretto hanno composta la Vita; tanto più che nelle nostre Librerie diverse vite molto brevi di lui, scritte da Autori Anonimi, si conservano (*), dalle quali siccome da quella di Siccone Polentano, che egli inserì nel libro IV. della sua inedita

(1) Ved. la Prefazione del Mebus pag. XVI.

(2) Il titolo del MS. Laurenziano è tale „ Jo: Marii Philelphi „ Artium, & utriusque juris Doctoris, Equitis aurati, & Poete Laureati ad generosum civem Veronensem Petrum Aligerum Danis „ & Successorum, Vita, genus, & mores.“

(3) Nel Codice Riccardiano XXII. Scansla N. ord. 1. si contiene una raccolta in lingua latina di Vite di Filosofi, e di Letterati, e fra queste quella di Dante, la quale il Sig. Dottor Gio: Lami grand'ornamento non solo di Firenze, ma dell'Italia tutta trascrisse nelle sue Novelle letterarie del 1748. col. 181. eseq. Di questa non si sa l'autore, siccome di un'altra, che al dire del Cionacci nelle sopra citate Schede trovasi nella Stroziana N. 181. de' libri in Foglio. Quivi ancora N. 301. e n. 560. de' libri in 4. ed in 8. si conserva altra Vita di Dante di Autore Anonimo, ed il Codice seg. n. 1006. de' libri in fogl. varie notizie racchiude sopra la nascita, e morte del medesimo Dante. Jacopo Corbinelli ancora nella sua edizione che fece del libro attribuito a Dante de' vulgari eloquentia in Parigi nel 1577. in fine pubblicò una breve Vita di lui parimente di Autore Anonimo.

fatica „ De Scriptoribus latinæ lingue ad Polidorum filium „
(¹) pochi lumi può ritrarre chiunque prender si voglia la pena di consultarle. Non sono per altro da disprezzarsi quelle che scrissero il mentovato *Cristofano Landino*, Letterato insignito, ed *Alessandro Vellutello* Lucchese avanti ai loro rispettivi Commenti.

Ma siccome nei trascorsi Secoli, particolarmente subito dopo il ristoramento delle lettere, gli Uomini amanti delle medesime ebbero maggior cura dell' eloquenza, e della disposizione artificiosa e sonora delle voci, che dell'esattezza, la quale richiede la narrazione Storica delle azioni di alcuno, quindi è che tutte le mentovate Vite altro non sono che Panegirici del nostro Poeta. E quantunque sembri che prima di ora si fosse dovuto pensare a scrivere con maggior critica una nuova Vita di Dante, essendo questo uno dei maggiori ornamenti della Città di Firenze, non ostante, non so se per negligenza, o per non curanza, niuno vi è stato fin qui, che abbia preso sopra di se quest'incarico. Spero pertanto che la mia buona intenzione almeno di soddisfare alle comuni brame, possa trovare applauso presso gli Uomini savj, e che l'aver io il primo un simil lavoro intrapreso, mi debba porre al coperto da una censura troppo severa, se in esso non sarà riuscito nel modo che il Pubblico desiderava (²).

Del-

(1) Quest'opera del Polentano è divisa in XVIII. libri, e servavasi scritta a penna nell'Ambrosiana di Milano. Nella Riccardiana l. 1. N. IV. ve ne ha una copia, la quale fu di Pietro Crinito, e poi di Benedetto Varchi. Questa però è mancante, terminando sul principio del lib. VII. Il Mehus nella prefazione alla citata opera del Manetti pag. XIX. e seq. ha trascritta la mentovata Vita tratta dal Codice Ambrosiano, e pag. 21. ha riferito il principio, ed il fine dell'istessa come sta nel MS. Riccardiano, e dal confronto di questi due frammenti si conosce quanto i due predetti testi a penna differiscano fra loro.

(2) Veramente io confesso, che se alcuni, quali vogliono introdurre l'uso delle bandite anco nella Repubblica Letteraria, avessero avuto la bontà di parteciparmi certe notizie, che si son vantati di avere, riguardanti il nostro Divino Poeta, averci forse illustrato di più il mio soggetto, e resa pubblica la loro cortesia in favorire chi si dà la pena di faticare per la gloria della sua Patria. Ma mi lusingo che i Letterati gradiranno quel tanto, che ho saputo fare per il maggior lustro d'un mio concittadino, e non m'incolperanno di negligenza; se mai accaderà loro di scoprire, avere io alcuna cosa ignorata; tanto più che mi protesto esser sempre prontissimo a ricevere i loro avvertimenti, ed i lumi che si compiacevano darmi.

Della Stirpe di Dante.

§. 3.

L'origine primitiva delle Famiglie anche le più cospicue, è sempre per mancanza di memorie o intieramente oscura, o molto incerta e dubbiosa. Gli Autori della Vita del nostro Poeta si sono immaginati essere Dante disceso dalla nobilissima Casata Romana, detta dei Frangipani, di cui Filippo Villani (1) non ha avuto repugnanza di assegnare l'etimologia, ed ha creduto, non so sopra quali autorità affidato, che così i suoi concittadini la denominassero, per avere uno di detta Famiglia distribuito generosamente al popolo in tempo di carestia una quantità grande di grano. Dicono ancora che un tale di quella Stirpe appellato Elisone, o Eliseo, trasferitosi in Firenze, o con altri sei compagni in seguito di un certo Uberto inviato qua da Giulio Cesare, come a lungo racconta Riccardaccio Malespini (2), o al tempo di Carlo Magno (3) allor quando questo Imperadore si accinse a riedificare la nostra Città da Attila Re dei Goti distrutta e desolata, come falsamente suppongono i nostri antichi Storici (4), stabilisse quivi la sua dimora, e che da esso la Casata degli Elisei prendesse la denominazione. Ma senza esam-

(1) Il Villani nella detta Vita di Dante MS. dopo aver narrato, che il caso aveva fatto prendere agli Antenati di Dante, prima che si fossero trasferiti in Firenze, il cognome di Frangipani, soggiunge « unus siquidem ex ea qua dixi Patriciorum familia vir distissimus excurrenti plebi Romane frumenta multa que in borreis congesse- rat, gratis erogavit. Inde quasi panem famelico populo ponendo fregisset tale nomen emeruit ». Filippo benchè di dottrina fornito per colpa del secolo adottò simili favole: ma una Famiglia qual fu quella dei Frangipani non ha di bisogno di questi sogni per fondamento della propria grandezza.

(2) Questo racconto ci vien fatto estesamente da Riccardaccio Malespini nel cap. 29. della sua Storia pag. 27. dell'edizione dei Giunti in Firenze del 1598. in 4.

(3) Così il Boccaccio, il Manetti ed altri nella vita di Dante.

(4) Il dotto Vincenzio Borghini in un discorso particolare, impresso con gli altri che vennero alla luce dopo la sua morte, ha combattuto questo favoloso racconto della riedificazione di Firenze fatta da Carlo Magno, il quale si legge in quasi tutti i nostri antichi Storici. Vedi anche il Varchi l. IX. della sua Storia Fiorentina.

minare l'incertezza di tali racconti (*), tanto più che gl'ingegni sublimi e dotati dal Cielo di raro talento, per colmo della loro gloria non hanno di bisogno di una splendida e nobile origine, egli è certo che il medesimo Dante non seppe (*), o non si curò di spiegare d'onde derivasse la sua Cafata, dicendo per bocca di Cacciaguida, dopo aver questo di se medesimo data contezza (*) al Poeta:

„Basti de' miei maggiori udirne questo,

„Chi ei si fu, e onde venner quivi,

„Più è tacer, che ragionare, onesto.

Il primo degli Ascendenti di Dante, del quale si abbia una sicura notizia, è il mentovato Cacciaguida, e questo è stato da me collocato come stipite della sua Famiglia nell'Albero Genealogico posto in fine di questo §. perchè lo stesso nostro Poeta finge che Cacciaguida medesimo s'intitoli radice del suo Albero (*). Questo Cacciaguida ebbe due Fratelli, uno detto

b

Ma-

(1) Il mentovato Borghini in uno de' suoi Discorsi dice a questo proposito Vol. 2. pag. 30. Ediz. di Firenze del 1755. in 4. „E non so s'io m'ho sognato, che alcuni abbian voluto originare il nostro Dante dall'antica radice de' Frangipani di Roma, presa la cagione, si può credere, dall'Arme, essendo questa per traverso a sghembo, azzurra di sopra, e di sotto rossa, quella del Poeta, come di sopra si disse, dimezzato il campo per diritto azzurro, e rosso, aggiunta la fregiatura di sopra d'una lista bianca“ (si vedrà più abbasso che ciò non è vero). „Ma se non ce n'è altri indizj, o ragioni, sarà stato detto, o creduto con molto debil fondamento.“ Io non ho potuto incontrare alcuna pruova convincente di questa cosa gratuitamente azzardata da moltissimi Scrittori.

(2) Benchè alcuni Comentatori credano che Dante in un passo del XV. Canto dell'Inferno abbia voluto insinuare esser egli disceso da una di quelle Famiglie Romane, le quali passarono ad abitare in Firenze, pure questo luogo non è abbastanza chiaro; e quando si voglia che il Poeta abbia avuto in mente ciò che dicono i Comentatori, non vedo come con questo medesimo luogo della Commedia si possano convalidare le favole narrate dagli Scrittori della Vita di lui. Ecco come parla il Poeta per bocca di Brunetto Latini nel citato Canto v. 73. e seg. dopo aver detto, che il Popolo Fiorentino discese era ab antico di Fiesole.

Faccian le bestie Fiesolane strame

Di lor medesime, e non tocchin la pianta,

S'alcuna surge ancor nel lor letame,

In cui rinviva la sementa santa

Di quei Roman, che vi rimaser, quando

Fu fatto 'l nido di malizia tanta.

(3) Nel Canto XVI. del Paradiso v. 43. e seg.

(4) Nel Canto XV. del Parad. v. 88. e seg. finge il Poeta che così gli dica Cacciaguida:

O fronda mia, in che io compiacemmi,

Pure aspettando, io fui la tua radice.

Moronto, e l'altro *Eliseo* (*). Da questo nacque la nobil Famiglia chiamata degli Elisei, già da molto tempo estinta, e forse anche prima (*) aveva questo nome. Gli *Elisei* (†) furono antichissimi Gentiluomini della Città nostra, ed abitavano nel Sesto di Por S. Piero (*) vicino a Mercato vecchio, e nelle loro Case nacque *Cacciaguida* (*). Vicino ad esse, le quali occupavano un buono spazio, e che si può credere che fossero dirimpetto al luogo, ove è il Palazzo Salviati in via di Por S. Piero presso la Chiesa dei PP. delle Scuole Pie, (*) vi era una Volta, la quale si chiamava la Volta della *Misericordia*, perchè chiunque reo di qualche delitto si fosse ivi ricoverato, godeva il privilegio di non esser molestato dai mi-

ni.

(1) Il medesimo Cacciaguida dice nel cit. Canto XV. del Par. v. 136. *Moronto fu mio frate, ed Eliseo.*

(2) Così Leonardo Aretino in principio della Vita di Dante.

(3) Questa Famiglia nelle vecchie Carte, e nelle nostre Cronache è detta ancora *Ilisei*, *Lisei* ec.

(4) La Città di Firenze che ora è divisa in Quartieri, come si partisce Roma in Rioni, anticamente si divideva in Sestii, o Sestieri (ved. il Varchi l. IX. della sua Storia Fiorentina pag. 248. Ediz. di Colon. 1721. in fegl.), ed il Sesto di Porta S. Piero prendeva il nome dalla Chiesa dedicata a questo S. Appollino, alla quale già andava il Vescovo Fiorentino nel giorno del suo pubblico ingresso nel Vescovado.

(5) Lo dice il mentovato Cacciaguida nel Canto XVI. del Paradiso v. 40. e seg.

„ Gli antichi miei, ed io nacqui nel loco

„ Dove si truova pria l'ultimo sesto

„ Da quel che corre il vostro annual giuoco.

Il prenominate Aretino dice che gli *Elisei* abitavano „ quasi sul „ Canto di Porta S. Piero, dove prima vi s'entra da Mercato nelle Ca- „ se, che ancor oggi si chiamano degli *Elisei*, perchè è loro rimasa l' „ antichità „ ed al Detto di lui si deve prestare tutta la fede, perchè visse in tempi meno remoti, nei quali molte mutazioni a cagione di nuove fabbriche non erano ancora succedute in Firenze, e fu praticissimo della Città nostra per essersi ivi lungamente trattenuto, tanto più che le sue parole si accordano con quelle del Poeta. Egli nella detta terzina dice, che *Cacciaguida* era nato nelle Case de' suoi Antenati, le quali erano in tal luogo situate, che i Cavalli i quali il giorno della festa del Protettore S. Gio: Battista correvano al Palio, trovavano quasi subito nell'entrare nel Sesto di Porta S. Piero da Mercato vecchio le dette Case; lo che appunto viene ad essere intorno alla detta Chiesa dei PP. delle Scuole Pie.

(6) Anche Benedetto Varchi l. c. pag. 257. dice presso a poco l'istesso scrivendo „ Dalla Porta alla Croce, passando per lo Borgo degli „ Albizi, e dal canto de' Pazzi, e per Por S. Piero lasciando a man „ sinistra la Corte de' Donati, nel qual luogo dicono, che era la Casa „ di Dante, vicina alla Piazza di S. Margherita ec. „ purchè si spieghi che quivi erano le Case degli Antenati del Poeta, non quella ove egli abitò.

nistri della Giustizia (1). Il dottissimo *Vincenzo Borghini* (2) credè questa Volta essere stata un' Arco Trionfale, o qualche cosa simile, e di tal sentimento fu pure Leopoldo del Migliore (3); quantunque un moderno accreditatissimo Scrittore abbia pensato, che fosse la detta Volta un'Arco degli Acquidotti delle nostre Terme (4). Io non posso per altro convenire nel parere di quest' ultimo, Soggetto da me e per la sua dottrina, e per la sua perizia nella Storia Patria venerato assai, mentre l'immunità, che al dire del Malespini Autore molto antico, era concessa ad un tal luogo, mi rammenta quelle immunità, le quali a coloro erano concesse, che alle Statue degl'Imperadori Romani, e ad altresabbriche innalzate in onore dei medesimi ricorrevano (5); del qual privilegio non pare che dovesse godere una semplice Arcata d' un' Acquidotto. Da questo Arco, il quale era, per dirlo in passaggio, situato non lungi dalla Chiesa di S. Maria Nipotecora, oggi S. Donnino nel corso degli Adimari, o sia via de' Calzajuoli (6), alcuno della Cafata degli Elisei, ed in particola-

b 2 re

(1) In tal forma appunto dice appresso a poco il citato Malespini cap. 108. pag. 97. e nei Contratti antichi quest' Arco, o Volta, dicesi Arcus Pietatis.

(2) Borghini l. c. pag. 212., e 213. Vol. 2.

(3) Firenze Illustrata pag. 503.

(4) Sig. Domenico Maria Manni celebre Antiquario Fiorentino nella sua Operetta sopra le antiche Terme di Firenze l. 2. cap. 9.

(5) Ved. una Costituzione di Valentiniano, Teodosio, ed Arcadio del 386. inserita nel Cod. Teodosiano l. 9. Tit. 44. de his qui ad Statuas confugiunt: e Jacopo Gotofredo nelle sue dottissime annotazioni. Questa Costituzione si trova ancora nel l. I. del Cod. Giustiniano cod. Tit. 25.

(6) Il Migliore nella Firenze Illustrata pag. 503. dice che la Chiesa Parrocchiale di S. Andrea in Mercato vecchio in antiche Scritture è nominata S. Andreae prope Arcum, e la Chiesa di S. Donnino in un Testamento del 1371. che si riferirà più sotto, dicesi S. Mariae Nipotecore de Arcu Pietatis; ciò potrebbe ad alcuni far credere, che il detto Arco fosse situato in egual distanza fra queste due Chiese, ma io stimo che quella di S. Andrea non fosse detta prope Arcum rispettivamente alla Volta della Misericordia, ma ad un Arco di quelli, i quali erano, dove poi fu edificato S. Miniato fra le Torri al dire del Manni l. c. mentre questo luogo non è molto distante da quello ove è situata la mentovata Chiesa di S. Andrea. Quando vera fosse quest'ultima congettura, allora si dovrebbe collocare l'Arco della Pietà verso il Canto, detto la Croce rossa fra S. Donnino, e la predetta Chiesa dei PP. delle Scuole Pie, ed allora si vedrebbe, come da esso potè denominarsi la medesima Chiesa di S. Donnino, e alcuno della Famiglia degli Elisei, la quale non molto lungi dal mentovato luogo arca, come si avvertì, le sue Case.

re un certo M. Buonaccorso degli Elisei Giudice, e contemporaneo del Poeta Dante, si disse de Arcu (¹). Egli nasceva di Eliseo probabilmente ancor' esso Giuriconsulto, ed aveva un Fratello detto per nome Guidotto (²). Ebbe poi Buonaccorso un figliuolo chiamato Leonardo, il quale fece Testamento nel 1371. e da esso si vede che Leonardo era Patrono della sopra mentovata Chiesa di S. Andrea (³). Del restante gli Elisei ebbero Castella in contado, e Torre in Firenze (⁴), e goderono i primi onori della Repubblica: ma lunga, e

for-

(1) Lo attesta il Migliore nel citato luogo pag. 503. ove dice d'aver trovato in antiche Scritture D. Bonaccursus de Eliseis de Arcu Judex. Intorno a questo Buonaccorso il Sig. Gio: Batista Dei peritissimo Antiquario della nostra Città, che non ha mancato di somministrarmi varie notizie per questa mia fatica, mi ha indicate ancora tre Carte estrarre dai Rogiti di Ser Matteo Biliotti, la prima del 1294. in cui si legge „ Domina Gemma Uxor Bindì Magistri Benis „ Medici in praesentia D. Bonaccursi Elisei Judicis legum Doctoris „ petit Mundualdum &c. „ la seconda del 1295. la quale porta „ che „ Dominus Bonaccursus Eliseus recepit florenos quinque pro „ salario suae Avocationis, & Allegationum &c. „ e l'ultima del 1300. nella quale si dice, che „ Domino Maruccio de Cavalcantibus, „ & Gerardino naturali filio Bonafedis millioratis testibus, Bonafedis „ de Milliorati Pop. S. Mariae Novellae emancipavit Mattheum filium „ suum coram Sapientis, & Jurisperitissimo Domino Bonaccorso He- „ lisei legum Doctore &c. „ Di lui fu moglie D. Ravenna di Castello de' Nerli, come apparisce da un Documento del 1303. citato negli Spogli di Pier Antonio dell'Anclia, esistenti nell'Archivio segreto di S. M. I. in Palazzo Vecchio, di cui è Custode il predetto Sig. Dei.

(2) In una Carta presa dai Rogiti del suddetto Matteo Biliotti a 95. e comunicatami dal lodato Sig. Dei leggesi „ 1300. Actum in „ Domo D. Bonaccursi Elisei & Fratrum Guidottus fil. q. D. Elisei suo nomine, & vice, & nomine D. Bonaccursi Elisei Fratris „ sui locat bona in populo S. Columbanis, Canonici de Mosciano con- „ fines &c. „ Si osservi il titolo di Dominus dato ad Eliseo.

(3) Questo Testamento del 1371. il quale esiste nell'Archivio di S. Maria nuova, è riferito dal Sig. Manni nel suo libro delle Terme Fiorentine l. 2. c. 9. pag. 35. ed in esso si legge „ Leonardus olim D. „ Bonaccursi de Eliseis Pop. S. Mariae Nipotem de Arcu Pietatis, „ fecit testamentum „ ove vuole, che „ deferatur corpus suum per „ homines, & personas de Domo de Adimaribus ad sepeliendum in „ Eccl. S. Andreae Callistae, uti patronus ejusdem in sepulcro stendo in dicta Ecclesia.

(4) Lo dice Francesco Rucellai Gentiluomo erudito, il quale nello scorso secolo andò in traccia delle memorie della Patria, in certi suoi scritti esistenti presso de' suoi Eredi, ed il Monaldi nella Storia MS. delle Famiglie Fiorentine.

forse inutil fatica per noi sarebbe il ricercare scrupolosamente l'Arme, e la discendenza loro in diversa maniera tessuta dai nostri Genealogisti, ed espressa nei Prioristi, o sia serie dei Priori, e dei Gonsalonieri, i quali governarono una volta la detta Repubblica. Dal sopra mentovato Cacciaguida poi per diritta linea discese Dante, il quale portò il cognome Allighieri preso dai Discendenti di Cacciaguida in memoria della Consorte di lui, che era al dire del Boccaccio, degli Aldighieri di Ferrara, ed appunto intorno ai tempi, nei quali vissero i figliuoli di Cacciaguida, si sparse l'uso poc' anzi introdotto de' cognomi, per distinguere fra loro non tanto le persone, quanto le famiglie. Non pochi cognomi si formarono certamente dal nome proprio di qualche Ascendente, allor quando i figliuoli di un tale per identificare la loro persona o casata, aggiungevano al proprio nome, quello del Padre, o della Madre; la fama dei quali, se in qualche modo si erano essi renduti celebri, faceva sì, che ancora i Nipoti ed i Posterì loro seguitassero a valersi di quell'istesso nome, e ad usarlo in forma di cognome (*); ed in questa maniera appunto accadde, che da un' Aldighiero figliuolo di Cacciaguida, appellato così per memoria della sua Genitrice, tutta la sua discendenza con piccolo divario si denominasse degli Allighieri per attestato dello stesso Poeta (*). Che poi gli Ascendenti di lui si chiamassero Frangipani o Elisei, è un sogno di Scrittori troppo creduli, ai quali non fu noto, che almeno fino al secolo X. non si costumò alcun cognome, siccome fanno tutti quelli, che hanno

(1) Ved. Lodovico Antonio Muratori *Antiq. medii Aevi* Diss. XLII.

(2) Dante per bocca di Cacciaguida nel Cant. XV. del Paradiso v. 91. e seg. dice

— Quel, da cui si dice

„ Tua cognazione, e che cent'anni, e piùe

„ Girato ha' l' monte in la prima cornice,

„ Mio figlio fu, e tuo bisavo fue:

e più sotto v. 137. e seg.

„ Mia Donna venne a me di Val di Pado,

„ E quindi l' soprannome tuo si fèo.

Questi due luoghi chiaramente ci fanno conoscere, che il cognome Allighieri preso da Dante, e da' suoi Maggiori, derivò dal nome di un figliuolo di Cacciaguida, il quale fu così appellato per rifare quello della Madre; e che la Casata del Poeta non fu la stessa, che quella degli Elisei, benchè probabilmente da un medesimo Stipite, come si disse, ambedue derivassero.

no avuto fra mano vecchie Carte. La Famiglia *Allighieri* aveva la sua abitazione, secondo *Leonardo d'Arezzo*, in su „ la Piazza dietro a S. Martino del Vescovo “ ora Chiesa detta dei Buonuomini, situata dietro la Badia di Firenze „ Dirimpetto alla via che va a Casa i Sacchetti, e „ dall'altra parte “ Si stendeva „ verso le Case de' Donati, e de' Giuochi „ famiglie molto nobili, ma in oggi estinte ⁽¹⁾. Ed in effetto il nostro Poeta era del Popolo di S. Martino del Vescovo ⁽²⁾, e se nei libri delle Anime della Parrocchia di S. Margherita, situata non molto lungi da S. Martino, una Casa sulla Piazzetta dell'istessa Chiesa di S. Margherita, posseduta ora da' PP. di S. Marco, si trova sempre nominata la *Torre di Dante* ⁽³⁾, ciò accadde forse perchè avendo la Chiesa di S. Martino cessato di esser Parrocchia ⁽⁴⁾, la Casa di Dante venne ad essere incorporata nella Cura di S. Margherita: la detta Casa per altro era molto accosto alla Chiesa di S. Martino ⁽⁵⁾, e credo che sia quella, i di cui confini sono descritti in un'istrumento del 1332. ⁽⁶⁾ dai quali potrà forse alcuno venire in chiaro se veramente la medesima sia la mentovata Torre. Il cognome di Dante
 si ve-

(1) Della Famiglia de' Giuochi ch'ebbe e Consoli, e Priori, ved. il dotto P. Richa della *Compagnia di Gesù*, *Notizie Istoriche delle Chiese Fiorentine*. P. II. del Quart. S. M. pag. 136.

(2) Ciò apparisce da più Scritture, le quali si citeranno in altra occasione. Da queste si viene in chiaro avere sbagliato i Compilatori d'alcuni Prioristi, i quali nel riferire all'anno 1300. il Priorato di Dante, lo fanno del Popolo di S. Margherita.

(3) *Annale IV.* della Soc. Colombaria Fiorentina MS. nella *Libreria della medesima Società* pag. 195.

(4) Il P. Richa dice l. c. P. I. del Quartier S. M. pag. 208. e 236. che i Monaci della nostra Badia, nei quali nel 1034. era pervenuta la Chiesa Parrocchiale di S. Martino del Vescovo per donazione del Diacono Trigimio, unirono nel 1479. questa Parrocchia alla vicina loro Prioria di S. Procolo. Ma o è falso, che la Torre detta di Dante ch'è nella Cura di S. Margherita sia la vera Casa di Dante, o qualche fuoco della Parrocchia di S. Martino fu aggregato ancora a quella di S. Margherita.

(5) Una Carta dell'Archivio di Badia trascritta nel §. seguente ci assicura di questo.

(6) Fra i beni che godevano per indiviso Francesco Fratello di Dante, e Pietro, e Jacopo suoi figliuoli in un'istrumento del 1332. riportato più abbasso si trova descritta una Casa posta in Firenze nel Popolo di S. Martino del Vescovo confinante a primo Via, secondo *Heredes Simonis Nerii de Donatis*, & *Tuccius Giammori*, 3. de *Cocchis*, sen alii, 4. *Betti de Mardolis*.

si vede scritto in varie maniere nelle vecchie Carte (*); ed altre famiglie, se io non m'inganno, avevano in Firenze questo Casato, senz'aver parentela con quella del nostro Poeta (*), o for-

(1) *Da diversi Instrumenti citati in queste memorie apparisce, che la Casata di Dante dicevasi Aleghieri, Alleghieri, Alaghieri, Aldighieri; ma a noi coll' autorità del Boccaccio l'abbiamo sempre nominata Allighieri.*

(2) *Nei Rogiti di f. Matteo Biliotti a 58. si trova „ 1295. Carucius quondam Salvi Allighieri Pop. S. Maria in Capitolio mutuo rece- „ pit lib. 2. a Folchetto quondam Casagii Marachaglia Pop. S. Pancr. „ Leopoldo del Migliore ne' suoi Lib. Vol. 2. a 131. esistenti nella Magliabechiana nota 1284. Caruccius Salvi Alighieri, e ivi a 132. riportando un' Albero della Famiglia di Dante, dice che questo Salvi Padre di Caruccio fu figliuolo di Alaghieri di Cacciaguida; ma trovando io in detti Rogiti del Biliotti, Salvi essere stato del Popolo di S. Maria in Campidoglio distante alquanto da S. Martino del Vescovo, ho creduto che egli fosse d'un'altra Casata, e non mi sono curato di nominarlo nell' Albero. D' altra famiglia stimo che fosse ancora, per l' istessa ragione, un f. Gherardo Aldinghieri del Popolo di S. Remigio, Cancelliere degli Officiali della Guerra. Il Borghini ne' suoi Spogli esistenti nella Magliabechiana dà l' estratto di un libro tenuto da costui nel 1204. in cui erano notati i Capitani della Guerra, e diverse loro deliberazioni. Questi è senza fallo quel f. Gherardo Aldighieri, che nel 1202. fu Notajo dei Priori di libertà, ed il Migliore nel Lib. II. a 121. rammenta questo Gherardo come vivente nel 1269., e nel Lib. V. a 90. dice che nel „ 1212. Gherardus Aldighieri de S. Remigio Flor. civis, & Not. Duorum Capitaneorum Partis Guelfe „ si trova aver rogata una nota di ribelli. Certamente questo Gherardo fu lo Stipite di una famiglia, la quale per distinguerla da quella del Poeta Dante, vien detta degli Aldighieri di f. Gherardo, e di cui fu l' ultimo un P. Sinibaldo figliuolo di M. Donato Giure Consulto figliuolo di Ricco, che fu dei Priori nel 1251. e 1252. di detto f. Gherardo d' Aldighieri. Di questo Padre, e della sua morte accaduta nel 1420. ce ne ha conservata memoria l' antico Necrologio del nostro Convento di S. Maria Novella in tal forma n. 612. „ F. Sinibaldus Domini Donati Magister in Theologia, & Prædicator gratissimus ac doctissimus obiit prima die Aprilis 1420. Hic vir exemplaris, & religiosus fuit ter Prior Flor. Inquisitor Bononiensis, & sæpius Provinciæ Diffinitor Capituli generalis. Reliquit plurima societati laudum pro exequiis, & festis celebrandis, ac tandem devotissime in Domino quiescit Flor. die quo supra existens Prior conventus „ Fuit de Aldigheriis Dantis agnatus „ Si deve però avvertire che queste ultime parole „ Fuit de Aldigheriis „ vi sono state aggiunte da mano più moderna, poichè veramente non si crede, o almeno non abbiamo riscontro veruno, che questa Casata abbia avuto veruna attinenza coll' altra, e l'*

o forse molto lontana. L'Arme poi della Famiglia *Allighieri* di Dante fu uno Scudo diviso pel mezzo in diritto parte d'oro, e parte nero, e tagliato per traverso piano da una fascia bianca; e così è notata in un libro d'Armi del 1302. che originale possiede il Cavaliere *Andrea da Ferrazzano* (*). Vuole *Giovambatista Ubaldini* nell'Istoria della sua Casa, (*) che da Dante Poeta prendesse la denominazione la Famiglia dei *Danti* di Perugia; lo che dice ancora *Niccolò Granucci* da Lucca (*), e che suoi conforti fossero quei del *Bello*, dai quali derivarono i *Belliotti*, poi *Biliotti* che andavano per lo Quartier S. Croce, e che ebbero alcuni Priori diversi per altro dai *Biliotti* del Sesto d'Oltrarno, i quali ancora vivono in Firenze con lustro e splendore. Conviene però esser molto cauti nello stabilire l'origine delle Famiglie, poichè spesso volte assai equivoche sono le prove, sopra delle quali sono appoggiati gl' innesti che con alcune vogliono fare i meno esatti Genealogisti. Fra questi senza fallo è da riporsi l'*Ubalдини*, ed ogni altro che con esso ha creduto, che i *Biliotti* abbiano avuta parentela coi nostri *Allighieri* (*), e che della me-

e l'Arme loro fu in tutto diversa da quella degli Elisei, e degli *Allighieri* di Dante, come si vede alla Cappella dei primi nella Chiesa di S. Remigio, e consisteva in uno Scudo bianco con una Croce azzurra vota.

(1) Nell' Archivio segreto di S. M. I. si conserva una diligentissima copia di questo libro, la quale mi ha fatto vedere il più volte mentovato Sig. Dei; la qual copia fu lucidata dal suo originale l'anno 1666. dal celebre Cap. Cosimo della Rena. Io mi sono attenuto a questo libro come il più antico documento che si abbia in questo genere, e l'autorità di esso l'ho preferita a quanto intorno all'Arme di Dante dice il Borghini ne' suoi *Discorsi* P. 2. pag. 41. e 50., ed a quanto vedesi in alcuno, dei molti Prioristi a Famiglie, i quali si conservano nelle pubbliche, e private Librerie.

(2) Pag. 43. Ediz. di Firenze presso il Sermartelli 1588. in 4.

(3) Nel suo Trattato morale intitolato „la piacevol notte, e „lieto giorno“ e con esso s'unisce Francesco Rucellai ne' sopra citati suoi *Scritti*, soggiugnendo esser da questi disceso Ignazio Vescovo di Asti.

(4) Per riprova di questa asserzione l'*Ubalдини* dice, che la Famiglia *Biliotti* manteneva il nome *Aldighieri*, benchè corrotto, ed abbreviato in quello d'*Aldieri*, e che in un Priorista, che si conservava in Casa di Luca di Raffaello Torrigiani, erano notati gli *Aldighieri*, e *Biliotti* conforti, e con l'Arme medesima. Ma in altri Prioristi, e nei mentovati *Scritti* del Rucellai

medesima cognazione fossero quei del Bello. Di questo sentimento fu Vincenzio Bonanni (*): ma benchè un Geri del Bello fosse certamente, come più a basso diremo, del Sanguè di Dante, non per questo da lui discese in alcun modo la mentovata Stirpe del Bello (*), che ebbe Priori, e Gonfalonieri nella Repubblica Fiorentina.

Ma per non divagare più lungamente fuori del nostro soggetto, e per intendere ciò che siamo per dire nella Vita di Dante, si dee premettere, che i suoi Maggiori nelle divisioni le quali tanto afflissero Firenze, si attengono sempre al partito Guelfo, e come tali furono due volte cacciati, o banditi dalla Patria (*); la prima volta nel 1248. quando

c

Fe-

lai si vede che i Biliotti facevano per Arme uno scudo con liste azzurre in campo rosso tramezzato di rose d'oro, ed il lodato Sig. Dei mi ha fatto avvertire che la causa dello sbaglio, che hanno preso coloro, i quali confusero la Cafata Biliotti con quella degli Aldighieri è derivato dall' avere incontrato il nome d' Aldighieri nella figliuolanza di Riccio Biliotti, il qual nome non era gentilizio nei detti Biliotti, ma lo aveva preso un figliuolo del detto Francesco, perchè nasceva da Lisabetta figliuola d' Aldighieri del sopra mentovato s. Gherardo. Tanto apparisce nell' Alberto che il Sig. Dei ha diligentemente formato della detta Stirpe degli Aldighieri.

(1) Nel suo Discorso sopra la prima Cantica della Commedia di Dante, pag. 2. e 3. edizione di Firenze presso Bartolommeo Sermartelli 1372. in 4. Ved. anche la pag. 184.

(2) La Cafata del Bello, che dal 1302. al 1372. ebbe più volte il Priorato, ed il Gonfalonierato di Giustizia, non può discendere da Bello Zio grande del Poeta, perchè dai Prioristi apparisce chiaramente che l'Autore della detta famiglia fu un Bello figliuolo d' Alberto, il qual Bello, sebbene avesse un figliuolo nominato Geri, questo però è senza dubbio diverso da quel Geri, di cui parla il Poeta Dante nel Cant. XXIX. dell' Inferno v. 18. e seg. e v. 27. mentre non solo quello fu figliuolo di Bello d' Alberto, ma da lui nacque ancora un Gio: che nell' anno 1348. fu Gonfaloniere di Giustizia, e nel 1372. la quinta volta de' Priori; e perciò la Cronologia ci fa vedere che questo Gio: non fu un figliuolo di Geri mentovato da Dante, e che viveva nel 1266.

(3) Lo dice chiaramente il Poeta per bocca di Farinata degli Uberti nel Cant. X. dell' Inferno v. 46. e seg.

— Fieramente furo avversi

(cioè gli Antenati tuoi, o Dante)

„ A me, e a' miei primi, e a mia parte,

„ Sì che per duo fate gli disperi.

Si fa che Farinata fu uno dei principali capi del partito Ghibellino. Nella seguente Terzina poi indica apertamente che i suoi Maggiori ambedue le volte furono rimeffi in Firenze.

Federigo II. da Innocenzio IV. scomunicato, e deposto dall' Imperio, si pose a perseguitare i *Fedeli di Santa Chiesa in tutte le Città ove ebbe potere* (1); perlochè i *Guelfi* doverono abbandonare la Patria la notte di *S. Maria Candelaia*: la seconda nel 1260. per motivo della famosa sconfitta data da *Senesi a' Fiorentini a Montaperti* in su l'*Arbia* (2). E qui si deve rillettere, che la Famiglia *Elisei*, della quale fu probabilmente un ramo quella degli *Allighieri*, era *Ghibellina*, siccome racconta *Giovanni Villani* nelle sue *Cronache* (3).

De-

(1) *Gio: Villani lib. VI. delle sue Cronache cap. 34. edizione di Firenze presso i Giunti 1559. in 4.*

(2) Il medesimo *Villani l. c. cap. 81.*

(3) Il *Villani* nomina *l. c. cap. 34. i Lisei fra i Ghibellini di Forta S. Piero*, dei quali erano capi i *Tebaldini*; e ciò apparisce ancora dagli *Spogli del Borghini MSS. nella Magliabechiana*, e da quelli del *Cap. Cosimo della Rena*, che conservano i suoi *Eredi*.

Degli Antenati di DANTE Poeta, e dei
suoi Descendenti.

§. 4.

DOpo aver parlato in generale della Casa del nostro Poeta, per illustrazione del qui annesso Albero Genealogico di sua Famiglia, dobbiamo fermarci un poco a ragionare de' suoi Maggiori in particolare. Il primo, di cui almeno si abbia una distinta notizia, fu Cacciaguida, dal quale discese per dritta linea Dante ⁽¹⁾. Nacque egli in Firenze l'anno 1106. incirca, siccome osservano gli Accademici della Crusca ⁽²⁾ in uoa postilla marginale a quelle parole del Paradiso ⁽³⁾,

— Da quel dì, che fu detto AVE
Al parto, in che mia Madre, ch'è or santa,
S'alleviò di me, ond'era grave,
Al suo Leon cinquecento cinquanta
E tre fiate venne questo fuoco
A rinfiammarsi sotto la sua pianta.

E in verità fingendo il Poeta di parlare con Cacciaguida nella costellazione di Marte, la quale mette quasi due anni di tempo a terminare tutto il giro del Cielo, ed a scorrere per i dodici segni dello Zodiaco, qualora si moltiplichino due volte il numero 553. viene ad averli il 1106. e non sono da valutarli quei rotti del tempo che impiega la detta Stella di Marte in ritornare in un medesimo segno fisso dello Zodiaco, perchè si può credere che ad essi il Poeta non facesse attenzione. Veramente nelle prime edizioni della Commedia leggesi nel sopra detto passo, *trenta* in vece di *tre*; ma questo errore scorse ancora nei MSS. di essa, fu avvertito dai mentovati Signori Accademici della Crusca dopo Pietro figliuolo di Dante nel suo Comento Latino inedito. Nè può certo essere altrimenti, poichè se legger si dovesse 30. moltiplicando il numero 580. resulterebbe l'anno 1160. e verrebbe a contraddirli il Poeta facendo prima morire, che nascere questo suo Antenato. Cacciaguida nel detto luogo dice che sua

c 2 Ma-

(1) Per questo finge Dante, che Cacciaguida lo chiami figlio nel primo abboccamento, che con esso dice avere avuto. Cant. XV. del Paradiso v. 52.

(2) Nella loro pregevole edizione della Divina Commedia di Dante fatta in Firenze per Domenico Manzani nel 1595. in 8.

(3) Canto XVI. v. 34. e seg.

Madre era santa, cioè allora quando finge Dante, che gli parlasse il medesimo Cacciaguida; ma io non ho ritrovato Commentatore che avverta ciò, forse perchè ognuno si è immaginato, che l'Autore abbia voluto semplicemente dire, che la Madre del suo Tritavo era a godere la visione beatifica di Dio. Comunque sia, Cacciaguida, da quanto gli fa dire il Poeta, apparisce essere stato persona di molto riguardo e stima nella Città nostra, la quale stava nel tempo che venne esso alla luce, sotto l'obbedienza della famosa Contessa Matilda. Ed in effetto dopo essersi accalato Cacciaguida nella sua giovinezza con una Donna degli Aldighieri, di Val di „ Pado“ vale a dire di Ferrara, siccome asserisce il Boccaccio, ed una numerosa folla di altri Scrittori, quantunque vi sia chi la faccia di Parma (*), dalla quale generò più figliuoli, si pose a militare sotto Currado III. di Sassonia, Imperatore eletto nel 1138. e lo seguì nella celebre Crociata promossa da Lodovico VII. il Giovane, Re di Francia, e da S. Bernardo per ricuperare dalle mani degli Infedeli i luoghi di Terra Santa. Ma in questa spedizione, la quale per colpa dell'Imperatore Emanuele Comneno fu fatale a tutta la Cristianità, perchè fu disfatto un poderosissimo esercito di detto Currado l'anno 1147. morì Cacciaguida ucciso per mano dei Turchi, avendo già ottenuto dall'Imperatore, in remunerazione dei servizi prestati, il grado di Cavaliere, distinzione assai onorifica (*). Di Cacciaguida furono fratelli (†) Moronto il quale non si trova, si dire di Leonardo Aretino, che avesse alcuna

na

(1) Filippo Villani nella Vita MS. di Dante: ma certamente la situazione di Ferrara è più conforme, che quella di Parma alla descrizione che ne fa il Poeta; ed ivi la famiglia Aldighieri era in essere nello scorso secolo.

(2) Ammirato Istorie Fior. coll'aggiunte di Scipione il Giovane. T. 1. pag. 53. Cacciaguida stesso dice poi nel Canto XV. del Paradiso v. 139. e seg.

Poi seguitai lo 'mperador Currado,
Ed ei mi cinse della sua milizia,
Tanto per bene oprar gli venni in grado.
Dietro gli andai incontro alla nequizia
Di quella legge, il cui popolo usurpa,
Per colpa del Pastor, vostra giustizia.
Quivi fu io da quella gente turpa
Disviluppato dal Mondo fallace,
Il cui amor molte anime deturpa,
E venni dal martirio a questa pace.

(3) Dante nel medesimo Canto v. 136.

na discendenza (¹), ed *Eliseo* di cui si è ragionato di sopra. L'istesso *Cacciaguida* poi ebbe fra gli altri un figliuolo detto *Allighiero*, perchè la Madre sua volle in esso rinnovare il proprio nome. Di costui si trova fatta menzione in una Carta dell'Archivio di Badia del 1189. (²), e viveva forse molto vecchio ancora nel 1201. (³) benchè un passo della Com-

(1) Negli Spogli della Badia di Firenze fatti dal Cap. della Rena trovo, 1076. Filii, & Nepotes Morunci de Arce. " Io non so se questo Moronco possa essere una medesima persona con Moronto fratello di Cacciaguida.

(2) Questa Carta dell'Archivio della nostra Badia Fiorentina mi fu comunicata dal gentilissimo P. D. Pier Luigi Gelletti mio singolare amico, e noto al Mondo letterario per le sue dottefatte, e per la sua singolare perizia nella Diplomatica, e nell'Antiquaria. Noi la riportiamo per esteso, perchè conferma altre cose dette in questa Vita di Dante. In Dei nomine Anno millesimo centesimo octuagesimo nono, quinto Idus Decembris Indictione octava. In praesentia Berici fil. Minicelli, & Luterii, & Giugni firm fil. Zampe, & Albuli fil. clarissimi, & Passavanti fil. Bencivenni. In istorum & aliorum testium praesentia Preitenittus, & Alaghieri fratres fil. olim Cacciaguide sub pena sol. viginti, & obligo Consulium vel alterius potestatis pro tempore Flor. existentis promiserunt & pactum fecerunt Presbytero Ptolomeo Ecclesie S. Martini, & ejus Successoribus quod sicum quam habens ibi juxta murum qui est Sancti Martini, vel si alium ibi habent aliquo tempore infra VIII. dies proximos post inquisitionem eis factam a Presbytero S. Martini vel altero pro eo penitus abscedent, ex extirpabunt. Quod si non facerent posset Presbyter Sancti Martini vel aliter (s. alter) pro ipsa Ecclesia sine pena sic abscondere & extirpare sine istorum vel heredum contradictione. Quod si molestarent vel contradicerent predictam penam solvent & pena soluta hac firma tenebunt. Preterea Bencivenni filius Folli similem promissionem, & pactum fecit prenominato Presbytero pro quadam alia sic quam ibi habet, & obligavit & fecit, & promissus de se, & per se in totum de ipsa sic vel sique alia foret sicuti fecerunt predicti ut dictum est. Actum Florentie.

Signa ^{1 1 1} manuum predictorum obligatorum qui hec omnia fieri rogaverunt.

Signa ^{1 1 1} manuum predictorum hominum ibidem Testium rogatorum.

Ego Rusticus Henrici regis Judex & Notarius ibidem rogatus interfui, & hec omnia scripsi.

(3) Il Migliore nel suo Zib. II. a 122. riportando un' *Albero della Famiglia Allighieri* da lui compilato, segna sotto il nostro Allighiero il millesimo, cioè 1201. per denotare chi in quel tempo ancora era vivo, in età molto vecchia, poichè erano 54. anni che morto gli era il Padre; e Cosimo della Rena ne' suoi Spogli cita un documento del medesimo anno 1201. nel quale è nominato il suddetto Allighiero. Il

Sig.

media ci potesse far sospettare, che egli fosse morto avanti il principio del secolo XIII. (*).

E' poi difficile a scoprirsì la ragione, dalla quale Dante fu indotto a fingere che il suo Bisavo Allighieri per il lungo spazio di 100. e più anni fosse ritenuto nel primo Girone del Purgatorio a pagare la pena del peccato della Superbia, e che dopo tanto tempo fosse ancora in grado di aver bisogno di suffragj per volare al Cielo (*). In vero il Poeta nella sua Divina Commedia scrisse molte cose, delle quali difficile impresa sarebbe il ricercarne le cagioni. Figliuolo similmente di Cacciaguida, e rispettivamente fratello di Allighiero fu Prestenitto menovato nella sopra citata Carta del 1189. D' Allighiero nacque Bellincione, e M. Bello. Il primo di quelli fu l' Avo di Dante (*), benchè altri abbiano scritto diversamente (*), e si trova nominato nelle vecchie Carte
fino

Sig. Dei mi ha indicato un Istrumento pve del 1201. nel quale „ Jacobus Rose Protomagister de Venetia fecit olim finem Comuni „ Florentie & pro eo Sizio filio quondam Butrigelli, & Mello fil. „ Catalani consiliarii Domini Paganelli Fotelatis Florentie de quibus- „ dam rebus sibi promissis a Comuni Florentie. Actum Florentie“ e ad esso fra gli altri testimonij è sottoscritto „ Alagerius fil. Cacciaguide“ Cit. 26. di Cap. a 35. l. 29. a 42.

(1) In verità Dante fa dire a Cacciaguida nel Cant. XV. del Paradiso v. 91.

— Quel, da cui si dice

„ Tua cognazione, e che cent'anni, e più

„ Girato ha l' monte in la prima cornice et.

ciò sono più di 100. anni che mio figliuolo si purga nel primo Girone del Purgatorio. Se ciò prender si dovesse a rigore, fingendo il Poeta di avere avuta la Visione nel 1300. come altrove si dirà, verrebbe Dante a dimostrare che il suo Bisavo era morto prima del 1200. ma si può credere, che egli in questo Calcolo non fosse molto esatto.

(2) Dopo la citata terzina soggiunge Cacciaguida v. 95.

Ben si convien, che la lunga fatica

Tu gli raccorti con l' opere tue.

Della pena che soffrivano le anime dei Superbi nel primo Girone del Purgatorio ved. il Canto X. del medesimo Purgatorio.

(3) Così il Migliore nei citati Spogli Zib. II. a 132. ed in quelli di Pier Antonio dell' Ancisa, i quali esistono nell' Archivio segreto di S. M. I. leggo „ 1260. Allighiero de Bellincione Spog. del Sen. „ Carlo Strozzi „ ne so vedere chi altri possa essere questo Allighiero, che il Padre del nostro Poeta. Il suddetto Migliore Zib. I. pag. 231. dice di aver ritrovato questo Bellincione in diverse memorie nominato come di consiglio, e popolare.

(4) Il Cap. Cosimo della Rena nell' Introduzione alla Storia de' Marchesi di Toscana pag. 28. e ne' suoi Spogli dice, che l' Avo di Dan-
te

fino all'anno 1266. (1), e da esso difcese *Allighiero* Padre di Dante; *Brunetto* che ebbe un figliuolo detto *Cione* (2), e *Gherardo* che viveva nel 1277. (3) da M. Bello poi, il quale viveva nel 1255. (4) nacquero similmente più figliuoli, cioè *Gualfreduccio* alcritto nel 1237. all'Arte del Cambio (5), M. *Cione* (6) *Cenni*, e (7) *Geri* (8) che senza fallo è quello, di cui parla il Poeta nel XXIX. Canto dell'*Inferno*, raccontando come egli era stato ucciso a tradimento, e che la morte di costui non era stata fino allora vendicata da alcuno del-

te fu Bello, e l'Autore delle Annotazioni ai Discorsi di Vincenzo Borghini ristamp. in Firenze nel 1755. P. 2. pag. 163. distingue due Cacciaguidi, facendo che il primo fosse il Tritavo di Dante, l'altro l'Avo, senza però addurre alcuna testimonianza di ciò. A me farà permesso di credere diversamente fin tanto che non si trovi qualche documento, che avvalorì l'autorità di uno di questi due Scrittori molto dotti, e di gran reputazione.

(1) Così nelli Spogli del Cap. della Rena, il quale fa questo Bellincione Zio grande, non già Avo del nostro Poeta, ed in quelli di Pier Antonio dell'Ancifa P. a 307.

(2) Il Migliore Zib. VI. pag. 67. fra i Ghibellini Imponitori dell'imposta per la Guerra di Monte Accianigo circa l'anno 1306. nomina nel Popolo di S. Martino del Vescovo Cione di Brunetto Alighieri.

(3) Il predetto Migliore Zib. II. pag. 131. dice che Gherardo, e Brunetto di Bellincione vengono nominati nel 1277. con Cenni del già M. Bello, Procuratores neminum vicine Ecclesie di S. Martino del Vescovo, e nello Zib. I. pag. 116. fra i Fanti eletti da ciascun Sesto il dì 11. di febbrajo 1259. per accompagnare il caroccio de' Fiorentini nella guerra di Monte aperto nomina Brunetto di Bellincione Alighieri del Popolo di S. Martino del Vescovo, Sesto di Por S. Piero.

(4) Spogli del Cap. della Rena. Nel Zib. III. pag. 101. del Migliore si trova questo Bello avere annesso il titolo di M. dal che si dee congetturare essere lui stato Dottore, o Cavaliere. Vedi l'Autore delle Annotazioni all'*Aminta* difeso di Monsignor Fontanini pag. 255. edizione di Venezia del 1730. in 8.

(5) Spogli del Cap. della Rena. Le notizie inserite in queste memorie, e tratte da detti Spogli mi sono state gentilmente favorite dal Sig. Abate Ipolito Amici, il quale sta di presente lavorando intorno alla 2. parte della Storia dei Marchesi di Toscana del suddetto Cap. della Rena, lasciata imperfetta.

(6) Spogli del Rena. Io penso che costui sia quel Cione di M. Bello, che il Migliore Zib. II. pag. 152. colloca nell'Albero della Famiglia Alighieri fra i figliuoli di detto M. Bello.

(7) Questo è nominato sopra a pag. come vivente nel 1277.

(8) Spogli del Rena. Il tante volte citato Migliore Zib. III. pag. 101. dice che in un libro in Carta pecora, in cui sono notati i rifacimenti dei danni fatti a' Guelfi nel 1269. si legge: Geri del fu M. Bello (quondam Domini Belli) Alighieri del Popolo di S. Martino del Vescovo del Sesto di Por S. Piero.

della sua famiglia (*) Dal suddetto *Bellincione* nacque poi *Allegghiero*, il quale è mentovato da tutti quelli che parlano di *Dante* (*); e *Benvenuto* da Imola ci assicura essere stato Giuriconsulto di Professione (*). Ebbe egli due Mogli; la prima delle quali fu Donna *Lapa* figliuola di *Chiarissimo Cialoffi*; e da questa nacque *Francesco*; dell'altra poi, da cui fu generato il nostro Poeta, non si sa se non il nome, poichè troviamo che ella si appellava Donna *Bella* (*) e nulla più. Questo Alle-

ghiero

(1) Il Poeta dopo aver detto il nome di questo suo congiunto, e che non si lasciò vedere a lui, soggiunge Inf.C.XXIX. v. 31. parlando a Virgilio.

O Duca mio, la violenta morte,

Che non gli è vendicata ancor, dissi io,

Per alcun, che dell'onta sia consorte,

Fecce lui disdegno: onde sen' gio,

Senza parlarli, sì come io fimo.

I Comentatori narrano che costui era un seminare di risse, e ch'era stato ucciso da uno della Famiglia de' Sacchetti; ed aggiunge il Landino che 30. anni dopo fu fatta questa vendetta da un suo Nipote, cioè da un figliuolo di M. Cione, il quale trucidò un Sacchetti fu la Porta della sua Casa.

(2) Fra gli altri scrive l'Aretino „ Il Padre suo (cioè di Dante) „ Aldighieri perde nella sua puerizia „ ed il Migliore Zib. II. pag. 131. avverte che questo non si trova mai nominato se non come Padre di Dante.

(3) Estratto del suo Comento latino sopra la Commedia di Dante, pubblicato dal Proposto Muratori T. I. Antiquit. Medii Aevi col. 1269.

(4) Per conferma di tutto questo è necessario riferire il suto di un Lodo, e di un Instrumento di vendita, il tutto esistente all'Archivio Generale nei Rogiti di f. Salvi Dini Protocollo X. tal quale si è compiaciuto comunicarmi il mentovato Sig. Dei. 1332. Franciscus quondam Allegherii de Alagheriis qui moratur in Populo S. Martini Episcopi de Florentia, & bodie moratur in Populo Plebis de Ripoli, & D. Pierus Judex, & Jacobus (Fratres filii quondam Dantis Alagherii de Alagheriis Pop. S. Martini Episcopi. Nicolaus quondam Forefini de Donatis Procurator dicti Petri compromittunt in f. Laurentium Alberti de Villa Magna Notarium. Nero Naddi, Nero Joannis, Minuto) Testibus. Actum in Populo S. Cecilie. 1332. Bona dicti Francisci, & D. Petri, & Jacobi de Alagheriis adhuc erant indivisa inter eos videlicet. Un Podere con Casa nel Popolo di S. Marco di Mugnone in Camerata cui a 1. 2. 3. Via, 4. Berti. Un pezzo di terra in Firenze nel Popolo di S. Ambrogio a 1. 2. 3. 4. Via. Una Casa posta in Firenze nel Popolo di S. Martino del Vescovo a 1. Via, 2. heredes Simonis Nerii de Donatis, & Tuccius Giammori, a 3. de Cocchis seu alii, a 4. Betti de Mardolis. Un Casolare nel Popolo di S. Ambrogio a 1. & 2. Via, 3. Heredes Curfii Fornaciarii, 4. Heredes Migliorucci.

Un Podere nel Popolo di S. Miniato di Pagnolla Contado di Firenze 1. d. le radola a 1. Via 2. fossato, 3. Vescovaro di Fiesole 4. Lotti de Eucariis. Più pezzi di terre posti intorno a detto Podere, le quali cose

ghiero morì probabilmente poco dopo il 1270. (1), lasciando alla Conforte la cura dell'educazione del nostro Dante, il quale, come si diceva, ebbe un fratello chiamato *Francesco* che a lui sopravvisse più anni. Questo *Francesco* avendo sposata una Donna *Piera* figliuola di *Donato Brunacci* (2), ebbe due figliuole, una per nome *Martinella*, la quale fu Moglie di un certo *f. Gregorio* di *f. Francesco* di *f. Baldo* del Popolo di S. Ambrogio, che sono Autori della Famiglia *Ser Franceschi*, la qual Famiglia godeva gli onori della Repubblica (3); l'altra *Tonia*, che ebbe per Conforte *Lapo di Riccomanno del Pannocchia* (4), ed anche

esse furono assegnate a detto *Francesco* per la metà, il qual *Francesco* immediatamente vendè il Podere di *Camerata* a *Gio. di Manetto Portinari* comperante per se, e per *Accerito* suo fratello, e con parte del prezzo pagano al detto *Francesco* li figliuoli di Dante un debito di 125. bonorum, & legalium Florenorum auri quos dicitur Dante confessus fuisse mutuo recepisse & habuisse a dicto Francisco per Instrum. Rog. manu f. Guidonis Benivieni Guidi Ruffoli de Florentia Notarii sub anno Domini 1299. Iudic. 13. die 14. intrante Mense Martii, & de quodam alio debito Florenorum 80. auri quos mutuo recepit a dicto Francisco per publicum Instrumentum factum sub anno Domini 1300. Iudic. XIII. die 2. Junii manu f. Ugucionis D. Aghinetti Notarii, & Imbreviaturis f. Aldobrandini filii sui, e promesse detto *Francesco*, che li figliuoli di Dante non molesterebbero li beni, che già furono di Dante per occasione di Dote, e d'istrumento di Dote.

Domine Lape Matris dicti Francisci, & filie olim chiarissimi Cialufsi, & uxor olim Aleghieri. Ne per occasione della Dote.
Domine Pieræ Uxoris dicti Francisci, & filie olim Donati Brunacci &c. E promessero gli detti *Jacopo*, e *M. Piero* pagare a *Francesco* infino a tanto, che i Beni di Dante si cavassero da Beni de' Ribelli, e Sbanditi del Comune di Firenze, Alaia 30. Grano. Inoltre si obligarono li detti *Jacopo*, e *M. Piero*, e *Francesco* che il Podere di *Camerata* non saria molestato per occasioni delle Doti *Domine Belle* olim Matris dicti Dantis, & olim *Anie* dicti Jacobi, & *Domini Petri*, & *Uxoris* olim dicti Allagherii, nè per la dote *Domine Gemme* Vidue olim Matris dictorum Jacobi, & *Petri*, & *uxoris* olim dicti Dantis, & filie olim *D. Manetti de Donatis*. Dicitur Franciscus fuisse heres Jacobi quondam Lotti de cobizzis. Actum Florentie in Populo S. Cecilie in edibus Medicorum, Spetiariorum, & Merciariorum sub die 16. Maii anni Domini 1322. Joanne f. Reddite Pop. S. Laurentii, Lapuccio Tinucci, f. Spigliato Divi Notario Pop. S. Margharitæ Testibus.

(1) Dante essendo nato nel 1265. come si dirà, ed ancor fanciullo avendo perduto il Padre, ne segue che questi dovè morire circa detto anno 1270.

(2) Così nel riferito Instrumento di vendita.

(3) Spogli del Cap. della Rena.

(4) Nei detti Spogli del Cap. della Rena si trova mentovata Madonna *Tonia* sorella di *Durante* di *Francesco d'Alighiero* Alighieri, e moglie di *Lapo* di *Riccomanno* del *Pannocchia*.

che un figliuolo, il cui risce in nome del Fratello chiamandolo *Durante* (*). E qui mi pare di dovere avvertire lo sbaglio preso da molti Scrittori moderni somamente stimati, i quali hanno detto che il Poeta ebbe un figliuolo chiamato *Francesco*, e che questi comentò la Commedia del Padre (*). Ma non mi essendo fino ad ora imbattuto in alcuno Autore antico, il quale asserisca tal cosa, nè avendo veduto niun vecchio documento, nel quale si rammenti questo figliuolo di Dante, ho giustamente motivo di credere, che questi tali Scrittori non abbiano altra Testimonianza d'addurre della loro asserzione, che quella di *Cristofano Landino* (*) e di *Martino Paolo Nidobeato* Novarese (*), e che essi abbiano confuso *Francesco* fratello di Dante con *Jacopo* figliuolo del medesimo Dante, tanto più che questo supposto Comento non si sa ove esista, e si crede perduto (*). Una sorella poi ebbe Dante, la quale se si vuol prestar fede al *Boccaccio* (*), fu maritata ad un tal *Leon Poggi*, da cui nacque quell' *Andrea Poggi* conosciuto familiarmente dallo stesso *Boccaccio* e del quale dovremo parlare più a basso (*). E per seguitar quivi a ragionare dei Descendenti ancora del nostro Divino Poeta, è da sapersi, che esso ebbe dalla sua Moglie *Gemma Donati* più figliuoli, fra quali *Pietro*, *Jacopo*, *Gabriello*, *Aligero*, *Eliseo*, e *Beatrice*. Del primo di questi cioè di *Pietro* così parla il citato *Aretino* (*) „ Ebbe Dante un „ figliuolo tra gli altri chiamato *Piero*, il quale studiò in legge, e divenne valente, e per propria virtù, e per favore „ del-

(*) Ved. l'antecedente annotazione.

(2) Dopo il Canon. Mario Crescimbeni nella *Storia della Volgare Poesia* Vol. II. pag. 272. Edizione di Venezia del 1730. in 4. l'Appostolo Zeno nelle *Annotazioni alla Bibl. Italiana del Fontanini* T. I. pag. 299. e seg. il Conte Mazzucchelli nel Vol. I. P. 1. degli *Scrittori Italiani* pag. 492. ed altri che per brevità si traslasciano.

(3) Prefazione del suo Comento sopra la Commedia di Dante.

(4) Nella Dedicatoria a Guglielmo Marchese di Monterrat dell' *Edizione della Commedia fatta in Milano nel 1478. col Comento di Guido Terzagio, e del supposto Jacopo della Lana*.

(5) Così il Mazzucchelli nel luogo citato, ed altri. In quanto a me fino a tanto che non ritrovino più antiche autorità di quelle del Landino, e del Nidobeato non mi so indurre ad ammettere per vera l'esistenza d'un figliuolo di Dante per nome Francesco.

(6) Nel Comento all' VIII. Canto dell' *Inferno* di Dante pag. 66. del Vol. VI. delle sue Opere stampate in Napoli colla data di Firenze.

(7) pag.

(8) *Leonardo Aretino Vita di Dante*.

„ della memoria del Padre si fece grand' Uomo, e guadagnò
 „ assai, e fermò suo stato in Verona con assai buone facol-
 „ tà. “ Il *Filelfo* (*) soggiugne che alla Giurisprudenza atte-
 „ se prima nella Patria, di poi che avendo seguitato sempre il
 „ Genitore anche nel suo esilio passò a Siena, e poi a Bo-
 „ logna ove prese la Laurea Dottorale. Esercitò in Verona
 „ la Giudicatura (1), e morì nel 1361. (2) in *Treviſo* ove
 „ forse si era portato per affari, mentre in detto anno era
 „ Vicario del Collegio di Verona, e del Podestà *Niccolò*
Giustiniani (3), e fu sepolto in detta Città di *Treviſo* nel-
 „ la Chiesa dedicata a Santa *Caterina* in un bel deposito con
 „ questo

d z

EPI-

(1) *Vita di Dante* M. S. in S. Lorenzo „ *Petrus cum Florentie cepis-*
 „ *set navare operam juri civili, deinde Senæ, Bononiæ demum Studium*
 „ *expluvisset, effectusque jure consultus effectus, doctoratusque donatus*
 „ *inſignibus aſidue, dum Pater vixit cum ſecutus eſt pientissime.*
 „ *Post Patris obitum de quo non multo dicetur inferius, dimiſſa*
 „ *Ravenna Veronam acceſſit, & cum aſſiduitate conſultandi, tum*
 „ *felicitate patriæ memoriæ, multorum adjumentis ditiffimus fa-*
 „ *ctus eſt, incoluitque Veronam.* “ Qui ſi avverta, che avendo
 „ gli *Allighieri* fermata la loro dimora in Verona, ſi diſſero *Ali-*
 „ *geri*, e quaſi queſto cognome veniſſe dal latino *Aliger*, laſciarono
 „ l'antica *Arme*, e fecero un' *Ala d'oro in campo azzurro per im-*
 „ *preſa.* *Maffei degli Scrittori Veroneſi.*

(2) Il *Marcheſe Maffei* negli *Scrittori Veroneſi*.

(3) Il *Marcheſe Maffei* luogo citato, coll' autorità di un *Necro-*
 „ *logio delle Monache di S. Michele in Campagna di Verona*, ci
 „ aſſicura che in un'atto del maggior Conſiglio di Verona del 1337.
 „ eſſiſſente preſſo di ſe, fra quelli i quali intervennero col titolo di
 „ *Giudice*, ſi vede enunziato il noſtro *Pietro*, *preſentibus ſapientibus*
 „ *viris Dominis Petro de Aligeriis Judice Communis Veronæ.* “

(4) *Giulio del Pozzo* *Elog. Colleg. Veronenſi.* pag. 143. *Ediz. Veron.*
 „ 1653. in fogl.

EPITAFFIO (1).

CLAUDITUR HIC PETRUS TUMULATUS CORPORE TETRUS
 AST ANIMA CLARA COELESTI FULGET IN ARA:
 NAM PIUS ET JUSTUS JUVENIS, FUIT ATQUE VENUSTUS
 AC IN JURE QUOQUE SIMUL INDE PERITUS UTROQUE
 EXTITIT EXPERTUS MULTUM SCRIPTISQUE REFERTUS
 UT LIBRUM PATRIS CAVEIS APERIRET IN ATRIS,
 CUM GENIBUS DANTHIS FUERIT SUPER ASTRA VOLANTIS
 CARMINE MATERNO DECURSO PRORSUS AVERNO
 MENTEQUE PURGATUS, ANIMO REVELANTE BEATUS
 QUO SANE DIVE GAUDET FLORENTIA CIVE (2).

Pietro attese ancora ai più geniali studi della Poesia, ed alcune sue rime sono citate dagli Autori del Vocabolario della Crusca (3), e si conservano in diversi Codici di queste nostre Librerie (4), ed altrove (5). Ma oltre a questo espone il primo di tutti in lingua Latina la Commedia del Padre (6).

(1) P. Giulio Negri *Gesuita degli Scrittori Fiorentini* pag. 458. Il Conte Mazzucchelli ancora riferisce quest' Iscrizione T. 1. P. 1. degli *Scrittori d' Italia* pag. 494. con qualche divario, cioè v. 5. legge *Multorum & scripta refertus*

v. 6. *Patris pumilis aperiret in atris*

v. 9. *Menteque purgatus animas revelante beatas,*

(2) Gli ultimi tre versi non appartengono a Pietro, ma a Dante suo Padre.

(3) I vecchi Compilatori del Vocabolario della Crusca scrissero che stampate erano le Rime di Pietro figliuolo di Dante, ma gli ultimi ci assicurano di non essersi mai incontrati in vedere dette Rime impresse, nè aver trovato chi affermi tal cosa.

(4) Alcune Rime di Pietro sono nella Riccardiana in un Cod. cartaceo in fogl. seg. 11. 9. ed in un' altro pur cartaceo in 4. 11. 24. siccome abbiamo dal Sig. Lami nel Catalogo di detta Libreria pag. 22. Nella Stroziana Cod. 240. al dire del Marchese Maffei l. 6. nel qual Cod. si conservano alcuni Capitoli di Pietro sopra la Commedia del Padre, e nella Laurenziana Plut. XL. Cod. 46. in 4.

(5) Di alcune Rime di Pietro esistenti in un Codice di Gio: Battista Bocalini Professore di Lettere umane in Foligno fa menzione il Crescimbeni, *Storia della Volgar Poesia* Vol. V. pag. 12.

(6) Se creder si deve al Can. Crescimbeni *Storia della Volgar Poesia* Vol. II. pag. 272. Pietro compilò quest' opera nel 1327. dimorando in Trevi. Ma il detto Canonico non ci dice sopra quale autorità appoggi questa sua asserzione.

e questa sua fatica che certamente degna sarebbe di venire in luce ⁽¹⁾, sta inedita in molte librerie ⁽²⁾, quantunque a dir vero non sia un'intero Comento, ma una pura spiegazione di alcuni luoghi di quel Divino Poema i più intralciati ed oscuri ⁽³⁾. Per un tempo crederi che di *Pietro* parimente fusse un Capitolo in terza rima in lode di Dante, il quale fu pubblicato da *Jacopo Corbinelli* ⁽⁴⁾, perchè col nome di lui in fronte, lo aveva letto in un testo a penna della Laurenziana ⁽⁵⁾; ma avendo di esso fatte più minute ricerche, sono in fine arrivato a sapere di sicuro, che il detto Capitolo fu composto nel 1404. da *Simone di s. Dino* da Siena detto *Saviozzo* ⁽⁶⁾ dal *Crescimbeni* ⁽⁷⁾ chiamato de' *For-*

70.

(1) Di questo Comento dice il mentovato *Filelfo* „Nec arbitror quemquam recte posse Dantis opus commentari, nisi Petri viderit volumina, qui ut semper erat cum patre, ita eius mentem tenebat melius“. Del medesimo sentimento è il Fontanini nel l. III. della sua *Eloq. Ital.* pag. 422. dell' Edizione di Venezia del 1737. in 4.

(2) Questo Comento si custodisce nella Laurenziana Plut. XL. Cod. 38. in fogl. ed un altro Testo a penna ho veduto in casa dei Signori del Turco Roselli. Luigi Alamanni ne possedeva già un'altra copia, ed una n'era in mano di Alessandro Giraldo ambasciatore Gentiluomini Fiorentini, le quali copie sono citate in margine del Canto XVI. del Paradiso dagli Accademici della Crusca a pag. 478. dell' Edizione di Dante ridotta da essi a miglior lezione, e stamp. in Firenze per Domenico Manzani nel 1591. in 8. Finalmente un altro Testo a penna di questa fatica di *Pietro*, il qual Testo come in fine si vedea, era stato copiato nel 1453. su del defunto Marchese Aless. Capponi Seg. di n. 176. ed ora si custodisce nella Vaticana. Forse è quello stesso che vide il Fontanini, e che cita nella sopraddetta Opera l. I. c. IX.

(3) Giovanbatista Gelli nella prima lezione sopra lo Inferno di Dante parlando di *Pietro* dice „fece ancora egli sopra detta Opera alcune possille latine.“

(4) Il Corbinelli pubblicò questo Capitolo, che incomincia

„Come per dritta linea l'occhio al Sole

„Non può soffrir l'antrinfeca sua sfera

„E riman vinto assai da quel che suole et.

dietro all'operetta latina di Dante De l'ulgari Eloquentia imp. in Parigi apud Jo. Corbon. 1577. in 8. pag. 80. e seg. senza nome di Autore, ma credendolo di uno, che vissuto fosse vicino a tempi di Dante.

(5) In principio del mentovato Cod. 38. Plut. 40. della Laurenziana vi è questo Capitolo col nome di *Pietro* figliuolo di Dante.

(6) In un Testo a penna della Magliabechiana cl. 8. n. 1278. fra l'altre cose si legge questo Capitolo dopo una Canzone in lode della Casa Colonna, ed in fine del medesimo Capitolo si trova notato quanto appresso „Segue infra uno capitolo fatto per Simone di s. Dino, da Siena detto Saviozzo a stanza del magnifico e generoso Principi-“

71.

reflanti. E' da lodarli pertanto l'avvedutezza dei Giornalisti di Venezia, i quali parlando di questa Poesia (*) conobbero contro il parere del Corbinelli esser lavoro di un Autore non più antico del principio del Secolo XV., la qual cosa resta mirabilmente confermata da quanto ho per buona sorte scoperto. Altro figliuolo di Dante fu Jacopo mentovato dal Filelfo, il quale s'inganna però dicendo che egli morì in Roma, trovandosi in compagnia del Padre, quando questo fu Ambasciatore de' Fiorentini a Bonifazio VIII. cioè nel 1301. in circa (*). Imperciocchè visse sicuramente fino al 1342. almeno (*), e attese forse ai buoni Studj sotto Paolo dell'Ab.

ba-

„ pe Janni Cholonua nel quale si trata subrevita tua la Vita di
 „ Dante, e della morte, e tutu la materia de libro suo; chomposela
 „ nelli anni 1404. Siccome lo scriptore Jacopo di Nicholo ho tra-
 „ vato iscripto in un Dante di sua mano, il quale e mi mandò a
 „ donare il sopradetto Janni Cholonua con una canzona morale in
 „ laude chasa Cholonua che ischripta e nintro de sto libro la quale
 „ scriptura e nanzì Dante dopo questo chapitolo „ Questo capitolo sen-
 „ za nome d'Autore leggesi similmente nel Cod. 107. cl. VII. de' MSS.
 della Magliabechiana.

(7) Istoria della Volgare Poesia Vol. 1. pag. 207.

(8) Tom. XXXV. pag. 237. del Giornale di Venezia composto da
 diversi Letterati colla direzione del dottissimo Appostolo Zeno. I
 medesimi Giornalisti ancora andarono più innanzi congetturando a
 motivo di quei versi, che dicono

„ Franca colonna, hor poi che tu se duce

„ Di comandarmi, e io voglio ubbidire,

questo Capitolo essere stato indirizzato a Papa Martino V. di Casa
 Colonna; nè molto nell'asserir ciò si scostarono dal vero, poichè se
 non fu dall'Autore presentato a quel Pontefice, almeno lo compose
 ad istanza del Principe Gio: Colonna della stessa Casa.

(2) Il Filelfo nella Vita di Dante così scrive di questo Jacobo.
 „ Jacobus obiit Romæ per aeris intemperiem, cum illo profectus est
 „ Pater orator.

(3) Nelle passate Annotazioni si vedde che Jacopo figliuolo di
 Dante era vivo in Firenze sua Patria nel 1332. e altrove da un
 documento incontestabile apparirà, che ancora nel 1342. non era
 morto. Ciò che compose per illustrare la Commedia del Padre, è
 parimente una prova picurissima dello sbaglio, in cui cadde il men-
 tovato Filelfo, il quale come si vedrà, confuse quest Jacopo con
 un altro nipote del primo. Di questo ragiona il Negri negli Scrit-
 tori Fiorentini, il celebre Conte Mazzucchelli nella sua grand Ope-
 ra degli Scrittori d'Italia Vol. 1. P. 1. Egli abitò in Firenze, e
 dagli Spogli del Cap. della Rena costa che stava nel Popolo di S.
 Ambrogio probabilmente in quella Casa accennata nel Lodo riferito
 di sopra.

baco (1) eccellente Astronomo de' tempi suoi. Diverse cose compose (2), fra le quali alcune Chiose sopra la prim Cantica della Commedia del Padre, che tuttavia si conservano nella nostra libreria Mediceo Laurenziana (3), ed un compendio in terzetti del medesimo Poema (4). Questo Capitolo

(1) Il Crescimbeni nel Vol. III. della Storia della Volgare Poesia pag. 130. riferisce un Sonetto d' Jacopo scritto a Paolo dell' Abbaco, il quale comincia:

„ Vedendo il ragionar di l' alto ingegno
 „ Che rende lume nel vostro intelletto
 „ Per mio caro Maestro io v' ho eletto,
 „ E come a Padre, a voi ricorro, e veggio.

Questo morì al dire del Marchese degli Scrittori d' Italia Vol. I. P. 1. pag. 17. nel 1366. incirca: ciò potrebbe ad alcuni far sospettare che veramente d' Jacopo non sia il detto Sonetto, o almeno che egli fosse anzi Amico, e coetaneo di Paolo, ma non mai discepolo, e di questo sentimento son ancor io.

(2) Il Marchese Maffei l. c. pag. 52. parla di questo, enumerandolo fra gli Scrittori Veronesi, ma con poca ragione, perchè come si è veduto nelle antecedenti Annotazioni, esso non si parti forse di Firenze. Del restante diverse Rime di lui si conservano MSS. in Roma nella Vaticana, e nella Arigiana Codd. 1124. e 589. in fogli. e 125. in 4. in Firenze nella Stroziana, e nella Laurenziana Banc. LI. Cod. 42. ed in alcuni testi a penna che furono di Francesco Redi, i quali si citano nel Vocabolario della Crusca Ediz. ultima Vol. VI. pag. 68. l' Appostolo Zeno nel III. Vol. delle sue Lettere pag. 17. accenna una Zingaresca inedita di Jacopo di Dante, la quale si conserva in un Cod. di Rime antiche posseduto dal dotto Sig. Annibale degli Abati Olivieri.

(3) Queste chiose, il Proemio delle quali incomincia „ Acciocchè „ del frutto universale novellamente dato al Mondo ec. „ sono nel Bianco XL. Cod. X. della Laurenziana, e certamente appariscono cosa diversa da una traduzione di quelle di Pietro accennate più sopra, quantunque il citato Scipione Maffei dica l. c. „ forti ragioni addur potrei per confermare l' opinione del Quattromani, (lettere pag. 37.) che questo Jacopo altri non fosse che l' stesso Piero; ei lo chiama Pier Giacomo „. Ma non mi so indurre a confondere questi due figliuoli di Dante, perchè nelle vecchie Scritture, e nei Codd. delle nostre librerie sono distintamente nominati.

(4) Questo Capitolo si legge in principio del poco fa mentovato Cod. X. del Plut. 40. della Laurenziana, ed incomincia:

„ O voi che siete dal verace lume
 „ Alquanto illuminati nella mente
 „ Ch' è sommo frutto dell' alto volume
 „ Perchè vostra natura sia possente ec.

termina „ Nel mezzo del Cammin di nostra vita.
 Di esso parlano il Crescimbeni l. c. pag. 272. Vol. 2. ed il Quadrio Storia, e ragione d' ogni Poesia Vol. 2. pag. 177. ec. Il primo loc. cit. Vol. III. pag. 130. rammenta ancora un Testo a penna contenente il
 sud-

lo fu impresso in fine della rarissima edizione della suddetta Commedia stampata in Venezia per Vendelin da Spira nel 1477. con un Comento attribuito a *Bernvenuto da Imola*. Un' altro compendio ancora della stessa Commedia diviso in XI. Capitoli in terza rima in un testo a penna della Riccardiana porta in fronte il nome del sopradetto *Jacopo* (*), ed esser di lui hanno alcuni Letterati avuto per fermo, sebbene vi siano dei riscontri, dai quali apparisca averlo forse composto *Messer Bosone da Gubbio* amico del nostro Poeta (*). Finalmente i Compilatori dell'ultima edizione del Vocabolario della Crusca citano una Poesia d'*Jacopo* figliuolo di *Dante Alighieri* divisa in più Capitoli, ed intitolata „ Il Dottrinale (1); ma sic-

suddetto Capitolo, e la Commedia di Dante scritta nel 1399., il quale si ritrovava presso il dottissimo Muratori, ed un' altro è nell' Ambrosiana di Milano, di cui un'esatta notizia ce ne ha somministrata Giuseppe Antonio Sassi Hist. Literario-Typographica Mediol. in fronte al Vol. 1. della Bibl. Script. Mediol. dell' Argelati col: CXXXIV. Quello stesso Capitolo in qualche Codice va sotto nome di Pietro.

(1) Nella suddetta Libreria Riccardiana Plut. ord. 2. cod. n. 9. leggeasi questo compendio così intitolato

„ *Hæc est Talula super primo libro Dantis qui vocatur Infernus,*
„ *facta a Jacolo ejusdem Dantis filio*“ Il principio del cap. 1. è

„ *Cammin di morte abbreviato inferno*
del secondo.

„ *Nel mezzo del cammin di nostra vita ec.*
Di questa Poesia vedasi quanto scrive nelle sue Novelle letterarie il più volte citato Sig. Lami all'anno 1756. col. 610. e seg. e col. 621. e seg.

(2) Di questo tornerà in acconcio di parlare più a basso. Del restante avendo il Sig. Francesco Maria Rastrelli di Gubbio incontrati alcuni dei Capitoli mentovati, cioè il 1. il 6. ed 10. di quelli che serba il Cod. Riccardiano, in un suo Testo a penna scritto nel secolo XIV. o XV. contenente alcune Poesie di Bosone da Gubbio suo illustre antenato, ha creduto che di questo fossero i detti Capitoli, e gli ha inseriti fra le altre Rime di lui dietro al suo erudito Trattato della Famiglia, della persona del medesimo Mj. Bujonc, il qual Trattato forma il Tomo XVII. delle Delic. Eruditor. stamp. dal Sig. Lami. Ma per giudicare con più certezza di questo fatto, necessario sarebbe che si potessero fare più esatte ricerche nelle pubbliche, e private Librerie.

(3) I Compilatori del Vocabolario della Crusca nel citare questo componimento Vel. VI. pag. 34. si servirono di un Testo a penna, che fu di Bernardo, poi del Co. e Can. Botlico Davanzati, ed ora del Can. Gabriello Riccardi di vecchi Codici diligente Raccoltore. Il Sig. Lami nel Catalogo dei MSS. Riccardiani pag. 22. riferisce altri Testi, che si conservano nella Libreria della Famiglia, cioè nel Banco O. 1. n. XVI. in fogl. n. XIX. n. XX. n. XXIII. in fogl. e nel Banco O. 11. n. 11. in 4. ne quali vi è il mentovato Capitolo senza suo nome.

si siccome un' altro *Jacopo* si conta fra i Discendenti del Poeta, il quale fu amico delle Muse, così non è facile il determinare quali cose al primo, e quali al secondo sicuramente appartengano, se non si scopra qualche antico Testo a penna, che ci dia un' esatta contezza di ciò. Il nostro *Jacopo* ebbe successione, tanto è vero che il *Filosofo* fu di lui male informato, e fra gli altri suoi figliuoli si ha sicura notizia di una Donna *Aleghiera*, la quale fu moglie di *Angiolo* di *Giovanni Balducci*; e sopravvisse al marito trovandosi viva nel 1403. (1) e di un *Bernardo* (2) fratello d' *Jacopo* fu ancora un *Gabbriello* che era in vita nel 1351. (3) e gli altri due figliuoli maschi di Dante, vale a dire *Aligero*, ed *Eliseo* morirono in età molto tenera (4). Una figliuola ebbe pure, come si diceva, il nostro Dante, che vestì l' Abito Monastico nel Convento di S. Stefano detto dell' Uliva di Ravenna, alla quale la Repubblica Fiorentina nel 1350. diede qualche sussidio probabilmente per premiare nella figliuola i meriti del Padre in vita non apprezzati (5). Essa fu da lui chiamata *Beatrice* per

e me-

(1) Il più volte citato Sig. Dei mi ha data contezza dell' annesso contratto preso dai Libri delle Gabelle lib. A. 54. pag. 3. „ 1403. Domina Aleghiera filia olim Jacobi Dantis de Aldighieris & uxor olim Agnoli Joannis Balducci Populi S. Fridiani de Florentia, pro se, & quo nominaverit emit bona per Instrumentum rogatum a s. Ant. Cbelli sub die 6. Februarii 1403. a Fratres Marco Sindaco Fratrum S. Mariae del Carmine pro 322. Vi è stato chi in questa memoria ha letto in vece di Balducci, Baldocci.

(2) Spogli del Cap. della Rena.

(3) Ne' detti Spogli questo Gabbriello è notato fra i figliuoli di Dante coll' anno 1351. per dare a divedere che in quel tempo viveva. Ne' medesimi Spogli parimente si dice che una figliuola di Dante fu moglie di uno de' Pantalonioni da Firenze, ma non si accennando nè il nome di lei, nè quello del marito, l' abbiamo tralasciata nell' Albero. Il non vedersi poi il mentovato Gabbriello fare alcun Atto insieme coi fratelli nelle da noi citate Scritture, può far credere che egli fosse diviso da essi.

(4) Di essi dice il *Filosofo* nella Vita di Dante „ Peste sunt oppressi „ cum annum duodecim alter, alter vero octavum attigissent. Io non so di qual Peste parli questo Autore, mentre non trovo che alcuna ne fosse in Firenze fra il principio del XIV. e la fine del XIII. secolo.

(5) In un libro d' Entrata, ed Uscita del 1350. tra gli altri esistenti nella Cancelleria de' Capitani di Or S. Michele riposto nell' Armadio alto di detta Cancelleria si legge pag. 30. la seguente Partita a Uscita nel mese di Settembre del detto anno 1350. „ A M. Gio: di Bocchaccio (è il famoso Autore delle 100. Novelle) fiorini dieci d' oro, perchè gli desse a Suora Beatrice figliuola che fu di Dante Alighieri Monaca nel Monistero di S. Stefano dell' Uliva di Ravenna ec.

memoria della *Beatrice Portinari* da lui amata un tempo con trasporto di passione. Dal sopra mentovato *Pietro* nacque un'altro *Dante*, „civis optimus, & vir deditus familiaribus negotiis“, al dire del *Filelfo* (1), il quale morì nel 1428. (2) in circa, ed ebbe tre forelle, cioè *Aligeria*, *Gemma*, e *Lucia*, che furono Monache nel Monastero di S. Michele in Campagna di Verona (3), ed un fratello per nome *Jacopo*. Di lui parla il citato *Gio: Mario Filelfo* scrivendo (4), „Ex eo“ cioè da *Pietro*, di cui si è ragionato di sopra, „natus est *Jacobus*, qui „tantumdem adhibuit operam legum scientiæ, rythmisque „interpretatus est avi codicem rei veritate a *Petri Patris* „commentariolis accepta. Extant autem in hunc usque diem „utriusque sententiæ, & quas *Petrus* de *Dantis* sui Patris pro- „tulit libris, & quas *Jacobus* rythmis expressit &c.“ Forse qui il *Filelfo* intende di ragionare del sopra mentovato *Capitolo*, ma siccome esso nell' impressione del 1477. e nei MSS. si dice essere di *Jacopo* figliuolo di *Dante Alleghieri*, così noi lo abbiamo a lui attribuito, antepo- nendo l'autorità loro a quella del *Filelfo*, unico per quanto sia a mia notizia in raccontarci tal cosa (5). Non è per altro improbabile, che alcune Rime attribuite nei Testi a penna, a *Jacopo* figliuolo di *Dante*, sieno di quell'altro *Jacopo*, ma difficile cosa è distinguerle. Il *Filelfo* dice di più, che questi non ebbe successione, perchè morì molto giovane. Da *Dante* secondo, „nacque *Lionardo* il quale oggi vive, ed ha più figliuoli“ è *Leonardo Aretino* (6) che scrive in tal forma, „Nè è molto tempo (compose il *Bruno* la Vita di „*Dante* nel 1436.) che *Lionardo* antedetto venne a Firenze „con altri Giovani Veronesi bene in punto, e onoratamen- „te; e me venne a visitare, come Amico della memoria del „suo

(1) Nella Vita di *Dante* lo rammenta ancora *Leonardo Aretino*.

(2) Il Marchese *Scipion Maffei* l. c. pag. 53. ci attesta di aver veduto nel pubblico Archivio di Verona, ora miseramente incendiato, il di lui testamento in data del 1428.

(3) Nel sopra citato Necrologio di questo Convento all'anno 1361. leggesi „obitus Domini *Petri Dantis* de *Aligeris*, Patris Sororum „*Aligerie*, *Gemma*, & *Lucie*“

(4) loc. cit.

(5) *Gio: Batista Gelli* nella 1. Lez. sopra l'*Inferno* di *Dante* scrive „E' da sapere che il Nipote di esso *Dante*, il quale commentò „quest' opera in quella lingua latina, che apportavano quei tempi „senza mettervi il nome proprio, ma chiamando *Dante* genitore „di *Piero* suo ec.“ Io non so chi sia questo Nipote del Poeta, nè ho trovato il Comento che qui accenna il *Gelli*. Potrebbe egli essere che lo compilasse il nipote *Jacopo*.

(6) Vita di *Dante* in sue.

„ suo proavo Dante. E io li mostrai le Case di Dante, e
 „ de' suoi Antichi: e diegli notizia di molte cose a lui inco-
 „ gnite, per essersi stronato lui, e i suoi dalla Patria.“ Il
 Marchese Maffei (*) dice ch'egli fece testamento nel 1439.
 e de' suoi figliuoli non ho trovata notizia alcuna, se non di
 un Pietro che è quello, a cui Gio: Mario Filelfo indirizzò la
 Vita del Poeta Dante, e che dedicò questa medesima Vita,
 come a suo luogo si disse, a Pietro dei Medici, ed a Tommaso
 Soderini con un'Epistola latina in data di Verona del 1468.
 Visse dopo ciò alcuni anni (*), e fu in molta reputazio-
 ne presso de' suoi Concittadini (*). Da lui discese Dante ter-
 zo (*) il quale per qualche tempo abitò in Ravenna (*) per
 fuggire le calamità, che allora affliggevano Verona sua Pa-
 tria. Fu uomo di lettere, e particolarmente attese alla
 Poesia, avendo lasciati diversi componimenti tanto latini, che
 volgari molto eleganti, dei quali alcuni ancora sono qua e là
 stampati, ed in specie una lunga Elegia, che si legge nella

e 2

la

(1) Marchese Maffei l. c. pag. 53.

(2) Il Marchese Maffei l. c. pag. 53. dice che fece Testamento nell'anno 1476.

(3) Il Filelfo l. c. di lui parla in questi termini „ Optimus vir est, &
 „ civis integerrimus, quique in urbe Verona maxima & apud Græcos,
 „ & apud universam Vencorum Kemp. & auctoritate valet, & gratia,
 „ quo ego sum usus quam familiarissime, auditurque a me nonnullas
 „ Dantis Atavi sui partes, quas anno superiore (scriveva nel 1468.
 „ in circa) sum interpretatus Veronæ, miripetque est illius lædione
 „ delectatus.“

(*) Da persona Erudita sono avvertito che costui fu dalla Re-
 pubblica Fiorentina con sua Deliberazione dell'anno 1494. esistente
 alle riformazioni liberato dal Bando, in cui era incorso con i
 suoi discendenti Dante Poeta. Qui ancora voglio accennare che
 l'Ammirato (Stor. Fiorent. Tom. III. l. 23. p. 90.) riferisce che l'
 anno 1460. passarono di Firenze alcuni Ambasciatori di Persia,
 e di Armenia spediti al Papa, e che fra questi uno ve n'era di-
 scendente dal nostro Poeta, il quale fu perciò da' Fiorentini vo-
 lentieri veduto, e accarezzato. Di questo fatto non ho trovata
 fin qui alcun'altra memoria.

(4) Il Landino nel Comento dell'Inferno di Dante Cant. XXVII. v. 40.
 sopra quel verso

„ Ravenna sta, come stata è molti anni,
 dice che quando scriveva, cioè nel 1475. in circa, vi era in Raven-
 na Dante figliuolo di Pietro discendente da Dante Poeta, uomo let-
 terato ed eloquente. Egli certamente intende parlare di questo Dan-
 te III. rammentato ancora da Mario Filelfo nel l. c.

la Raccolta intitolata „ Azion Pantica (1). Il Marchese Scipione Maffei parlando di lui ove tratta degli Scrittori Veronesi (2) rammenta un' Egloga in morte di Leonardo Novarola, un'altra per la morte di Domizio Calderini (3), ed alcune sue Elegie, e Lettere in lode di Laura Brenzoma Schioppa, della quale fu Amante (4); e fra i Codici di Lorenzo Pignoria conservavasi „ Dantis tertius Aligerii Panegyricus ad „ Franciscum Diedum Veronæ Prætozem „ (5), il quale morì in detto impiego nel 1484. (6). Un moderno Autore racconta (7) che la Repubblica Fiorentina procurò di far sì, che quello nel 1495. ritornasse ad abitare nella Patria de' suoi Progenitori Firenze, ma senza frutto. Egli morì in Mantova nel 1510. incirca, come si ha da Pierio Valeriano, il quale di esso parla con molta lode (8); e l'istesso fa, per tacere

(1) Questo è un libretto contenente la Relazione della laurea Poetica conferita a Gio: Antonio Panteo Sacerdote Veronese da Francesco Diedo Potestà di Verona, e molti componimenti latini fatti per questa occasione, impresso Veron. per Antonium Cavalchabovem & Jo: Ant. Novell. 1484. in 4.

(2) L. c. pag. 53.

(3) Di questo parla ivi il Maffei l. 3. pag. 114. e seg.

(4) Il Maffei l. c. pag. 111. e 112. alcuna parte o principio di questo ci riferisce, ed attesta che si conservavano in un Testo a penna di Alfonso Donboli Lettore in Padova.

(5) Questo Panegyrico è accennato dal Tomassino Bibl. Patav. MSS. pag. 86. fra quelli di S. Gio: di Verdara.

(6) Di lui vedi l' Appottolo Zeno T. II. delle Dissertazioni Vossiane pag. 56. e seg.

(7) L' Autore della Vita di Dante inserita nel Vol. I. del Magazzino Toscano che si stamp. in Livorno pag. 11. ma non porta prova nessuna di questa sua asserzione.

(8) De infelicit. literat. l. 1. E' necessario trascrivere tutto questo passo perchè con esso vengono ad esser confermate alcune cose, che abbiamo scritte in questo luogo „ Dantes Tertius Aliger Veronenſis „ Vir dubio procul optime literatur, & in latino condendo carmine „ bene elegans, & eruditus, fortunam ipse quoque novercam expertus „ est. Quo enim tempore scripta sua cæperat in classes instruere, & immortalitati sue vaticinium comparare in belli tempora incidit, „ quod universi orbis viribus contra Venetos Julius II. Pontifex Max. „ concitavit. Quo factum est, ut Verona a barbaris capta (cioè accadde nel 1509.) ipse ne immani eorum feritatis parere cogeretur, „ Mantuam voluntario exilio profugerit. Ibiq; rerum omnium angustis oppressus, uxore, & liberis ex opulenta satis conditione in „ arctissimam egestatem, & miseriam conſectis, tum ætate jam gravatus, & ad incommoda hujusmodi ferenda minus adſuetus gravi „ ad-

cere d'altri, *Gregorio Girdi* (*). Dante ebbe un fratello che si chiamava *Jacopo* (*), e tre figliuoli i quali tutti furono letterati di un distinto merito, e ritornarono ad abitare in Verona. Il maggiore di quelli fu *Pietro* che si dilettò di leggere i migliori Poeti, e che possedeva la lingua Latina, e la lingua Greca (*). Ebbe ancora impieghi, e fu nel 1539. Provveditore di Verona. Dopo essersi accasato con *Teodora Frisoni* da cui gli nacque, come si dirà, una sola figliuola, morì, ed al suo sepolcro esistente in S. Fermo Maggiore di detta Città in una Cappella a mano sinistra dell'Altar grande fatta fare da lui, nel quale fu seppellita ancora la Consorte, fu posta la seguente Iscrizione:

„ Petro Aligerò, Dantis III. filio, græce & latine docto,
 „ & Theodoræ conjugis incomparabili,, (*). *Lodovico* poi suo minor fratello si esercitò nella Giurisprudenza senza lasciare di coltivare le umane lettere (*). Fu Vicario de' Mercantili, dignità considerabile nella Città di Verona, ed Ambasciatore a Venezia. Prese per moglie *Eleonora* figliuola del Conte *Antonio Bevilacqua*, ma non gli diede successione; e perciò con suo testamento del 1547. lasciò erede il fratello *Pietro*, e fu data sepoltura al Cadavere di lui nella suddetta Cappella.

„ admodum valetudine diu exercitatus in eo exilio, perturbato
 „ subversoque rerum omnium suarum ordine, calamitoso mortis genere vitam finit“. Adunque Dante morì in Mantova dopo il 1508. in cui seguì la famosa lega di Caribrai contro i Veneziani fra l'Imperador Massimiliano, il Re di Francia, ed il Pontefice Giulio II. Il medesimo Valeriano in un suo Eneide allato imp. sua le sue Poësie latine chiama Dante, „ Poetam optimum, erem optimum, & optimum Patronum, quo Verona diu beata vivat.“

(1) In fine del Dialogo V. de Poet. Histor.

(2) Gio: Mario Filelfo l. c.

(3) Il Maffei l. c. pag. 13. dice che in principio di una lettera MS. del Conte Lodovico Nogarola diretta a Pietro si legge, „ Si memoria tenes, mi Petre, dum nos adolescentuli cum ageremus ætatem, quæ maxime levitatibus amatoris dedita est, multum in Poëtis evolvendis temporis conjuncbamur, non modo latinis, nostratibusque, verum etiam Græcis, qui suos, vel aliorum amores decantarent. Cum vero in summo honore, ut nunc quoque, haberetur Dantes præclarus Auctor nobilitatis tuæ, & Franciscus Petrarca qui elegantissima poemata Etrusco sermone conscripserant &c.“

(4) Maffei l. c.

(5) Il tante volte mentovato Maffei onore della nostra Italia l. c. dice, che si trovano lettere del Nogarola scritte a Lodovico, le quali di Greca erudizione favellano. Mai apportò monumento alla Giurisprudenza la perfetta cognizione delle belle lettere, benchè alcuni pensino diversamente.

pella con quest' Iscrizione „ Lodovico Aligero juris utriusque „ consulto, omnibus virtutibus ornato . Fratribus amantissimis & sibi Franciscus Aliger fieri curavit „. Questo Francesco terzo fratello fu egualmente che i due primi uomo di lettere, come apparisce chiaramente da un' Epistola del Conte Lodovico Nogarola nobil Veronese, scritta a Daniel Barbaro, il quale lo aveva pregato a procurargli dai suoi più dotti Concittadini qualche ajuto per la versione di Vitruvio, che andava lavorando . Io non mi posso dispensare dal riportarne uno squarcio . Ecco come Ella dice (1) „ Vitruvium jam „ vidi a Bernardino Donato nostro in linguam Hetruscam „ converso, additis etiam nonnullis Scholiis, quae quidem „ omnia suspicor inaniter periisse . Hoc idem postea fecit „ rogatu Alexandri Vitellii Franciscus Dantes Aliger, quo „ neminem Veronae arbitror ad Vitruvii intelligentiam propius „ accedere . Cum hoc viro doctissimo magnus olim mihi suit ulus, „ nunc vero nullus, nam ruri continenter vitam agit, nec „ nisi raro ad nos revertitur, si forte tamen accidat, ut urbem repetat hominem aggrediar . „ Il dottissimo Marchese Poleni (2) è di sentimento che questa fatica di Francesco sia perduta, non avendo potuto raccapezzare alcuna notizia di essa . Un'altra Opera a lui è attribuita da Gio: Batista Doni (3) con questo titolo „ Antiquitates Valentinae Francisci „ Aligerii, qui se dicit Dantis III. filium, „ la quale non è comparsa in luce . Il Marchese Scipione Maffei (4) crede che in quel titolo vi sia scorso un'errore, e che in vece di „ Valentinae „ leggersi si deve „ Veronenses „ giacchè non si sa che Francesco viaggiasse in lontani Paesi . Nella Libreria dei PP. di S. Marco di questa Città di Firenze Armario II. n. 142. vi è un MS. intitolato „ Inscriptiones quaedam antiquae cum adnotationibus Francisci Aligeri Dantis tertii „ filii „ la qual' Operetta non differisce forse dalla prima, e può ben' essere, che quelle parole „ quaedam antiquae „ sieno state mutate per errore dei Copisti in „ Valentinae „ (5) . Nel nostro Francesco mancò la discendenza del Poeta Dante . Una figliuola-

(1) Quest' Epistola è MS. e lo squarcio, che abbiamo riferito, è riportato dal Maffei l. c. pag. 34.

(2) Exercitat. Vitruvianae primae pag. 83.

(3) In uno degli Indici dei Libri, e Testi a penna, dei quali il medesimo Doni si servi per formare la sua Raccolta delle antiche Iscrizioni, i quali sono stamp. in principio di detta Raccolta in Firenze nel 1731. per opera del poco sa defunto Proposto Antonio Francesco Gori in fogl.

(4) Osservaz. letterarie Vol. VI. pag. 314.

(5) Conte Mazzucchelli l. c. pag. 493, ove parla del nostro Francesco.

figliuola ebbe bensì, come si disse, *Pietro* suo fratello, e fu chiamata *Ginevera*, la quale si maritò nel 1349. (1) col *Co: Marc. Ant. Sarego*, ed i suoi Discendenti furono eredi e delle facoltà, e del cognome *Allighieri*. Per questo nelle loro Case si vede l'Arme, che essi avevano fatta, dopo che si partirono di Firenze, la qual' Arme è posta in secondo luogo nel nostro Albero Genealogico. Ma è tempo di parlare del Divino Poeta.

Nascita di Dante Allighieri.

§. V.

NAcque Dante in Firenze da *Allighiero degli Allighieri*, e da *Donna Bella* nel Mese di Maggio del 1265. (2) non nel 1260. (3), come alcuni scrissero, ed al Battesimo, il qua-

(1) Il *Marchese Maffei* negli *Scrittori Veronesi* pag. 54. dice che l'Istrumento dotale di detto anno era nell' *Archivio di Verona* negli *Atti di Girolamo Piacentini*. Nel ragionare dei discendenti di Dante, io mi sono attenuto a quanto aveva scritto questo Letterato, perchè niuno fu di essi meglio inteso.

(2) Che Dante nascesse nel 1265. ce lo assicurano il *Boccaccio*, l'*Aretino*, il *Manetti*, ed altri Autori della Vita di lui, benchè il primo di questi abbia errato nel dire che in detto anno era *Papa Urbano IV.* il quale veramente fino dell'anno avanti, aveva terminato di vivere, ed a lui era succeduto il dì 9. o 22. (secondo il *Pagio*) di Febbrajo 1265. *Clemente IV.* ma il soprannome stesso di *IV.* portato da 3. Pontefici consecutivamente fece cadere in errore il nostro Gio: Una riprova ancora certissima, che l'anno 1265. fosse il *Natalizio* del nostro Poeta, l'addurremo nel discorrere della sua morte.

(3) Il *P. Innocenzio Barcellini* nelle sue *Industrie Filosofiche* cap. 6. mostra di credere, che Dante nascesse nel 1260. e si fonda sopra un'edizione di *Cristofano Landino* da lui posseduta, nella quale il medesimo Landino nella Vita del Poeta premessa al suo Comento sopra la *Commedia* asserisce essernato l'anno *MCCLX.* essendo *Papa Clemente IV.* „ Per vero dire in tutte le impressioni di quest'Opera non eccettuando la prima di Firenze del 1481. leggesi in tal maniera; ma nelle più moderne, nelle quali per opera di *Francesco Sanseverino* in Venezia pressò il *Seffa* nel 1564. 1578. 1596. ec. si ristampò lo stesso Comento unito all'altro di *Aless. Vellutello*, si scrisse „ l'anno 1265. „ Lo sbaglio del Landino furicopiato ancora da *Bernardino Daniello* nella Vita di Dante impressa avanti il suo Comento, e dopo da *Lodovico Dolce* nell'edizione della *Commedia* fatta dal *Giolito*, e da altri. Costoro dovevano però osservare, che in detto anno non *Clemente IV.* occupava il trono di *S. Pietro*, come dice il Landino, ma *Aless. IV.*

quale ricevè nel nostro antico Tempio di S. Gio: Battista (1) prese il nome di Durante (2), quantunque poi sempre Dante si appellasse (3). Nel tempo che egli venne alla luce, il Sole si ritrovava nella Costellazione detta dei Gemini (4), e siccome allora davasi piena fede all'Astrologia giudicaria, quin-

(1) Tanto asserisce l'istesso Poeta in principio del Canto XXV. del Paradiso, ove dopo d'aver detto, che sperava di esser rimesso nella Patria in riguardo al suo veramente eccellente Poema, soggiunge v. 7.

„ Con altra voce omai, con altro vello

„ Ritornero Poeta, ed in sul fonte

„ Del mio Battesimo prenderò 'l cappello.

E si avverta che nel Canto XIX. v. 18. e 19. dell'Inferno aveva ben dato ad intendere, che in Firenze si battezzava nel Tempio dedicato al Precursore di Cristo S. Gio: Battista. Di questo Tempio ved. per tralasciare ogni altro, il Sig. Gio: Battista Nelli Patrizio Fiorentino nella sua bellissima fatica intitolata „ Pianta, ed alzati interiori, ed esteriori dell'insigne Chiesa di S. Maria del Fiore ec. „ e l'erudita Storia delle Chiese Fiorentine del P. Richa Gesuita (Tom. V.) nell'Introduzione della prima parte del Quartier S. Gio:

(2) Così costa da più Scritture citate in questa Vita, e lo attesta ancora il Volterrano Cominent. Urbanor. l. 21. col. 638. Edit. Lugd. apud Sebastianum Gryphum 1552. in fogl. dicendo „ Dantes Poeta Florentinus et gente Alegheria Durantes ab initio vocatus, interitio deinde ut fit in pueris vocabulo.

(3) Il Poeta medesimo ce lo assicura nel C. XXX. del Purgat. v. 55. facendosi dire da Beatrice

„ Dante, perchè Virgilio se ne vada,

„ Non pianger anche ec.

e più sotto v. 62. egli stesso soggiunge

„ Quando mi volsi al suon del nome mio,

„ Che di necessità qui si registra.

Dante portava opinione, che il Poeta non doveva, senza incorrere in un grave fallo, nominar se ne' suoi versi. Ved. il suo Convivio. Questo nome poi di Dante era in quei tempi comune nella già estinta Famiglia degli Avvocati, come ci assicura Vincenzo Borghini ne' suoi Spogli MSS. nella Magliabechiana, ed in altre Casate.

(4) Nel Canto XXII. del Paradiso Dante dice chiaramente che egli nacque mentre il Sole era in Gemini. Ecco i suoi versi che principiano dal 110.

—— Io vidi 'l segno,

„ Che segue 'l Tauro, e fui dentro da esso.

„ O gloriose stelle, o lume pvegno

„ Di gran virtù, dal quale io riconosco

„ Tutto (qual che si sia) il mio ingegno:

„ Con voi nasceva, e s'ascondeva vosco

„ Quegli, ch'è Padre d'ogni mortal vita,

„ Quand'io senti da prima l'aer Tosco.

Questi versi ben dimostrano, che Dante nacque nel mese di Maggio, cioè dopo il dì 14. nel quale a quel tempo entrava il Sole nella Costel-

quindi è, che avendo *Brunetto Latini* formato l'oroscopo di *Dante* (*), prevedde a qual'alto segno di gloria fosse egli per salire col suo sapere, e con la vivezza del suo talento, perchè nato era in una situazione dei Cieli, secondo i precetti di quell'arte, assai favorevole (*). L'esito non rendè in questo caso falsa una predizione fondata sopra degl' indizj così fallaci, benchè tali sieno state il più delle volte quelle degli Astrologi senza loro discapito (*). Anche le visioni, se fede meritano i racconti degli Scrittori, concorsero ad annunziare qual riuscìr doveva il fanciullo prima di nascere. Il *Boccaccio* narra (*) un sogno avuto dalla Madre di *Dante*, „ non guari lontana al tempo del partorire“. Pareva a lei di ritrovarsi all'ombra di un'altissimo Alloro presso una Fontana, e quivi di figurarsi della Prole, che portava nel Ventre; che questa in breve tempo nutricandosi solo dei frutti, i quali dal detto Albero cadevano, e dell'acqua di quella Fontana prendesse la forma di un Pastore, e che ingegnandosi esso di avere delle frondi dell'Albero, che lo avea nutrito, repentinamente cadesse; e nel rilevarsi, in un Pavo-

f
ne

stellazione dei Gemini come si potrebbe far vedere con i calcoli Astronomici regolati secondo la correzione Gregoriana. Perciò non è improbabile quello che dice il Bayle V. Dante, cioè che il nostro Poeta venisse in luce il dì 27. del detto Mese.

(1) Probabilmente *f. Brunetto Latini* fece la *Pianta Astrologica* della natività di *Dante*, perchè il Poeta gli fa dire nel *Cant. XV. dell' Inferno* v. 55.

— Se tu segni tua stella
„ Non puoi fallire a glorioso porto,
„ Se ben m'accorsi nella vita bella:
„ E i' i' non fossi, sì per tempo, morto,
„ Veggendo il cielo a te così benigno,
„ Dato t'avrei all'opera conforto.

Il Landino nel suo Comento a questo Canto dice che *Brunetto* fu eccellente Mattematico, cioè Astrologo.

(2) Negli Autori di Astrologia giudiciaria si può vedere quali benigni influssi erano attribuiti alla costellazione dei Gemini, nè io citerò altri, che Gio: Gioviano Pontano, il quale nel l. 2. de *Stellis* parla di ciò con molta eleganza.

(3) È osservabile ciò che dice *Cornelio Tacito* Autore di tanto credito nel l. VI. de' suoi *Annali*, „Ceterum plurimis mortalium „ non eximitur quin primo cujusque ortu ventura desinentur: sed „ quædam secus quam dicta sunt cadere fallacis ignara dicentium. „ Ita corrumpi fidem artis cujus clara documenta antiqua ætas & „ nostra tulit.”

(4) *Boccaccio* *Vita di Dante*.

ne restasse trasmutato. Non è questo il solo esempio, il quale s'incontra nell'Istoria di sogni, ed altri prodigi accaduti avanti la nascita di qualche fanciullo (*), e dai quali hanno gl'Interpreti di simili vanità predette cose favorevoli, o disfavorevoli ad esso, secondo che gli dettava o il loro interesse, o la loro ignoranza. Ma siccome i Savj sdegnano di vedere, che gli Antichii abbiano ripieni i loro scritti di simili racconti, così ancor noi dovremmo temere di esser derisi, se dietro ad essi più che di passaggio le narrate cose esponessimo. Dìasi più tosto un'occhiata passeggiata allo stato, in cui si ritrovava la nostra Città, mentre nacque questo divino ingegno. Se la Storia di tutte le Repubbliche ci somministra una lunga narrazione delle civili discordie nate fra i membri di esse, quella dei nostri Antenati, dal tempo in cui dopo la morte della celebre Contessa *Matilda*, seguita nel 1115. posero i primi fondamenti del loro governo indipendente e repubblicano (†) sino alla metà del XVI. secolo, poco più ci conserva che una lacrimevole memoria delle nostre intestine divisioni, le quali furono di ostacolo perchè i Fiorentini arrivassero a quel sommo grado di potenza, a cui di buon'ora mostravano apertamente di aspirare. La più famosa, e la più abbondevole di tragici successi fu quella dei Guelfi, e dei Ghibellini, che nata essendo da prima nella Germania (‡) afflisse l'Italia tutta, e particolarmente Firenze ove nel 1215. (¶) da piccolissima cagione ebbe l'origine (§). Elbero
il

(*) Ancora la nascita del Padre della Romana Eloquenza, per non parlare di tanti altri, fu accompagnata da prodigi, che come scrive Plutarco nella Vita di Cicerone, si farebbero creduti vani sogni, se l'evento non avesse tosto confermata la verità della predizione. Ma molti Scrittori amano di rendere più solenne e magnifica la loro storia coll'inserirvi qualche cosa di portentoso.

(†) Ved. il dottissimo Sig. Gio: Lami nelle sue *Novelle Letterarie* del 1747. col. 38. e seg.

(‡) Ved. Lodovico Antonio Muratori d'immortal memoria nel T. 1. cap. 31. delle *Antichità Etrusche*, e ne' suoi *Annali d'Italia* particolarmente all'anno 1198.

(¶) Vedansi gli *Storici Fiorentini*, e particolarmente Gio: Villani l. 5. cap. 37. Edizione di Venezia ad inilanza de' Giunti 1559. in 4.

(§) In una minuta relazione della divisione della Città nostra in Guelfa e Ghibellina, tolta dalle Scritture della Casa de' Buon-delmonti, e dal Sig. Simon Bindo Peruzzi Patrizio Fiorentino di molte cognizioni fornito, e di una nobil gentilezza per far favorire gli

il nome di Guelfi coloro, i quali erano nemici dell'Impero, ed aderivano agli interessi del Romano Pontefice per custodire la propria libertà; e Ghibellini furono chiamati tutti gli altri, che facevano mostra di sostenere l'autorità imperiale, quantunque internamente i Capi di questi partiti per diversi particolari fini, fossero soliti di fomentare la discordia senza curarsi nè dei Papi, nè degl'Imperadori. Varia fu in Toscana la sorte degli uni e degli altri, ma la sconfitta, che i Ghibellini ebbero dalla Patria, ajutati dalle Truppe di *Manfredi* Re di Sicilia, e figliuolo illegittimo di *Federigo II. Imperadore*, diedero a *Montaperti* su l'*Arbia* nel Territorio di *Siena* il dì 4. Settembre 1260. all'Esercito della Fiorentina Repubblica, pose in uno stato così cattivo gli affari dei Guelfi, che senza prepararsi ad una ulteriore difesa, abbandonarono *Firenze*, e si trasferirono a *Lucca*, lasciando che senza contrasto il Conte *Guido Novello* dei *Conti Guidi* ai 16. dello stesso Mese, occupasse a nome del suddetto *Manfredi* la Città nostra (*): che se allora si fosse mandato ad effetto il consiglio di coloro, i quali volevano spianare dai fondamenti *Firenze*, senza fallo ai Guelfi non sarebbe stato possibile in alcun tempo di riacquistare lo Stato, come seguì di lì a non molto. In fatti essendosi opposto ad una simile risoluzione *Farinata degli Uberti* loro Capo (*), dopo che *Manfredi* il più potente fautore degl'Interessi dei Ghibellini s'era vinto e disfatto da *Carlo d'Angiò* fratello di *S. Luigi* Re di Francia

f. 2 nel

gli amici, comunicata al defunto *Propollo Gori*, il quale la pubblicò nel primo Vol. della Toscana Illustrata pag. 232., leggei come l'origine di tante discordie nacque nella Terra di *Campi* poco distante da *Firenze* in un convito, che fece *M. Mazzingo Tegolini* de' *Mazzinghi* in occasione d'essere stato creato Cavaliere.

(1) Di questa sanguinosa sconfitta, e di ciò che dappoi seguì in *Firenze* ne sono pieni tutti i nostri Storici.

(2) Dante nel X. Canto dell'*Inferno* v. 93. dice per bocca del medesimo *Farinata*, che egli solo a viso aperto difese *Firenze*, acciò non fosse come proponevano i Ghibellini, distrutta. *Farinata* essendo morto nel 1264. lasciò per questa azione gran fama di se. Ved. *Jacopo Gaddi* ne' suoi *Elogj Storici* pag. 5. e seg. Per altro il Sig. D. Gio: Targioni Tozzetti tanto benemerito dell'Istoria naturale della Toscana nel T. I. nelle sue Relazioni d'alcuni viaggi per la Toscana pag. 52. pensa che la traimigrazione, la quale volevano fare i Ghibellini, trasportando in *Empoli* luogo ben fituato, e di aria salubre, gli Abitanti di *Firenze*, sarebbe stata molto giovevole per noi.

nel 1267. (1), i Guelfi rientrarono pacificamente nella loro Patria, la quale per 10. anni si diede al detto Carlo, già divenuto Re di Sicilia (2). Egli d'anno in anno vi spedì un suo Vicario, e quello con XII. Buon' Uomini (Magistrato stabilito l'anno avanti 1266.), essendo state riordinate le cose del governo, resse in pace la Repubblica (3), la quale nella venuta dello stesso Carlo diede non pochi segni di giubilo, e di gratitudine per i benefizj da lui ricevuti (4). Mentre adunque venne alla luce il nostro Divino Poeta, era Firenze ancor priva di molti suoi onorati Cittadini, i quali sfumavano meglio di vivere fuori della loro Patria, che in quella sudditi del Re Manfredi, che teneva in mano il destino delle nostre Contrade; ma già il Re Carlo scese in Ita-

(1) Qui si deve avvertire uno sbaglio preso da Leonardo Aretino, quando nella Vita di Dante racconta ch'esso nacque „ poco dopo la tornata dei Guelfi in Firenze stati in esilio per la sconfitta di Montaperti“; imperciocchè non può essere che Dante venisse alla luce dopo che i Guelfi rientrarono in Firenze, anzi nacque avanti che Manfredi presso Benevento fosse ucciso. In vero la battaglia data dal Re Carlo a Manfredi, è descritta minutamente da Gio: Villani l. 7. cap. 9. da Saba Malespina l. 3. c. 10. Rerum Sicul. e da Riccardaccio Malespini cap. 179. seguiti il dì 26. di febbrajo dell'anno 1266. chiamato 1265. da alcuni, che all'uso nostro cominciavano il nuovo Anno il dì 25. di Marzo; (Muratori Annal. d'Italia sotto l'anno 1266.) Agli 11. di Novembre il Popolo minuto di Firenze scacciò il Conte Guido Novello (Villani l. 7. cap. 14. Simone della Tosa Annal. pag. 139. Edizione di Firenze 1733. in 4. con altre Cronichette) e nel Gennajo del 1267. (Villani ivi cap. 15.) furono rimessi nella Patria i Guelfi ed i Ghibellini, avendo fatta pace fra loro. Adunque essendo nato Dante nel Maggio del 1265. non è vero quello che dice l'Aretino, in questa parte storico poco esatto. Si offervi poi, che quando gli Antenati di Dante furono, come di sopra si disse, discacciati per la seconda volta come Guelfi dalla Patria, fra quelli non vi dovette esser compreso il di lui Genitore Allighiero, perchè se fosse stato fra i medesimi, non si sa vedere, come prima del 1267. fosse potuto rientrare in Firenze.

(2) Gio: Villani l. 7. cap. 15. Simone della Tosa l. c. pag. 140. dice 6. anni, e mesi.

(3) Villani ivi cap. 17. Simone della Tosa narra quali altri provvedimenti furono fatti da Guelfi per assicurarsi il Governo di Firenze.

(4) Il Re Carlo venne in Firenze nel mese d'Agosto del 1267. (Simone della Tosa Annal. pag. 140.) e fu dal Comune „ onoratamente presentato, e con palio, e armeggiarie trattenuto“. Dino Compagni Storia Fiorentina l. 1. pag. 7. Edizione di Firenze del 1728. in 4.

Italia ad istanza di *Urbano IV.* per sostenere gl' interessi della Chiesa, stando in Roma si preparava (*) a vendicare le offese, che da un sì potente nemico tutto giorno gli erano fatte; ed il Pontefice *Clemente IV.* di poco tempo per la morte di *Urbano* (†) trasferito dal Vescovado Sabinense a reggere il peso del Pontificato, dava speranza che nella sospirata elezione di un' Imperadore (‡) fosse per ritornare la tanto desiderata pace all' Europa.

Della Puerizia di Dante, e de' suoi primi Studj.

§. VI.

LA prima età di Dante si rende assai memorabile a cagione di essersi in essa invaghito di colei, per cui uscì dalla volgare schiera (†) de' Rimatori del suo secolo. Io intendo parlare di *Beatrice Portinari*, dall'amor della quale come restasse tenacemente legato il nostro Dante, dietro il *Boccaccio* in tal forma lo raccontano quasi tutti gli Scrittori della di lui Vita. Era usanza vecchia in Firenze, che si solennizzassero con feste e conviti fra' vicini e congiunti i primi giorni del mese di Maggio, quasi per far mostra del giubbilo, che inspira il dolce aspetto della nuova ridente Stagione.

Fol.

(1) Nel Mese di Maggio 1265. Carlo Conte di Provenza passò a Roma, e sul finire di detto Anno uscì in Campagna contro Manfredi (Simone della Tosa l. c. pag. 119.)

(2) Urbano IV. morì il dì 2. di Ottobre 1264., e Clemente IV. nativo della terra di S. Egidio della Provenza, o sia della Linguadoca gli fu eletto per Successore il dì 9. febbrajo, secondo il Rinaldi (Annal. Eccles.) o il dì 5. detto, al dire di Tolomeo da Lucca (Hist. Eccles. l. 22. c. 30.) dell' anno seguente 1265. Da questo apparisce che vanno lungi dal vero quegli Autori, i quali colla scorta del Boccaccio dicono, che quando nacque Dante, sedeva nella Cattedra di S. Pietro Urbano IV. Non sempre accennerò gli errori, nei quali sono incorsi quelli, che hanno scritta la Vita del Poeta, perchè da quello che diremo, potranno i Leggitori avvedersi degli sbagli da loro commessi, senza che noi gli giudichiamo.

(3) Dopo la morte di Federigo II. Imperadore seguita nel Castello di Fiorentino nel Capitanato di Puglia il dì 12. Dicembre 1250. fino all' anno 1273. nel quale fu eletto Re de' Romani Rinaldo Conte di Hainpurch, Progenitore dell' Augusta Casa d' Austria, la Germania, e l' Impero restò senza Capo, ed in mille guise fraziato.

(4) Inferno Canto II. v. 105.

(¹) *Folco Portinari* Cittadino di molta reputazione, e dotato di ampie facoltà aveva radunato nella propria Casa gli amici suoi, e fra questi *Allegghiero Allighieri* (²) per solennizzare il primo giorno di detto Mese. Ad una tal festa vi fu condotto dal Padre, *Dante*, benchè non avesse ancor terminato il nono anno dell'età sua; e quello sul finir del convito, essendosi con gli altri fanciulli suoi coetanei ritirato in disparte a trastullarsi, s'imbattè a prender dimestichezza con una piccola figliuola (³) del detto *Folco*, la quale oltre ad esser bellissima, era,, assai leggiadretta secondo l'usanza fanciullesca, e ne' suoi atti gentile, e piacevole molto, con costumi, e con parole assai più gravi, e modeste, che il suo piccolo tempo non richiedeva (⁴). Il nome di questa fanciullina era *Bice*, benchè il Porta, *Beatrice* l'abbia nominata ne' suoi scritti, e o fosse la conformità dei sentimenti, o quel simpatico genio, che senza nostro volere ci porta ad amar piuttosto l'una cosa, che l'altra; accadde che in quel momento restò di essa talmente innamorato *Dante*, che da indi innanzi si sentì strascinato a far tutto quello, che la nascente passione gli suggeriva (⁵). Un tal racconto non è per altro a mio parere conforme a quanto di se medesimo ha lasciato scritto *Dante*, e forse il *Boccaccio* lo ha fiuto a suo capriccio per

ab-

(1) Il Villani l. 8. c. 38. dice „che ogni anno per Kalen. di Maggio quasi per tutta la Città si faccian brigate, e compagnie di Uomini, e di Donne, di sollazzi, e balli,“ V. d. il Discorso del Sig. Domenico Manni sopra il costume di cantar Maggio, il qual costume ancora di presente si mantiene principalmente per la Campagna.

(2) Gli Allighieri non abitarono molto lontano da' Portinari, poichè questi avevano le loro Case, dove è ora il Palazzo dei Duchi Salviati, presso il Canto dei Pazzi, nel qual Palazzo furono incorporate le dette Case con quelle de' Conti Guidi, poi de' Cerchi, come si legge nella Storia della B. Umiliana de' Cerchi, scritta dal dotto Francesco Cionacci cap. 3. della P. IV. pag. 385. e 407. Edizione di Firenze del 1682. in 4. Da quanto adunque si disse di sopra, apparisce chiaro che le Famiglie Portinari, ed Allighieri, erano fra loro poco discoste, d'onde per questa parte sembra che resti confermato il racconto del Boccaccio.

(3) Il Boccaccio nella Vita di Dante, ed altri, dicono che allora *Beatrice* aveva forse otto anni; ma *Dante* stesso nel principio della Vita nuova, ci assicura che ella era sul principio del nono anno, ed egli alla fine dello stesso.

(4) Boccaccio l. c.

(5) Frase adoperata dallo stesso Dante nella sua Vita nuova.

abbellire, secondo il suo costume, la verità sostanziale del fatto, di cui mi riservo a parlare nel seguente Paragrafo. Nella sua puerizia perdè *Dante* il Genitore, nientedimeno essendo restato padrone di un comodo patrimonio ⁽¹⁾ ebbe campo, mercè l'attenta cura di coloro ai quali incumbeva il carico della sua educazione, di esercitarsi nelle Arti liberali, e nell'apprendere gli elementi delle umane lettere. In Toscana mai si perdè affatto il sapere ⁽²⁾, quantunque le infinite rivoluzioni, alle quali fu dopo la rovina dell'Impero Romano soggetto questo Paese, avessero quivi, come altrove ricondotta l'ignoranza, e la barbarie dei secoli più remoti. Le invasioni dei Barbari, e le continove guerre, che i piccoli Signori, e le nascenti Repubbliche per difendersi dagli assalti dei Prepotenti, o per allargare i confini del loro Territorio si facevano scambievolmente, avevano reso gli uomini più atti al mestiere delle armi, che disposti a coltivare le scienze. Quando per altro venne al mondo il nostro *Dante*, già i Fiorentini avevano una maggior cognizione dei buoni Studj di quello che fosse per lo passato; ed il loro volgare idioma andava prendendo piede, avendo incominciato a scrivere in esso non tanto i Profatori, quanto il Poeta *f. Brunetto Latini* Segretario della Repubblica Fiorentina, e „ gran Filosofo, e sommo maestro „ di Rettorica tanto in bene saper dire, quanto in ben dit- „ tare ⁽³⁾. Aveva esso a' suoi Concittadini il primo insegnamento non solo la maniera di esprimere con ornato di parole le proprie idee, ma di regolare ancora secondo i precetti della politica, gli affari della loro Repubblica ⁽⁴⁾, e questo ebbe pure la gloria di ammaestrare *Dante*, che senza fallo di gran lunga lo avanzò nel possesso delle scienze le più sublimi, e nelle poetiche facoltà ⁽⁵⁾. Era *Brunetto* del partito Guelfo,

on-

(1) Il Boccaccio scrive che *Dante* nacque „ da assai lieta fortuna: „ na: lieta dico secondo la qualità del Mondo, che allora correva „ e lo conferma Leonardo Aretino.

(2) Vedaſi quanto scrive sopra di ciò l'eruditissimo Sig. Gio: Lami nella Parte I. del suo *Odeſſorico* pag. 229. e seg.

(3) Così lo chiama Gio: Villani nel l. VIII. cap. X. delle sue Storie.

(4) Villani l. c. Tutti i nostri Scrittori che parlano di *Brunetto* non sono pochi di lodi verso di lui, che per i suoi tempi fu certamente uomo di vaglia. Firenze per altro aveva avuto, ed aveva allora altri Soggetti di qualche reputazione per il loro sapere, e fin o nel 829. era Città di Studio, come crede il detto Sig. Lami.

(5) *Dante* Cant. XV. dell' *Inferno*, v. 82. e seg. & altrove nel lib. 1.

onde nel 1260. dopo la sconfitta di *Montaperto*, essendo restati superiori i Ghibellini, ed assoluti padroni del Governo di Firenze, con i suoi lasciò la Patria (*), e se ne andò in Francia, ove attese a' suoi studj (¹); bisogna per altro dire ch'egli ritornasse di lì a non molto, quando cioè le cose dei Guelfi prefero, come si disse, migliore aspetto, acciocchè si possa avverare, che egli insegnasse a Dante, ed in effetto egli era Sindaco del Comune di Firenze con un *Manetto* di *Benincasa* nella lega fatta tra Firenze, Genova, e Lucca, a danno de' *Pisani* nel mese di Ottobre del 1284. (¹), ed in Firenze morì l'anno 1294. (*). Non senza qualche maraviglia poi conviene osservare, che quantunque Dante dimostri nella sua Commedia di avere avuta molto cara la memoria di questo suo Maestro, non ostante senza più lo pone nell'*Inferno* fra quelli, che vi pagano la pena del più fozzo peccato (¹); ed il vederlo chiamato dal nostro Storico *Gio: Villani* (⁶), „Uomo mondanò“ non può intieramente giustificare il suo discepolo dalla taccia d' ingrato e sconoscente verso di uno, da cui aveva ricevuti non mediocri benefizj, benchè veramente meritasse il gastigo, che finge che egli soffrisse nell' altra vita. Nè il dirsi col *Possentino* (⁷), che Dante s' indusse a fingere la dannazione del suo Maestro per l'odio che portava, essendo Ghibellino, al partito contrario dei Guelfi, di cui era lo stesso *Brunetto*, basta per sua difesa, mentre mal si accorda il rispetto che nel XV. Canto del suo *Inferno* gli dimostra particolarmente in quei versi:

„ Se

lib. 1. della sua *Volgare Eloquenza* C. XIII. lo riprende di aver male scritto nella lingua volgare, e certo che Dante conosceva bene quanto egli era superiore al Maestro, non che agli altri Scrittori del suo Secolo.

(¹) M. Lapo da Castiglione nel suo *Ragionamento* pubblicato dal Mehus pag. 114. e lo stesso *Brunetto* nella sua Traduzione, e Comento all' *Invenzione* di Cicerone.

(²) Ved. *Brunetto Latini* l. c. Il Villani nelle *Vite degli uomini Illustri Fiorentini* colle annotazioni del dottissimo Conte Giammaria Mazzucchelli pag. 66. e 67.

(³) Ammirato il Giovane nelle Giunte alla Storia Fiorentina del Vecchio Ammirato T. 1. pag. 164.

(⁴) Mazzucchelli l. c. pag. 69.

(⁵) Ved. il citato Canto XV. dell' *Inferno*.

(⁶) Villani l. c.

(⁷) Appar. Sacer T. I. pag. 252.

- „ Se fosse pieno tutto 'l mio dimando,
 Risposi lui, voi non sareste ancora
 Dell' umana natura posto in bando:
 „ Che in la mente m'è fitta, ed or m'accora
 La cara buona imagine paterna
 Di Voi, quando nel mondo ad ora ad ora
 „ Mi 'nsegnavate, come l' uom s' eterna:
 E quant' io l' abbo in grado; mentr' io vivo,
 Convien, che nella mia lingua si scerna.

con questo preteso odio fazionario, del quale in verità il Poeta ha fatto chiara mostra in molti luoghi della sua Commedia. *Jacopo Mazzoni* (1) ha voluto su questo articolo ancora difender *Dante*, provando che egli nel riporre il suo Maestro nell' Inferno, non aveva fatto altro che seguitare il costume di quegli Scrittori, i quali avevano alla verità anteposto qualunque riguardo particolare. Ma io non vedo che *Dante* fosse costretto a ragionare di *Ser Brunetto* nella sua Commedia, e che per questo come gli Storici citati dal *Mazzoni* dovesse fedelmente narrare i vizj ancora di quello, di cui voleva descrivere i fatti (2). Dicasi piuttosto che *Dante* non fu molto scrupoloso nella scelta di quelle persone, le quali ha collocato nel suo Inferno, e che non ci dobbiamo maggiormente maravigliare di trovarvi *Ser Brunetto*, che *Farinata* de-

g

gli

(1) Nel lib. IV. della sua Difesa della Commedia di Dante cap. 12. e 13.

(2) Filostrato fu amico d' *Aspasio Soffia*, e non ostante dice lo stesso Filostrato, che indegnamente fu scelto ad esser Segretario di *Aless. Severo*; ma Filostrato aveva preso a scrivere le *Vite dei Sofisti*, e per non mancare di sincerità doveva fare il giusto carattere di *Aspasio*, benchè suo amico. *Eunapio* parla poco favorevolmente di *Libanio* suo Precettore; ma egli si sarebbe mostrato parziale di lui, se avesse taciute le sue imperfezioni. *Suetonio* nelle *Vite de' Grammatici* scuopre i vizj del suo Maestro *Palemone*, ma dovevasi passare sotto silenzio, quantunque palesi a tutta Roma, per questo appunto perchè da lui aveva appresi i principj delle lettere, senza temere d' incorrere nella taccia o di poco esatto, o di appassionato Scrittore? Così dicasi degli altri, dei quali parla il *Mazzoni*. Tutti questi erano in obbligo di dire la verità, come Storici, ma *Dante* come Poeta, o poteva dissimularla, o parlare di *Brunetto* senza riportarlo nell' Inferno, chechè ne dica lo stesso *Mazzoni* l. c. nel c. 13. rispondendo a questa obbiezione. Se poi *Platone* non si fece scrupolo di scoprire i vizj di *Socrate* suo amico, *Dante* doveva seguire questo esempio, ed imitare il poco decoro di un Filosofo Gentile, benchè illustre, e grande?

gli *Uberti*, *Cavalcanti*, ed alcuni altri Personaggi di gran merito, e per i quali il nostro Poeta aveva pur della stima; nè per altra parte sono così note le loro scelleraggini da scusare l'ardito giudizio, che ha fatto dei medesimi in questo suo santissimo lavoro, in cui finse fino che uno scommunicato, come *Manfredi*, ed un'Idolatra, come *Traiano*, fossero nel numero degli eletti. Il progresso poi che *Dante* fece negli studj, è una forte riprova della cura, che di lui si prese *Brunetto Latini*, al quale per quei tempi nulla mancava di ciò, che bisogna per formare un'Allievo (*). Non lasciò per altro dalla parte sua il nostro *Dante* di applicarsi alle umane Lettere, e da se stesso imparò, come di sotto si farà osservare, i primi elementi della Poesia. Nella sua giovinezza coltivò ancora le belle Arti, e particolarmente il disegno (*), onde fu molto amico di *Giotto* (*), e di *Oderisi di Gubbio* eccellente Miniaturista de' suoi tempi (*), ed emulo di *Franco da Bologna* (*); e scriveva perfettamente, siccome ci fa fede *Leonardo Aretino*, il quale vedde delle sue Lettere originali (*). Non lasciò di applicare anco alla Musica

(*) Benchè le Opere di s. Brunetto Latini non sieno quasi più lette a motivo della lingua, in cui le scrisse, non ostante da esse appare che possedeva tutte quelle scientifiche cognizioni, le quali ne' suoi tempi potevano avervi.

(2) Leonardo Bruno scrive che *Dante* „ di sua mano egregia „ mente disegnava „ ed egli stesso lo dice nella sua Vita Nuova.

(3) Benvenuto da Imola nel suo Comento latino sopra l'XI. Canto del Purgatorio v. 96. ed il Baldinucci nella Vita di Giotto pag. 49. raccontano che egli dipinse alcune cose in Napoli col disegno di Dante.

(4) Dante nel Cant. XI. del Purg. v. 80. lo chiama „ L'onor d'Agobbio, e l'onor di quell'arte, „ che alluminare è chiamata in Parigi „ Ved. il Baldinucci nelle Vite de' Pittori Sec. 1. p. 55.

(5) Cosini fu Scolare del mentovato Oderisi (Dant. Purg. Cant. XI. v. 84.) ma superò il Maestro, onde da Benedetto IX. fu chiamato a Roma per lavorare ne' libri del Vaticano. Ved. il Vafari P. 1. delle Vite de' Pittori pag. 41. Ediz. di Bologna 1648. in 4.

(6) Il citato Leonardo dice che „ fu ancora (Dante) Scrittore „ perfetto, ed era la lettera sua magra e lunga, e molto corretta „ ta, secondo io ho veduto in alcune Pistole di sua propria mano „ scritte “. Di ciò fu certamente debitore allo stesso Brunetto Latini, il quale ancora aveva una buona mano di scrivere; cosa molto confacente ad un Uomo della sua professione. Ved. il Tom. IX. del-

ca (*), e non sembra improbabile, che egli avesse per maestro quel *Casella*, del quale parla nella seconda Cantica della *Commedia* (*), e la di cui armoniosa voce lo soleva tanto dilettere, arrivando fino a porre in calma i tumulti delle sue passioni (*). Che in un secolo, nel quale pochissimo si attendeva alla coltura dello Spirito, *Dante* studiasse, oltre le Scienze, le Arti ancora di semplice ornamento, fa ben comprendere che i grandi ingegni formontano tutti gli ostacoli, e che nulla può impedirgli dall'innalzarsi a quel segno di grandezza, al quale aspirano i loro desiderj.

*La Beatrice celebrata da Dante fu veramente una Femmina :
Si dichiara ancora chi Ella fosse, e si parla degli amori
del medesimo Dante.*

§. VII.

E Prima di avanzare il passo nel racconto delle azioni di *Dante* non mi sembra di dover tralasciare lo schiarimento di un dubbio, il quale è, se veramente fosse una Donna quella *Beatrice*, che il nostro Poeta ha tanto celebrata ne' suoi versi, ovvero un Soggetto ideale ed allegorico, significante la Sapienza, o la Teologia. Il Canonico *Anton Maria Biscioni* (*) fu di questo sentimento, e non mancò di fiancheggiarlo con quelle ragioni, le quali gli sembrarono le migliori, benchè per questo venisse da più illuminati Critici ripreso (*). Prima di lui per altro aveva in tal forma pensato *Mario Filelfo* (*), ma l'autorità sua fu dal *Biscioni*

g 2

fti.

della Stor. lett. d' Italia pag. 413. La forma poi del carattere di *Dante* si può avere da un Cod. Seg. E. del pubblico Archivio Armanni di Gubbio, in fine del quale vi è un Sonetto di esso, che credesi scritto di suo pugno. V'ed. Francesco Maria Rastacelli nella sua Operetta intorno a Bufone da Gubbio cap. 5. §. 5.

(1) Leonardo Bruno l. c.

(2) *Cant. II. v. 88. e seg.*

(3) *Dante l. c. v. 106. e seg. prega Casella a voler cantare per ristorarlo dalla fatica dell' affannoso viaggio, adducendo per motivo, che in vita con l'armonia del suo canto gli*

Solea quietar tutte sue voglie.

(4) Nella Prefazione alle Prose di *Dante*, e del Boccaccio pag. 7. e seg. e nelle Annotazioni alla Vita nuova.

(5) Vaglia per ogni altro il dottissimo Appolloto Zeno nel Vol. II. delle sue Lettere pag. 352.

(6) *Mario Filelfo nella Vita M. S. di Dante.*

stimata molto più di quello che conveniva. Imperciocchè per sapere le circostanze della vita di alcuno, si deve egli piuttosto ricorrere alla testimonianza di uno Scrittore vissuto molto dopo a quel tale, che all' esame de' suoi scritti? Dicasi ciò che vuole il *Filelso*, e qualunque altro, le Opere di Dante mostrano ad evidenza che la sua *Beatrice* non era un Soggetto ideale, ma una vera Femmina. In effetto la *Vita nuova* non è altro che una Storia dell' innamoramento di *Dante*, scritta con tutte quelle fantalliche immagini, che nella mente sua gli erano dalla dolce passione potentemente risvegliate. Quivi egli narra in qual forma s'invaghiò di *Beatrice* (*), come procurasse di tenere ed a lei, ed agli altri nascota questa sua fiamma, fino col far credere che per altro oggetto era acceso il suo cuore (**), e quali smanie la modella ritrosia (†) della Giovane, e la sua repentina morte gli cagionassero (‡). Si può egli spiegare allegoricamente tuttocciò? Non aveva il Poeta compiti nove anni (*) quando le apparve questa Donzella, che „ non pareva figliuola d' „ uo-

(1) Dante s'invaghi di *Beatrice* la prima volta che la vedde quasi per un effetto di Simpatia. *Vita nuova*.

(2) Ritrovandosi Dante „ in parte dove s' udivano parole della „ Regina della Gloria“ cioè in Chiesa, e beandosi nella vista della sua diletta *Beatrice*, fece credere di essere innamorato di un' altra, „ Gentildonna di molto piacevole aspetto „ che stava da lui poco discosta. Di ciò tanto si compiacque il nostro Poeta, che con questa Donna si celò alquanti anni e mesi, e per dare all' altrui credenza maggior peso, fece per lei certe colette per rima, e fra le altre la Canzone che comincia

„ O voi, che per la via d' amor passate „
riportata nella *Vita nuova*, in occasione d' essersi partita dalla Città questa Donna, per celare più accortamente il suo interno pensiero a coloro, i quali non avrebbero lasciato di sospettare, se in una tal circostanza non avesse parlato „ alquanto dolorosamente“; chi troverà sotto il velame di questo racconto l' Allegoria?

(3) Allorchè le persone si furono accorte che il Poeta era amante di *Beatrice*, non lasciarono di mormorarne, onde essa sdegnata di ciò non volle, come aveva fatto per lo passato, rendere a Dante il Saluto. Questa modesta ritrosia dovette tanto al nostro Poeta, che si ritirò in solinga parte, per isfogare con i lamenti, e con le lagrime il suo dolore. Ved. la *Vita nuova*.

(4) Lasciò fra l' altre cose la Canzone inserita nella *Vita nuova* che incomincia

„ Gli occhi dolenti per pietà del core „

(5) Lo dice ancora nel Cant. XXX. del *Purg.* v. 42.

„uomo mortale, ma di Dio“ (1), benchè fosse ancor' essa sul principio del nono anno dell'età sua (2); e da quel giorno in poi fino che visse, non potè di questa sua Donna scordarsi, la quale tanto per tempo gli aveva fatto soffrire tutti gli strani accidenti dell' Amore (3). Se questa Beatrice fosse stata la Sapienza, doveva Dante per cagion sua risalire tutti i moti, che ci raccontano aver sofferti coloro, i quali hanno sfogato nei loro versi l'amorosa passione? Ma niente altro ci vuole per ismentire quelli che pensano, che Dante non parlasse di un' oggetto terreno quando pianse, sospirò, si dolse per Beatrice, che leggere il Canto trentesimo, e trentesimo primo del Purgatorio, ove racconta in qual forma da lei discesse dal Cielo venisse ripreso per la sua mala condotta. Fra le altre cose ella dice (4)

*Si tolo, come in su la foglia fui
Di mia seconda etade, e mutai vita,
Questi si tolse a me, e dissi altrui.
Quando di carne a spirto era salita,
E bellezza e virtù cresciuta m'era,
Fu' io a lui men cara, e men gradita:
E volse i passi suoi, per via non vera,
Immagini di ben seguendo false,
Che nulla promission rendono intera ec.*

e più sotto (5)

*Mai non l'appressò natura ed arte
Piacere, quanto le belle membra in ch'io
Rinchiusa fui, e che son terra sparte:*

E se

(1) Così nella Vita nuova imitando forse Omero ove disse nel II. dell' Iliade di Elena

„Certo una par delle immortali Dee.

Se Beatrice non pareva figliuola di un uomo mortale, dunque lo era senza fallo; e perciò Beatrice non era un' Ente ideale e metafisico, come lo suppone il Biscioni, e tutti coloro che sono del suo partito.

(2) Vita nuova.

(3) Sarebbe troppo lungo partito l'epilogare quanti sospiri, quante lacrime, quanti sogni, e quante smanie ci dice Dante ne' suoi versi, e nelle sue prose aver sofferti per Beatrice, e basta osservare per concepire la follia del suo amore, che egli faceva consistere la sua felicità nel sentir lodar la sua Donna. Leggasi poi il Sonetto che principia

„Tutti li miei pensieri parlan d'amore;
il quale sta nella Vita nuova.

(4) Purg. Cant. XXX. v. 124. e seg.

(5) Purgat. Cant. XXXI. v. 49. e seg.

*E se'l sommo piacer sì ti fallio,
Per la mia morte: qual cosa mortale
Dovea poi trarre te nel suo disio?
Ben ti dovevi, per lo primo strale,
Delle cose fallaci levar suso,
Direttr' a me, che non era più tale ec.*

Che se parve cosa disconvenevole ad alcuno lo spiegare letteralmente tutto ciò che dice *Dante* della sua *Beatrice*, quasi fosse un disonore per esso l'aver provati gli effetti di una passione, alla quale tutti gli uomini sono in un tempo per loro sventura soggetti, ricercando il senso allegorico nel suo Poema, si dovrà tradire il vero per salvare un sublime ingegno da una taccia, che egli ha comune con quasi tutto il Genere umano? Se di tanta virtù ed onestà fu ricolma la sua Donna, di quanta in lei ne descrive, e se egli amò, non „ per libidine, ma per gentilezza di cuore“ (*), qual riprensione merita egli per avere con tutta la maggior tenerezza amato così nobile e degno Oggetto, per cui divenne cotanto chiaro, e che per alcun tempo (cioè, fin che ella visse) lo sostenne col suo volto, menandolo seco per dritta via (*)? Si potrebbe ancora ricercare se la *Beatrice*, da cui s'ingegnò guidato *Dante* per il glorioso sentiero del Cielo, sia l'anima beatificata di quella, che amò in terra, o come la intendono tutti, o quasi tutti i Comentatori della *Commedia*, la Cristiana Teologia; ma io reputo miglior consiglio il non entrare in simil disputa, lasciando che in ciò ciascuno creda a suo piacimento. Lunga certamente, e pericolosa inchiesta sarebbe l'efame di tutti quei luoghi della *Commedia*, ove si ragiona di *Beatrice*, ed alla fine non altro si potrebbe concludere, se non che molti passi male si accordano in ambedue i supposti, e che resta oscuro, se il Poeta sempre abbia inteso parlare dell' ombra di *Beatrice*, o della Teologia (*).

Del

(1) Aretino *Vita di Dante*.

(2) *Dante Purg. C. XXX. v. 121. e seg.* Altrove ancora si fa gloria il Poeta di essere stato da costei guidato per lo sentiere della virtù. Si rileggano i due sopra riferiti passi.

(3) Per esempio si legga il Discorso che tiene nel Canto II. dell'Inferno *Beatrice* a Virgilio, quando Ella lo manda a servire di guida a *Dante* per lo disastroso cammino, e si vedrà che ora appare, che per questa *Beatrice* intendesse il Poeta l'anima della sua Donna, ora la Teologia. In quanto a me, sono poco portato a spiegare gli Autori profani in senso allegorico, e solamente quando il senso proprio non si può

Del restante da tutto quello che leggesi nella *Vita nuova* di Dante, la quale è sicuramente il più chiaro documento degli amori di lui con la *Beatrice Portinari*, niun cenno si ha del modo con cui si disse sopra, seguendo il *Boccaccio*, che egli di lei si era innamorato. Ma la verità è, che Dante ancor fanciullo nella Primavera dell'anno 1274. fu preso dalla bellezza, e dalle gentili maniere di *Beatrice*, che era figliuola di *Folco Portinari* Cittadino molto ricco, e virtuoso della nostra Città (*), e Fondatore del celebratissimo Spedale detto di *Santa Maria Nuova* (*), e la vicinanza delle due famiglie *Allighieri*, e *Portinari* potè far nascere, o alimentò certamente fra questi teneri fanciulli l'innocente loro inclinazione. Questa passione fu quella senza fallo, che risvegliò in Dante il genio per la Poesia (*), e dopo avere da per se appresa „l'arte di dire parole per rima“ (*), si cimentò a comporre il suo primo Sonetto per raccontare una visione amorosa (*). Non è mio impegno il trattener trop-

po

può in alcun modo sostenere; ma la numerosa schiera dei Comentatori si è sempre impiegata in cercare nelle espressioni di coloro, sopra dei quali si sono posti a scrivere, un senso nascosto, per vender più nobili, e più grandi i pensieri, e le immagini dei Poeti. Io tengo per fermo, che questi quai mai pensassero di voler dire quello, che dopo qualche secolo gli hanno fatto dire i loro Glossatori, e Comentatori.

(1) Dante nella *Vita nuova* parlando della morte del Padre della sua *Beatrice*.

(2) E' noto che *Folco* di *Ricovero Portinari* nel 1280. (Ved. la *Toscana Illustrata* Vol. I. pag. 304.) fu il Fondatore dello Spedale di *S. Maria Nuova*, ed autore di altre opere di Pietà, (Manni Tom. VI. de' Sigilli pag. 109.) e si sa ancora che egli morì nel 1289. come costa dalla sua Iscrizione sepolcrale. Di ciò fa motto il medesimo Dante nella *Vita nuova*.

(3) Nella sua *Commedia* Cant. XXIV. del *Purgatorio* v. 58. e seg. dice che l'aver esso portata la Poesia ad un più alto grado di quello, a cui erano arrivati i Poeti vissuti avanti di lui, era dipenduto da questo, cioè che egli non avevano seguito come lui, lo stile, ed il concetto che detta amore. Adunque a questo credeva di esser debitore di quel tanto, che fatto aveva per migliorare la volgar Poesia.

(4) Dante *Vita nuova*. Da ciò apparisce, come di sopra dicevasi, che da niuno imparò l'arte di Poetare. Tutti i grandi uomini per lo più non hanno avuto alcun maestro in quella facoltà, nella quale si sono resi più celebri.

(5) Questo Sonetto è il primo della *Vita nuova*, ed incomincia „A ciascun'alma presa, e gentil core ec. Al medesimo fu risposto da molti, e principalmente da *Guido Cavalcanti*, come in altro luogo si dirà.

po il mio Lettore narrandogli ciò che soffersse il Poeta nel tempo di questo suo innamoramento, ed abbastanza egli stesso ha tutti i moti, e tutti i trasporti dell' infiammato suo cuore con forza ed energia più di quello che bisognasse nella mentovata sua Opera, e nelle sue Rime descritti e delineati. La morte sopravvenuta a *Beatrice* nel 26. anno dell' età sua (1) il dì 9. Giugno 1290. (1) qual rendesse il nostro Dante, se lo immagini colui che la più cara cosa nel più bel fiore delle sue speranze abbia miseramente perduta. Ma siccome l'amore di lui non era un folle acciecamiento di frengolato appetito, ma un' innocente inclinazione di un cuor gentile per cosa di mille pregi ricolma, quindi se la morte tolse a Dante la vista della sua Donna, il tempo non ne poté in esso scancellare la rimembranza, anzi che colla più bell'Opera di cui si vantino le Toscane Muse, pensò ad immortalare il nome di lei. Il Boccaccio nel suo Comento sopra il secondo Canto dell'Inferno racconta, che *Beatrice* fu maritata ad un Cav. de' Bardi per nome *M. Simone*, ma per quanta fede meritò posta egli, che non molto discosto fu dai tempi, nei quali accaddero queste cose, io dubiterei se vera fosse tal cosa, non trovando che Dante abbia di ciò in alcun luogo dato il minimo cenno (1). Comunque l'amore che Dante

na-

(1) Il Boccaccio nella Vita di Dante, scrive che *Beatrice* quando morì „ era quasi nel fine del suo 24. anno „ Ma ciò è falso, mentre dato per vero, che Dante di lei s'innamorasse sul finire degli anni 9. bisogna concludere che ciò accadesse nel mese d'Aprile in circa del 1274., nato essendo nel Maggio del 1261., e scrivendo lo stesso Dante che allora *Beatrice* era entrata nel 9. anno di poco tempo, chi non vede chiaramente che ella dovette nascere nel detto mese d'Aprile del 1265. e che nel Giugno del 1290. aveva 26. anni compiuti?

(2) Tanto dice il Boccaccio l. c. e lo stesso Dante nella Vita nuova là ove scrive „ Io dico che secondo l'usanza d'Italia, l'anima sua (cioè di *Beatrice*) nobilissima, si partì nella „ prima ora del 9. giorno del mese: e secondo l'usanza di Siria, ella si partì nel nono mese dell'anno, perocchè il primo mese è „ Tishrin, (forse Tisir) lo quale è a noi Ottobre. E secondo l'usanza nostra Ella si partì in quell'anno della nostra Indizione „ cioè degli anni Domini, in cui il perfetto Numero (cioè il 10.) era compiuto nove volte in quel „ Centinajo, nel quale in questo mondo Ella fu posta ec.

(3) Anzi Dante nella Vita nuova pare a me, che dimostri che ella mai fu accasò, mentre nella stessa Vita, raccontando in che occasione componesse un suo Sonetto, che incomincia

„ Deb pellegrini, che pensosi andate,

di-

nutrì sempre per la sua diletta *Beatrice*, non ebbe per altro forza bastante dal dislorlo da ogni altra tenera inclinazione, poichè non molto dopo la morte di costei fu vicino ad innamorarsi nuovamente di un'altra Donna gentile, bella, giovane, e savia (1): tanto è vero, che non sempre siamo padroni di resistere alle impressioni esterne di quelli oggetti, che impensatamente colpiscono il nostro cuore. Ma se passeggera fu questa passione, tale non dovette esser quella, che per altra femmina risenti, trattenendosi in *Lucca* dopo il suo esilio, come egli stesso ci dice nella sua *Commedia* (2): e vi è chi racconta, che nelle Alpi del Casentino in un'età più avanzata s'invaghisse di nuovo, d'altro oggetto assai poco per bellezza di corpo stimabile (3). Chi sa quanto la notizia di tali cose ancora necessaria sia per stabilire il vero carattere degli uomini anche i più celebri, e per far conoscere, che tutti questi hanno il cuore di una stessa tempra, che gli altri, i nomi dei quali rimangono allo scuro, non mi riprenderà d'aver io mostrata della premura, per indagare la Storia degli amoreggiamenti di *Dante*.

h

Co-

dice che ciò accadde nell'aver veduto passare certi Pellegrini, per una via la quale è quasi mezzo della Città, dove nacque, vi-
 „ vette, e morì la gentilissima Donna „ Se morì adunque *Beatrice*
 nel luogo, ove nacque, e visse, bisogna dire, che per motivo di
 matrimonio mai lasciasse la Casa Paterna.

(1) Vita nuova.

(2) Cioè nel XXIV. Canto del Purgatorio v. 43. ove si dire a
 Buonagiunta degli Orbicciani da *Lucca* Poeta, e suo Amico:

„ Femmina è nata, e non porta ancor benda,

„ Cominciò ei, che ti farà piacere

„ La mia città.

e già nel v. 37. aveva detto:

„ Ei mormorava: e non so che *Genucca*

„ Sentiva io ec.

Genucca appunto dicono i Comentatori, che avea nome questa Fanciulla *Lucchese*, della quale s'invaghi *Dante*. Il Corbinelli nella compendiosa Vita che stampò dietro al libro de *Vulgari Eloquentia* dice, che questa Femmina *Lucchese*, di cui *Dante* s'innamorò, chiamavasi *Pargoletta*. Simili notizie difficilmente possono averli sincere.

(3) Il suddetto *Jacopo Corbinelli* racconta che *Dante* nelle Alpi di Casentino, fu amante di una Femmina che avea il gozzo. *Anton Maria Atmadi* nelle sue Annotazioni sopra una Canzone morale pag. 84. Ediz. di Padova per *Lorenzo Pasquati* 1765. in 4. vuole che la Canzone di *Dante* posta dietro alla Vita nuova, e che principia „ Amor, tu vedi ben ec. „ fosse scritta da lui quando amava *Madonna Pietra* della nobil famiglia *Padovana* degli *Scrovigni*. Ecco un altro innamoramento di *Dante*.

Come impiegasse Dante gli anni della sua Giovinezza.

§. VIII.

LO Studio delle divine, ed umane Lettere, e delle belle Arti, ed il pensiero della sua Donna, furono le occupazioni di Dante nella sua Giovinezza. Egli per altro potè stimarsi fortunato, mentre quest' ultima cura non lo distolse dall' applicar seriamente a ciò che più doveva giovarli. Racconta *Francesco da Buti* antico Comentatore della Commedia, che Dante ne' suoi più verdi anni aveva vestito l' Abito dei Frati Minori dell' Ordine di San *Francesco*, ma che prima di terminare il Noviziato era uscito da detta Religione ⁽¹⁾. Io non so che d'altronde si abbia notizia di tal fatto; so bene, che il trovarlo riferito assolutamente da un' Autore, che scrisse poco più di 70. anni ⁽²⁾ dopo la morte di Dante, è una prova ben forte per supporlo vero. E' certo che *F. Antonio Tognocchi da Terrina* ⁽³⁾ nomina Dante fra gli Scrittori Toscani dell' Ordine di *S. Francesco*; ma non fa questo perchè egli sapesse che Dante fosse entrato in questa Religione nell' età sua più fresca, ma perchè avea trovato, che egli era morto con l' Abito indosso di detto Santo, come Terziario del medesimo Ordine. Se poi sino d'allora, come narra il Buti, si desse Dante allo Studio della Teologia, nella quale fece tanto profitto, o se molto dopo si applicasse ad una Scienza così sublime, io non saprei deciderlo, benchè mi sen-
ta

(1) Il Buti comentando quel verso del *Cant. XXX. del Purgatorio* v. 42. „Prima ch' io fuor di puerizia fosse „ dice che Dante fino dalla sua puerizia si era invaghitto della Sacra Scrittura „ e questo „ credo che fosse quando si fece Frate Minore dell' Ordine di *S. Francesco*, del quale uscite innanzi che facesse professione „ Questa curiosa notizia la comunicò al Mondo letterario il defunto Canonico Biffioni per mezzo del laborioso Autore della Storia letter. d' Italia Vol. VIII. pag. 119. n. 25. e fu accennata ancora dal P. Richa nel T. 1. della sua Storia delle Chiese Fiorentine pag. 105.

(2) Francesco di Bartolo da Buti spiegava il *Purgatorio* di Dante nell' alma Università di Pisa nel 1395.

(3) Nelle giunte alla sua Opera intitolata „ *Genealogicum, & historicum Theatrum Etrusco-Minoriticum* „ Edit. Flor. 1682. in 4. pag. 188. & seq. benchè male architettato, e male scritto ha questo libro, non ostante contiene una quantità grande di notizie di Storia letteraria.

ta portato a credere, che ciò facesse Dante nella sua gioventù, sul riflesso che di una tale scienza era ben fornito, quando intraprese la sua Commedia; la qual cosa non sarebbe potuta succedere, se dopo il suo esilio avesse a quello studio applicato. E chi non vede, che un'ingegno così elevato non era capace di ristringerli a quegli studj, dei quali la gioventù generalmente suol'esser contenta? Aveva egli di buon'ora (!) scorso non tanto i più dotti Scrittori delle antichità, quanto le pagine dei sacri Libri (!), e a questi Studj aveva accoppiati ancora quelli della Platonica, ed Aristotelica Filosofia, che erano in grandissimo pregio presso quei pochi, che allora avevano stima di dotti (!). Godeva per questo Dante dell'amicizia di tutti quei che erano in Firenze, ed altrove in credito di Uomini letterati, e fra gli altri di Guido Cavalcanti, il quale il primo fra suoi amici egli stesso lo chiama (!): Era Guido, filosofo di autorità, non di poca stima, ma, e ornato di dignità di costumi memorabili, e degno d'ogni laude e onore (!): la simiglianza degli stu-

h 2

dj

(1) Nella sua Vita nuova, che Dante scrisse nella sua Gioventù, cita molti pagi di antichi Poeti.

(2) Ved. la sopradatta Vita nuova, nella quale Dante riferisce alcuni pagi tolti dalle Sacre Carte.

(3) Prima la Filosofia di Platone, poi quella di Aristotile furono con grande impegno insegnate nelle Scuole. Di ambedue Dante aveva un'esatta cognizione, come da tutte le sue Opere apparisce, e particolarmente da quella che intitolò Convivio.

(4) Nella Vita nuova, Dante quando vuol nominare Guido Cavalcanti, dice, il primo delli miei amici.

(5) Filippo Villani nella Vita di Guido fra le altre pubblicate dal Co. Mazzucchelli pag. 96. Dino Compagni l. 1. pag. 19. narra, „ che era cortese, e ardito, ma sdegnoso, e solitario, e intento allo „ studio“ e senza più si può vedere ciò che ne dice il detto Villani, ed il Sig. Mazzucchelli nelle sue Annotazioni a detta Vita, oltre molti altri Scrittori che citar si potrebbero. Egli morì verso la fine del 1300. come racconta Gio: Villani l. 8. c. 41. ed è falso che egli fosse Epicureo, come dice il Boccaccio nella Nov. 9. della 6. Giornata, il quale prese forse abbaglio nell'attribuirne al figliuolo quello che da Dante nel Cant. X. dell' Inf. fu a M. Cavalcante suo Padre attribuito. In effetto di Guido assai diversamente ne parla nel suo Comento al detto luogo dell' Inf. il qual Comento compose molto dopo il Decamerone (Ved. il Biondini nelle sue Annot. alla Vita nuova di Dante fra le Prose dello stesso Dante, e del Boccaccio). Forse ancora in detta Novella M. Gio: riferì quello che allora credeva il popolo, il quale diffamava per Eretico chiunque fosse degli altri più dotti o nella Fisica, o nell' Astronomia (Ved. il Sig. Manni nell' Illustrazione del Decamerone P. 2. c. 61.)

dj (1) aveva fatto nascere fra lui, e Dante questa dolce amicizia, benchè quest'ultimo, conoscendo quanto il proprio fare avanzasse quello di ogni altro suo coetaneo, non si facesse scrupolo d'innalzare se medesimo sopra lo stesso suo stimatissimo Amico (2). A quel tempo era ancora in molta reputazione M. Cino da Pistoja non meno celebre Giureconsulto, che accreditato Poeta (3), Dante da Majano altro Rimatore di quel secolo (4), Cecco Angiolieri Sanese

Bu-

(1) Egli fu eccellente Poeta, ed a' suoi nobili componimenti, molto è tenuta la volgare Poesia, perciocchè da essi ricevette non poca robustezza, e splendore. Crescimbeni T. II. dell' Istoria della Volg. Poesia pag. 266. Dante nella sua Vita nuova ci dice, che l'amicizia con Guido nacque dall'aver questo saputo, che dell' Alighieri era un Sonetto, a cui con altro aveva esso risposto. Il mentovato Sonetto di Dante è quello, di cui sopra si parlò, e che incomincia

„ A ciascun' alma presa, e gentil core ec.

(2) Nel Cant. XI. del Purg. v. 97. e seg. dice Dante
„ Così ha tolto l'uno all'altro Guido

„ La gloria della lingua:

(cioè Guido Cavalcanti a Guido Guinicelli Bolognese)

— e forse è nato

„ Chi l'uno e l'altro caccerà di nido.

E certo che quivi Dante parla di se medesimo non del Petrarca, come vuole il Vellutello, perchè questi era bambino quando Dante scrisse la Commedia. Il Petrarca nacque certamente nel Maggio del 1304. E vero poi, che Dante colle sue Rime oscurò la gloria di Guido, mentre più non si leggono quelle di costui, ma bensì sono studiate, ed ammirate quelle del primo; ma Filippo Villani per lodare Guido, dice che era sentimento dei Letterati, che il Cavalcanti, tenesse dopo Dante, cioè quasi lo pareggiasse.

(3) Di M. Guittorino de' Sigibuldi, detto volgarmente Cino da Pistoja, oltre il Crescimbeni nella Storia della Volg. Poesia Vol. II. pag. 289. e molti altri, vedi l'erudito Padre Francesco Antonio Zaccaria nella sua Biblioteca Pistojese P. II. pag. 220. e seg. Fra le Rime di Dante si leggono alcuni Sonetti di lui a Dante, e di Dante a M. Cino. Fra' primi ve n'è uno in risposta al sopra mentovato Sonetto, che incomincia

„ A ciascun' alma presa, e gentil core ec.

(4) Dante da Majano fiorì intorno al 1290. e fu uno di quelli, che cooperarono per l'ingrandimento della Toscana Poesia. Amò una Donna Siciliana chiamata Nina, in lode della quale compose ed ordinò diverse bizzarrie, che erano allora alla moda. Crescimbeni Coment. alla Stor. della Volg. Poesia Vol. I. l. 1. c. 8. pag. 108. e cap. 19. p. 178. Ancor questa Nina si dilettò di Poesia, come dice il detto Crescimbeni l. c. Vol. II. P. II. l. 2. pag. 84. e tanto amò Dante, che si faceva chiamare la Nina di Dante. Egli poi fu dei primi che introdussero le Lettere miserve in Sonetti; (Crescimbeni l. c. p. 83.)

ii

(¹), *Bucone da Gubbio* (²) *Buonaginta degli Orbicciani* da Luc-ca (³), *Dino Frescobaldi* (⁴), e molti altri Rimatori Tosca-ni, che furono contemporanei del nostro Dante, siccome si può riscontrare nell'eruditissima Storia della Volg. Poesia, e ne' Comentarj intorno ad essa del Can. Gio: Mario Crescimbeni. Vi è stato anche chi ha detto, che egli avesse stretta ami-cizia in Firenze col famoso *Francesco Stabili*, detto volgarmente *Cecco d'Ascoli*, la di cui tragica fine (⁵) lo ha renduto più celebre, che alcuna delle sue opere. Ma che *Cecco* si tro-vasse in Firenze prima che da essa fosse esiliato il nostro Poe-ta, e che con lui si applicasse a disputare sopra diversi pun-ti di Filosofia, come dice il P. Appiani (⁶), non mi pare che si possa francamente asserire senza confondere i tempi (⁷).

Co-

Il qual ufo avendo seguitato l'Allighieri, fra le mentovate Rime si trova una risposta del detto Dante da Majano al più volte citato Sonetto, che principia

„A ciascun alma presa, e gentil core ec.

(¹) Cecco Angiolieri, di cui parla il Boccaccio nella Nov. 4. della 6. Giorn. visse sul finire del XIII. secolo. Più Smetti scrisse a Dante, i quali sono nella Raccolta dell'Altacci, e da alcuno di essi apparisce che egli fosse suo amico, ma da uno assai Satirico si viene in chiaro, che fu veramente suo emulo. Ved. il Crescimbeni ne' Co-ment. alla Storia della Volg. Poesia Vol. II. P. II. lib. 2. pag. 103.

(²) Di lui dovremo più a basso ragionare.

(³) E' nominato da Dante nel XXIV. Cant. del Purg. e certo con lode: di questo antico Rimatore ne parla il Bembo nel l. 2. delle sue Prose, il Redi nelle Annotazioni al suo Ditirambo pag. 102. e 136. ed il Crescimbeni l. c. l. 1. pag. 99.

(⁴) Più a basso si vedrà, come secondo alcuni, costui fu amico di Dante. Nella dolcezza, e vaghezza della Poesia non fu inferiore a Cino, come ci assicura il Crescimbeni l. c. l. 3. pag. 120. e 121.

(⁵) Fu bruciato in Firenze il dì 16. Settembre 1327. per Senten-za dell'Inquisitore, presso del quale era stato accusato d'Eresia (Gio: Villani Storia l. 10. c. 41.) La detta Sentenza si conserva MS. nella Magliabechiana nel Cod. 127. della Cl. 34. ed altrove. Del resto di lui vedasi quanto scrive il P. Paolo Antonio Appiani Gesuita nel suo Ateneo Ascolano MS. presso il Bernini nella Storia dell'Ere-sie al Sec. XIV. c. 3. pag. 456. e seg.

(⁶) Il citato P. Appiani, di cui è da vedersi quanto scrive il dotissimo Co. Mazzucchelli nel Vol. I. degli Scrittori d'Italia pag. 285. racconta che lo Stabili dopo essere stato alla Corte del Pontefice Gio: XXII. in qualità di suo Medico, si portò in Firenze, e che strinse amicizia con molti uomini di lettere, e particolarmente con Dante Allighieri, col quale si occupava a sciogliere varie questioni, che scambievolmente si proponevano, e ad insegnare al medesimo Dan-te l'Astrologia.

(⁷) Il citato Autore non dà discarico, donde tali notizie ab-bia

Comunque sia, questi due Letterati è certo che si conobbero almeno per Lettera (*), che lo *Stabili* si dimostrò ne' suoi Scritti un' arditò disprezzatore della Commedia del nostro *Dante* (*), e che di *Guido Cavalcanti* ancora non ebbe alcuna stima (*). Era lo *Stabili*, come dalle sue Opere apparisce, uno spirito ambizioso, e maledico, e delle cose sue aveva maggiore opinione di quella, che ad un Filosofo convenisse. E qui è a proposito il cercare se *Dante* avesse alcuna tintura della lingua Greca, venendo

ha prese, e dicendoci, che egli venne in Firenze dopo aver servito Gio: XXII. bisogna credere che seguisse verso l'anno 1318. perchè Gio: fu eletto Pontefice ne 7. Agosto 1316. (Muratori Ann. d'Italia a detto anno). In questo tempo *Dante* era esule dalla Patria.

(1) Nel lib. 3. c. 10. del suo Poema intitolato l'Acerba, dice parlando della Nobiltà.

Ma qui mi scriffe dubitando Dante,
Son doi figlioli nati in uno parto
Et più gentil si mostra quel d'avante,
Et ciò converso come già vedi
Torno a Ravenna de li non mi parto
Dimme Fesculano quel che tu ne credi.
Rispondi a Dante intendi tu che leggi ec.

(2) In più luoghi del suo Poema Francesco Scabilli parla di *Dante*, e della sua Commedia, e particolarmente nel lib. 5. c. 10. ove dice:

Qui non si canta al modo delle Rane
Qui non si canta al modo del Poeta
Che fugge immaginando cose vane,
Ma qui risplende, e luce ogni natura
Che a chi intende fa la mente lieta.
Qui non si sogna per la selva cura.
Qui non vego Favolo nè Francesca
De li Manfredi non vego Alberigo
Che de li amari frutti nella dolcie esca
El Mastino nuovo, & Vecchio di Verucchio
Che fece de Montagnia qui non dico
Nè de' Franceschi lor sanguigno muchio.
Non vego l'Conte che per ira, & asfo
Ten forte l'Arcivescovo Ruggiero
Prendendo del suo cieffo el fiero passo
Non vego qui squatrare a Dio le fische
Lasso le ciancie, e torno su nel vero
Le Favole mi son sempre nemiche.

Quivi si vede che lo *Stabili* allude a più cose raccontate da *Dante* nella sua Commedia, e che riprende aspramente l'invenzione di essa.

(3) Nel cap. 1. del l. 4. esamina con molto rigore la celebre Canzone di *Guido Cavalcanti*, che incomincia

„ Donna mi prega perchè io voglia dire. „

dopli apertamente negata dal defunto Marchese Scipione Maffei (1), gloria ed ornamento della moderna letteratura Italiana. Ma con pace di questo grand'uomo io non posso fare a meno di non credere, che egli avesse qualche cognizione di questo Idioma, mentre tanto nel suo Poema (2) quanto nel suo *Convivio* (3) citando delle voci Greche, lo dà chiaramente a vedere. Che se egli è certo, come osservano i medesimi Fontanini, e Maffei sopra l' autorità dello stesso Dante (4), che i due Poemi di Omero non erano stati ancora trasportati dal Greco in Latino, come poteva senza aver letto alcuna cosa di lui, nominarlo più volte con lode grandissima (5)? Lo studio della lingua Greca non si spese mai in Italia (6), e non dovette esser difficile a Dante ne' suoi viaggi-

(1) Nel suo esame fatto al detto libro dell' *Eloquenza Italiana*, ed inserito nel II. Tomo delle sue Osservazioni letterarie: anche il Filicchio, ed il Manetti nelle loro Vite del Poeta dicono, che non aveva notizia delle Lettere Greche.

(2) Più voci Greche mescola nella sua *Commedia*, come Perizoma nel C. XXXI. dell' *Inf.* v. 61. Entomata, che bene dica il Salvini, per significare insetti, *Purg.* C. X. v. 128. Geomanti, *Purg.* C. XIX. v. 4. Eunoe buona mente, ivi C. XXVIII. v. 131. Galassia via latea, *Paradis. Cant.* XIV. v. 99. Latrìa culto, ivi C. XXI. v. 111. Teodia canto in lode di Dio, ivi C. XXV. v. 73. Alfa ed omega, ivi C. XXVI. v. 17. ed altre che forse non ho avvertite.

(3) Quivi ancora usa la voce Protonoe prima mente, ed alcun' altre; e nella Dedicà a Can grande, assegna l' *Etimologia* della parola Allegoria.

(4) Dante nel suo *Convivio* dice che Omero ancora non era stato mutato „ di Greco in Latino „ *Primus ex recentioribus Homerum latine reddi curavit Franciscus Petrarcha* „ dice il Fabbri- cio *Bibl. Græc.* lib. 2. c. 111. §. 18. Vol. I. pag. 297.

(5) Nel C. IV. dell' *Inf.* v. 88. chiama Omero „ Poeta Sovrano „ e v. 95. e 96.

— „ Signor dell' altissimo canto

„ Che sovra gli altri com' Aquila vola.

e nel C. XXII. del *Purg.* v. 101. e 102.

— Quel Greco,

„ Che le muse lassar più ch' altro mai.

In questo luogo v. 106. e seg. dice ancora,

„ Euripide v'è nosco, e Anacreonte,

„ Simonide, Agatone, e altri più

„ Greci, che già di lauro ornar la fronte.

Adunque Dante avea notizia di questi Poeti celebri nell' antica Grecia.

(6) Vedi il Muratori nelle *Antichità Italiane dei tempi di mezzo* T. III. Diss. XLIV. ed il P. Gian Girolamo Gradenigo in una let-

viaggi l'incontrarsi in alcuno, il quale di essa gli potesse dare qualche lume (*). Le leggi ed ordinazioni della nostra Repubblica inviolabilmente comandavano, che chiunque voleva essere ammesso al godimento de' pubblici magistrati della nostra Città, si dovesse aggregare, o ascrivere in un'arte di quelle, che prima in un numero di 14. poi di 21. erano in Firenze in maggiori, e minori distinte, e nelle quali si trovavano compresi tutti i Cittadini, quantunque alcuna non ne avessero esercitata (*). Fra queste arti la 6. era quella dei Medici, e degli Speciali, e quivi si sa che Dante si era fatto deferivere (*), o come si usa dire presso di noi, matricolare (*). E volendo egli impiegarli ne' suoi più verdi anni per benefizio della Patria, crede che il prendere il partito della milizia non disconvenisse ad uno, che le arti di pace aveva particolarmente preso a coltivare. Avendo adunque i Fiorentini l'anno 1289. deliberato di andare contro Arezzo per vendicare i torti ricevuti dai Ghibellini, i quali ivi sotto il dominio del Vescovo Guglielmino dell' antica famiglia dei Pazzi di Valdarno (*) facevano il loro nido, adunarono un

for-

lettera sopra tal materia scritta al Cardinale Quirini, ed inserita nel T. VIII. delle Miscellanee di varie Operette pubblicate da Tommaso Bettinelli nel 1744. in Venezia.

(1) In un Sonetto di Dante riferito dall'Erdito Sig. Raffaelli nel suo Trattato di Mf. Bufone da Gubbio cap. V. si vede che vi era allora chi insegnava la lingua Greca; imperciocchè parlando in esso il Poeta di un figliuolo di detto Mf. Bufone, a cui è diretto il Sonetto, dice

„ S'avaccia ne lo stil Greco, e Francesco .

(2) Queste Arti, che non molto differiscono da quelle Comunità, le quali presso gli Antichi dicevanse Collegi, sono descritte da Ant. Pucci nel suo Capitolo impresso dietro la Bella mano di Giusto de' Conti, e delle medesime parla l'Ammirato nelle sue Storie, e gli altri Scrittori Fiorentini.

(3) In un libro membranaceo in foglio di detta Arte intitolato „ Estratto del primo libro delle Matricole di Firenze segnato A. che comincia dall'anno 1297. a c. 47. leggeasi „ Dante d' Aldighieri degli Aldighieri Poeta Fiorentino „ Perchè più in quest'arte, che altrove fosse descritto il nostro Dante, non saprei di sicuro asserirlo. Può essere che i suoi passassero, come noi Fiorentini diciamo, per quest'arte per avere avuto un negozio di Speciale: e può essere ancora che Dante volesse un tempo esercitare la Medicina, di cui non era certo ignorante .

(4) Vedi il Vocab. della Crusca in questa voce .

(5) Così dicono Simone della Tosa ne' suoi Annali all'anno 1289. e Dino Compagni nel l. 2. pag. 6. ediz. di Firenze del 1726.

11

formidabile Esercito composto del più valorosi Guelfi di *Bo- logna*, e di Toscana loro alleati. In esso fra i Soldati a cavallo si volle trovare il nostro *Dante*, e con gli altri arrivato nel *Casentino* presso *Poppi*, incontrò i nemici, i quali benchè inferiori di forze nulla temevano, resi animosi dalla vittoria ottenuta l'anno innanzi sopra i Senesi alla *Pieve al Toppo* (*). *Mf. Amerigo di Nerbona* (¹) Capitano della Cavalleria de' Fiorentini, o come racconta *Dino Compagni* (²) *Mf. Barone de' Mangiadori* da *S. Miniato* (³) ordinò che il nostro Esercito non fosse il primo ad attaccare la battaglia, ma che si aspettasse di piè fermo l'assalto che mostravano di voler dare gli Aretini. Un tal consiglio procurò senza fallo la vittoria ai Guelfi, mentre i Ghibellini di *Arezzo* essendosi spinti con forza, e valore contro dei nostri avrebbero certamente disfatta tutta l'armata, come della Cavalleria era loro riuscito di fare, se dopo una fiera resistenza non fossero stati costretti di cedere al numero maggiore (*). Questa famosa battaglia accadde un Sabato mattina agli 11. di Giugno in un luogo detto *Certomondo* nel piano di *Campaldino* (⁴), e fu molto dannosa ai Ghibellini, perchè in essa per-

in 4. benchè gli altri Storici tutti facciano questo Vescovo della *Casata* degli *Ubertini*. Ma avvertendo che *Dino* visse appunto a' tempi di questo Vescovo, e che perciò potè essere meglio degli altri informato di che *Casata* egli fosse, ho creduto di dover seguitare la sua asserzione, la quale per questo stesso motivo è stata abbracciata ancora dal *Coletti* dottissimo Annotatore dell' *Italia Sacra* dell' *Ughelli* colà dove nel T. I. si parla di questo *Guglielmino*.

(1) *Annali d'Arezzo* pubblicati dal Muratori nel T. 14. Script. Rer. Ital. pag. 855. Gio: Villani l. 7. c. 119. Di questa sconfitta seguita il dì 27. Giugno 1288. fa menzione *Dante* nel C. XIII. dell' *Inf.* v. 120. e seg.

(2) Di questo illustre Capitano vedi il Villani l. 7. c. 119.

(3) L. c. pag. 9. Questa rotta è accennata dal nostro Poeta nel C. XXII. dell' *Inf.* v. 4. dicendo:

„Corridor vidi, per la terra vostra,

„O Aretini,

e segue a far vedere, che egli sapeva come andavano le cose nelle battaglie.

(4) *Mf. Barone de' Mangiadori* l'anno 1289. era Capitano di *Siena*. *Andrea Dei Cronica Senese* pubblicata dal Muratori T. XV. Rer. Ital. Script. pag. 40.

(5) Lo dice *Dino Compagni* l. c.

(6) Villani l. 7. c. 130.

perderono il Vescovo *Guiglielmino*, *Buonconte da Montefeltro*, figliuolo del celebre *Guido* ⁽¹⁾, e non pochi altri valorosi Cavalieri del loro partito. Narra *Leonardo Aretino* ⁽²⁾, che in quella azione *Dante* si trovava a combattere nella prima schiera, ove portò gravissimo pericolo, e che in una sua Lettera latina l'aveva minutamente descritta. L'anno dopo 1290. del mese d'Agosto ⁽³⁾ i Lucchesi con l'ajuto de' Fiorentini, e degli altri loro collegati, si vollero contro i Pisani, e fra i molti danni fatti ad essi, uno fu la presa del Castello di *Caprona*, non molto discosto da *Pisa*. In questa spedizione ancora vi fu *Dante*, il quale ci racconta ⁽⁴⁾ di aver veduto uscire ignominiosamente pieno di timore il presidio di quel Castello.

Delle Ambascerie di Dante, e del tempo in cui prese Moglie.

§. IX.

I Fatti degli uomini illustri restano molte volte nascosti alla posterità, perchè coloro i quali doveano di essi lasciare nei loro Scritti la memoria, non si crederono che tanto noi dovessimo desiderare di essere informati delle più minute cose ai medesimi appartenenti ⁽¹⁾. Perciò poeo possiamo ridire delle ambascerie, le quali *Dante* sostenne, essendoci state appenna indicate dagli Scrittori, benchè queste fossero nè poche di numero, nè di poca importanza. *Gio: Mario Filelfo* ⁽²⁾ è il solo che di esse parli con qualche precisione, ed a me

(1) Di costui parla *Dante* nel *C. V. del Purg.* v. 88. e seg. dicendo, che nella detta battaglia, in cui restò morto, non fu trovato il di lui corpo. *Buonconte* fu Capitano di gran valore, come raccontano gli Storici.

(2) *Vita di Dante.*

(3) Vedi il *Villani* l. 7. c. 136.

(4) *Inf. C. XXI.* v. 94. e seg.

„ E così vid'io già temer li santi,

„ Ch'uscivan, patteggiati, di *Caprona*,

„ Veggendo se tra nemici cotanti.

(5) Le minime circostanze della vita degli uomini grandi, siccome avverte un illustre Letterato, servono a darci un'idea compita del loro carattere, e a giustificare la stima, che la posterità ha concepita in loro favore.

(6) Nella *Vita di Dante MS.*

me non è riuscito di poterne per altra parte sapere di più .
 „ *Quatuor* ac decem „ dice egli „ *legationibus est in Rep.*
 „ *sua functus.* ad *Sanenles pro finibus*, quos suo nutu com-
 „ *posuit:* ad *Perusinos pro civibus quibusdam Perusii deten-*
 „ *tis*, quos secum reduxit *Florentiam:* ad *Venetorum Rem-*
 „ *publicam* pro jungendo *foedere*, quod *efficit ut voluit:* ad
 „ *Regem Parthe nopæum* cum muneribus *contrahendæ am-*
 „ *icitia gratia*, quam contraxit *indelebilem:* ad *Extensem*
 „ *Marchionem* in *nuptiis*, a quo *præpositus est Legatis reli-*
 „ *quis:* ad *Genuenses pro finibus*, quos composuit *optime:*
 „ ad *Regem Parthenopæum* rursus *pro liberatione Vanni Bar-*
 „ *ducci*, quem erat ultimo *affectu*. *is supplicio*, liberavit au-
 „ tem *Dantis Oratio* egregia illa, qua sic incipit: *Nihil est,*
 „ *quo sis, Rex optime, conformior Creatori cunctorum*, &
 „ *Regni tui largitori*, quam *miser cordia*, & *pietas*, & *asili-*
 „ *torum commiseratio* &c. Ad *Bonifacium Pontificem Ma-*
 „ *ximum* quarto fuit *Orator*, semperque *impetravit*, quæ vo-
 „ *luit*, nisi ea *legatione*, qua nondum erat *functus*, cum
 „ *exul factus est.* Ad *Regem Hunnorum* bis *missus exoravit*
 „ *omnia.* In *Galliam* ad *Regem Francorum* *orator æternum*
 „ *amicitiæ vinculum reportavit*, quod in *hodiernum usque*
 „ *diem* *radices* habet. *Loquebatur enim idiomate Galli-*
 „ *co* non *insipide*, *serturque* ea *lingua scripsisse* non *nihil*,
 „ *Dante* per trovare qualche refrigerio al dolore provato nella
 „ perdita della sua *Beatrice*, nel 1291. (1) in circa, s'indusse
 „ a prender per moglie *Gemma di Manetto di Donato de' Donati*
 „ (2), *Casaia* molto illustre della sua Patria, e da essa ebbe
 „ più figliuoli, come si disse a suo luogo (3). Gli Scrittori ci
 „ raccontano che non molto tempo durò la buona corrispon-

I 2

den-

(1) Dicendo Giannozzo Manetti; che Dante, non molto post ad-
 „ mate puellæ obitum vigesimo sexto ætatis suæ circiter anno uxorem
 „ accepit — e clarissima Donatorum familia nomine Gemmam, Si
 „ viene in chiaro che ciò dovette seguire circa l'anno 1291. Ancora
 „ il Boccaccio dice che i Parenti del Porta lo consigliarono ad accas-
 „ sarsi per alleggerire il suo dolore.

(2) Che Gemma Donati fosse figliuola di un Manetto, e nipote di
 „ un Donato apparisce da due Instrumenti, il primo del 1332. che si
 „ riporta qui sotto; l'altro del 1297. Del restante si avverta, che i Do-
 „ nati avevano le loro Case non lungi dal Canto dei Pazzi (Dino
 „ Compagni Stor. l. 1. pag. 18.) e che in conseguenza erano per così
 „ dire vicini degli Allighieri.

(3) §. IV.

denza fra lei, ed il Conforte, e che questo dopo essersi una volta partito da essa, qualunque ne fosse la cagione, mai più volle insieme in alcun luogo ritrovarsi (1).

Dell' Uffizio del Priorato, e dell' Esilio di Dante.

§. X.

Pervenuto il nostro Dante all'età di anni 35. fu creato dei Priori, Magistrato Supremo nella Repubblica Fiorentina, ed eguale nella Giurisdizione al Gonfalonierato (2). Si costumava allora di eleggersi, non di estrarre dalle Borse delle rispettive Arti, come di poi si usò, questi Priori, i quali per altro dovevano prendersi anche in quel tempo fra quei Cittadini che erano in alcuna delle dette Arti matricolati, o per meglio dire ascritti (3). Risedè Dante in questo uffizio dal 15. Giu.

(1) Boccaccio *Vita di Dante*. Il Manetti dice che costei era „admodum morosa, ut de Xantippe Socratis Philosophi conjuge scriptum esse legimus“. Nel Vol. 1. del *Magazzino Toscano* che nel Marzo del 1754. si cominciò a pubblicare in Livorno, è stata inserita una *Vita di Dante*, ed in essa a pag. 11. leggesi. „E' cosa singolare che si sia più conservato il nome di queste due Belle (cioè Beatrice nominata poche righe avanti, e Gentucca)“, che quello di tre „mogli, che si dice aver egli avuto, e che è incerto come“, si chiamassero. Questa notizia è presa dal *Dizionario di Bayle v. Dante* ove si avvanza ciò su l'autorità di Papirio Massone T. II. Elog. pag. 27. ma ben difficile riescirà a chiunque il darne una sicura riprova.

(2) Ved. Dino Compagni l. 1. pag. 10. Del resto l'Uffizio del Priorato, come si ha da Gio: Villani l. 7. c. 82. e da Simone della Tosa ne' suoi *Annali*, fu creato nel 1282. e quei che lo componevano, furono detti Priori delle Arti, perchè erano Cittadini ascritti ad alcune delle Arti, nelle quali era divisa la Città di Firenze. Questi Priori in principio furono III. poi VI. e nel 1292. nella celebre Riforma fatta per opera di Giano della Bella fu creato il Gonfaloniere di Giustizia, cioè quello a cui apparteneva portare l'insegna del Comune di Firenze. Villani l. 8. c. 1. ed *Annali di Simone della Tosa* a detto anno. Il detto numero dei Priori non fu sempre lo stesso, come si può vedere ne' nostri Storici, ma in fine fu di VIII. Tokana illustrata Vol. 1. pag. 182.

(3) I famosi ordini di Giustizia fatti nel 1292. e inseriti nel lib. 111. dei nostri Statuti, comandavano, che quei che volevano godere l'Uffizio del Priorato, fossero Popolani, cioè ascritti ad alcuna delle nostre Arti, e Dino Compagni scrive l. 1. p. 11. che i Signori Priori vecchi con certi arroti dovevano eleggere i nuovi in virtù di questa Riforma. Ved. ancora Leonardo Aretino nella *Vita di Dante*.

Giugno al di 15. Agosto del 1300. essendo Gonfaloniere di Giustizia *Fazio da Muccola* (?). In questo tempo principiarono tutte le avversità del nostro Poeta (*) a motivo delle civili fazioni, che regnavano nella Repubblica. Benchè fosse stato disfiacciato dalla Patria fino dall'anno 1294. *Giano della Bella* ardito difensore della libertà, non ostante le cose non rimasero quiete in Firenze, e quei che in qualche modo avevano favorito la parte di detto *Giano*, erano in varie maniere molestati dagli Avversarij, i quali non lasciavano di corrompere ancora la Giustizia per arrivare ai loro fini (?). La mala amministrazione del Governo fomentava le gare dei privati cittadini, che per pascolare la loro ambizione, non per desiderio di giovare alla Patria, si procuravano i primi Uffizj della Repubblica, nei quali potevano più comodamente dare sfogo alle loro passioni, danneggiando gl' inferiori. Fra le altre Famiglie potenti si distingueva allora quella dei *Cerchi*, „ uomini di basso stato, ma buoni mercatanti, e gran ricchi „ (*) i quali abitavano nel Sello di *Por S. Piero* prefisso a' *Donati*, „ più antichi di sangue, ma non si ricchi „ (?), onde questi cominciarono a nutrire molto odio contro i *Cerchi*, quasi vergognandosi di vedersi superati da quei che gli erano inferiori per nobiltà. Quest' invidia a poco a poco avan-

(1) Così l'Ammirato il *Giovane* T. 1. delle sue Storie pag. 306 da altri questo Gonfaloniere è chiamato *Fazio Dominicola*.

(2) Così si esprime Dante in uno squarcio di lettera riportato da *Leonardo Artino*. Ved. la Nov. CXIV. di *Franco Sacchetti*, nella quale finarra che la prima cagione dell'Esilio di Dante nacque da un fatto seguito con un Cav. della famiglia *Adimari*.

(3) *Dino Compagni* è quello, che con maggior esattezza racconta le cose succedute in Firenze nei tempi, dei quali dobbiamo discorrere. *Dino* adunque abbiamo specialmente seguito in tutto quello che siamo per dire, perchè egli era presente ai fatti „ che ci ha nella sua Storia epilogati. Per altro non sempre segue rigorosamente ne' suoi Racconti l'ordine cronologico.

(4) *Dino Compagni* l. 1. pag. 18. Per altro questa *Casata* fu molto illustre, e Signora del Castello d'Acone in Val di Lieve (Dante *Parad.* C. XVI. v. 65.) benchè uomini di basso stato fieno dal *Compagni* chiamati quei della loro discendenza, perchè, come osserva *Francesco Giannacci* nella P. IV. c. IV. della Storia della B. Umiliana, i Fiorentini Scrittori stimarono sempre barbaro ed incivile ogni altro sangue, che dal Romano non derivasse.

(5) *Dino Compagni* ivi. Lo stesso Dante nel C. XVI. dell'Inf. v. 119. ci fa vedere di quanta nobiltà si credeva andare adorna questa Famiglia.

avanzandosi, venne a tanto, che M^{se}. *Corso Donati* (*) Cavaliere di grand' animo e nome, per vendicarsi dei *Cerchi*, i quali avevano procurato di togli un' Eredità, fece avvelenare alcuni di loro. Un tal fatto benchè non si fosse potuto provare, impegnò i *Cerchi* a farsi dei partitanti, e tal cosa non gli fu difficile l'ottenere, perchè ricchi erano, e popolari, e facilmente si prestavano agli altrui servigj. Crescendo l'odio per una parte, e per l'altra, ed essendo già la Città in due fazioni divisa, fu sparso dagli aderenti dei *Donati*, che i *Cerchi* per farsi forti avevano fatta lega con i Ghibellini di Toscana, la qual cosa avendo risaputa il Pontefice *Donisazio VIII.* che allora reggeva la nave di *Pietro*, mandò a Firenze per pacificare apparentemente i due partiti, *Matteo d'Acquasparta Cardinale Portuense* (*), ma in effetto per abbassare i *Cerchi*, perchè temeva che se più si fosse avanzato il fuoco della discordia, i Guelfi aderenti alla Chiesa non venissero a decadere, come altre volte era accaduto, dal governo della Repubblica Fiorentina. Conosciutasi dai Fiorentini la vera intenzione del Legato, forte se ne sdegnarono, onde prefero per compenso di fare in modo, che egli di qui si partisse, ed intanto, per abbassare l'arroganza delle due fazioni, mandarono a confine i capi di esse. Non per quello restarono in pace quei che erano rimasti dentro
la

(1) Di M^{se}. *Corso Donati* parlano tutti i nostri Scrittori, e Dante che in tutto il suo Poema sfuggi di nominarlo, nel XXIV. Canto del Purgatorio v. 81. e seg. accenna, quasi profetando, la sua morte succeduta nella Badia di S. Salvi al dì 15. Settembre 1307. per più sferite sattegli dare da suoi nemici. Ved. *Dino Compagni* l. III. pag. 76. ove da bravo Storico ci descrive senza parzialità il suo carattere.

(2) Questo Cardinale è accennato da Dante nel C. XII. del Parad. v. 124. La sua venuta seguì di Giugno nel 1300. al dire di Simone della Tosa ne' suoi Annali. Ma *Dino Compagni* l. I. pag. 20. racconta prima la venuta del Cardinale, e poi l'offesa ricevuta da Rucconerino de' Cerchi. *Gio: Villani* nel l. 8. cap. 39. mostra di accordarsi a Simone della Tosa, ma comunque vada la cosa, ciò niente monta per la sostanza della Storia. E' per altro da avvertirsi lo sbaglio del Muratori, il quale all'anno 1300. dice che il Pontefice mandò in Firenze il Cardinale Matteo con ordine di riformar la terra, e poi all'anno 1301. racconta che questo Cardinale venne nel Novembre del detto anno 1301. dopo Carlo di Valois. Il Villani dice, che Matteo nel partire lasciò la Città scomunicata, ma il Compagni non fa parola di questo Interdetto.

la Città, anzi che la sfrenata licenza di alcuni Giovani della fazione dei Donati avendo la sera del di primo Maggio 1300. tentato di offendere i *Cerchi*, e fra l'altre cose avendo troncato il naso ad un tal *Ricovero* (1) o *Ricoverino* di questa Cafata; di qui nacque un maggiore incendio, per cui tutta avvampò la Città nostra. Ad una tale sciagura se ne aggiunse un'altra, che non meno servì di pascolo al fuoco della discordia, il quale già troppo grandemente minacciava un generale estermio. La Città di *Pistoja* risentiva in quel tempo, non meno della nostra, i cattivi effetti delle cittadinesche discordie, mentre la Famiglia de' *Cancellieri*, una delle più numerose e potenti, che fossero allora in Toscana, essendo divisa in due fazioni a cagione di brighe sopravvenute fra loro (2), aveva svegliato nel restante dei Cittadini lo spirito di parzialità per alcuna parte di essa. I Fiorentini prendendosi forse maggior cura di ciò che fuori accadeva di quello, che facessero degli scompigli, nei quali si trovava la loro propria Città, crederono di doversi interessare in porre in pace i *Pistojesi*, e perciò fecero ogni sforzo per costringere i capi delle due fazioni a venire a Firenze (3). Ma siccome in quel tempo bollivano fortemente le gare dei *Cerchi* e dei *Donati*, così quei del partito dei *Cancellieri*, ne-
ri,

(1) Il Villani l. c. c. 38. lo chiama *Ricovero di M. Ricovero de' Cerchi*, e Dino Compagni, *Ricoverino Egli fu dal Potestà di Firenze condannato in contumacia sotto di 3. Maggio 1302. essendo già fuori della Città per timore di Carlo, che quantunque mostrasse di venir Paciaro in Toscana, non ostante era nemico della sua fazione. Ved il c. 4. della Parte IV. della Storia della B. Umiliana di questa Casa scritta dal Cionacci.*

(2) Tutti gli Storici della Toscana raccontano, come nascessero queste fazioni nella Famiglia de' *Cancellieri* di *Pistoja*, ma variano alcun poco nelle circostanze. Fra gli altri vedansi le *Storie Pistoiesi* delle cose avvenute in Toscana dal 1300. al 1348. compilate da un' Anonimo di quel tempo. E benchè il nostro Gio: Villani, ed altri riferiscano all'anno 1300. il principio delle rivoluzioni di *Pistoja*, Tolomeo da Lucca in *Annal. inseriti nel XI. Tom. Rerum Ital. Script.* pag. 1296. le fa cominciare nel 1286. nel qual anno racconta il fatto di M. Dore di Guglielmo Amadori, a cui per vendetta fu tagliata la mano da uno dei fratelli di M. Vanni di Gualfredo, che da lui era stato ferito.

(3) Avendo la Repubblica Fiorentina presa la Signoria di *Pistoja* per porre qualche rimedio alle gare nate fra quelli della Famiglia de' *Cancellieri*, pensò di mandare i Capi delle due fazioni a confino in Firenze, come narra Gio: Villani l. 8. c. 37.

ri, giacchè in Cancellieri neri, e in Cancellieri bianchi (1) era divisa questa Casata, e la Città tutta di Pistoja, essendosi ridotti nelle Case dei Frescobaldi oltr' Arno, che erano del partito dei Donati (2), e gli altri in quelle dei Cerchi non fecero, che maggiormente porre in iscompiglio i nostri Cittadini, i quali allora scopertamente si dichiararono per una delle due fazioni (3). Essendo adunque a mezzo Giugno entrato nell' Uffizio del Priorato il nostro Dante, e proponendosi di cercare un compenso per sopprimere i mali che da tante divisioni erano minacciati, fu da alcuni creduto, che il miglior rimedio di tutti fosse il procurar la venuta di Carlo di Valois Conte d' Angiò, e Fratello di Filippo il Bello Re di Francia (4). Stimò Dante, il quale era del partito de' Cerchi (5), ben-

(1) Da un Padre solo, ma da due Donne essendo discesa la schiatta dei Cancellieri di Pistoja, al dire del mentovato Villani, per distinguere quei di un lato di essa da quei dell' altro lato, vollero gli uni chiamarsi Cancellieri Neri, e gli altri Cancellieri bianchi, ma non si sa l' origine di questa denominazione.

(2) La Famiglia dei Frescobaldi era del partito dei Neri, benchè un tal M. Berto Frescobaldi per essere di grosse somme debitore ai Cerchi, fosse del partito di questi. Dino Compagni l. 1. pag. 22. Non è questo il solo esempio di Casate, le quali nelle fazioni si divisero fra loro. Il detto Dino racconta che „ la maggior parte dei Bardi aderiva alla parte dei Donati. “ In quei tempi le nostre famiglie erano assai numerose, onde non è maraviglia se fossero fra loro discordi nel seguitare diversi partiti.

(3) Villani l. c.

(4) Questo è quel Carlo, di cui in persona di Ugo Capeto dice Dante nel XX. C. del Purg. v. 70. e seg.

Tempo vegg' io, non molto dopo andò,
Che tragge un' altro Carlo fuor di Francia,
Per far conoscer meglio e sè, e i suoi.
Senz' arme n' esce, e solo con la lancia,
Con la qual giostrò Giuda, e quella punta
Sì ch' a Fiorenza fa scoppiar la pancia.

Quindi non terra, ma peccato e onta
Guadagnerà, per se tanto più grave,
Quanto più lieve simil danno conta.

Di esso parlano a lungo gli Storici della Toscana, e di Sicilia.

(5) L' amicizia che passava fra Dante e Guido Cavalcanti implacabile nemico di M. Corso Donati, e de' suoi, come si vede nella Storia di Dino Compagni l. 2. potè far sì, che il nostro Poeta aderisse più tosto al partito dei Cerchi, che a quello dei Neri; ed è probabile che Dante fosse uno di quei Giovani, i quali al dire di Di-

benchè avesse per consorte una della Casa dei *Donati* ⁽¹⁾, che una tal venuta in Toscana di *Carlo* poteva apportar danno ai *Bianchi*, ai quali il Pontefice *Bonifazio VIII.* mostrava bene di esser contrario ⁽²⁾, e a tutta sua possa vi si oppose ⁽³⁾, benchè inutilmente, come fra poco vedremo. In questo mentre essendo tornati alcuni della parte *bianca* dal loro confine, gli Amici dei *Donati* si radunarono nella Chiesa di *S. Trinità*, perchè gli dispiaceva di veder rimessi nella Patria quei Cittadini, che odiavano come nemici, quantunque membri di un medesimo corpo, ed ivi risolsero di usare ogni mezzo per rovinargli. La Signoria mal volentieri soffersse un tal fatto, e per punire quei che avevano maneggiata la congiura, condannarono *M. Simone dei Bardi*, il Conte *Guido da Battifolle*, e *Federigo Novello* suo figliuolo ⁽⁴⁾; ma nonostante questo, tanto si adoperarono i *Neri* presso *Bonifazio VIII.* che egli promise di procurargli l'ajuto del suddetto *Carlo*, il quale era partito di Francia per andare in Sicilia con „ *ira Federigo* „ secondo figliuolo di *Piero d'Aragona*, e Successor di suo Padre nel Regno ⁽⁵⁾. Giunto questi in Bologna ⁽⁶⁾ si riflette per allora dall'intromettersi negli affari

k

dei

Dino l. c. p. 20. aveva il Cavalcanti unanimato contro *M. Corso*. Imperciocchè essendo stata la sua famiglia della fazione Guelfa, pareva che Dante dovesse più ai *Neri*, che ai *Bianchi* attaccarsi, con i quali tenevano tutti i *Ghibellini*. Si osservi poi che Dante non parlò nella sua Commedia con disprezzo della Casa dei *Cerchi*, come alcuni pensano, ma che anzi ciò che ne dice ridonda in loro decore. Cionacci *Vita della B. Umiliana* P. IV. C. IV. §. 23. e 24.

(1) Io non ho potuto fin qui scoprire se questa parentela si fesse fra la *Gemma Donati* moglie di Dante, e *M. Corso*, ma certamente non pare, che Dante avesse alcun riguardo all'affinità nello sgarlare dei *Donati*.

(2) Perchè sapeva il Pontefice che la maggior parte dei *Bianchi* era composta di *Ghibellini*, ed in conseguenza di suoi nemici; o almeno perchè *M. Corso Donati* con altri suoi amici gli faceva credere che la parte Guelfa prevaleva in Firenze. Dino Compagni l. 1. p. 23.

(3) Nella Condanna di Dante, che noi accenneremo più sotto, si dice espressamente, che egli avea contraddetto alla venuta di *Carlo* in Toscana.

(4) Bisogna confessare, che la Storia di queste fazioni è molto oscura, e che gli Scrittori hanno confusi i fatti. Leonardo Aretino nella *Vita* di Dante narra diversamente queste cose; ma noi abbiamo piuttosto voluto seguitare Dino Compagni, che meglio si può credere informato delle cose seguite sotto i suoi occhi. Ved. il primo libro delle sue *Storie* pag. 23. e 24.

(5) Dino l. 2. p. 28. Egli è quello che da Dante nel C. XIX. del *Pand.* v. 130. è caratterizzato per un' avaro, e per un vile.

(6) Dino l. c. pag. 29.

dei Fiorentini, che non avevano mancato di spedir colà Ambasciatori per pregarlo a non esercitare alcun segno di ostilità contro di loro, e passando presso *Pisloja* nell'Agoilo del 1301. (1) senza entrare nella Città, mostrando per altro contro ad essa mal talento, andò al Pontefice (2), da cui fu onorato del titolo di Conte di Romagna, Capitano del Patrimonio, e Signore della Marca di Ancona (3). Cominciò allora il Papa a trattare con i Capi di parte nera, e particolarmente con *M. Corso de' Donati*, di spedir *Carlo* in Toscana, prima che passasse in Sicilia contra *Federigo* (4), e perciò fornitolo di danaro (5) e di truppe, lo inviò per la parte di *Siena* a Firenze. Fermatosi *Carlo* nella detta Città di *Siena* spedì alla nostra Repubblica alcuni Ambasciatori, e fra questi un *M. Guglielmo*, Cherico, uomo disleale e cattivo, „ quantunque in apparenza paresse buono e benigno “ (6) per intendere se aderiva che venisse per Paciaro in Toscana. Dopo una lunga consulta fu risoluto di sì (7), e per onorare maggiormente la venuta di *Carlo*, la Signoria gli mandò incontro Ambasciatori commettendo ai medesimi, che procurassero di ottenere una capitolazione, in virtù della quale egli si obbligasse „ che non acquisterebbe contro „ a noi niuna giurisdizione, nè occuperebbe niun'onore della Città, nè per titolo d'impero, nè per altra „ cagione, nè le Leggi della Città muterebbe, nè l'uso “ (8); lo che fu fatto. Stabilita in questa forma le cose, *Carlo* entrò in Firenze in giorno di Domenica il dì 4. No.

(1) *Storie Pisloje* pag. 14.

(2) Era in Anagni piccola Città della Campagna Romana, ove il medesimo Pontefice aveva avuto i Natali. Muratori Annal. d'Ital. all'ann. 1292.

(3) Muratori *ivi* all'ann. 1301.

(4) Sbagliano le *Storie Pisloje* narrando pag. 14. che *Carlo* prima di venire in Firenze passò in Sicilia. Quando gli altri Scrittori non fossero contrari ad esse, facile non essente sarebbe il conoscere l'errore, se si considerasse che fra l'Agoilo ed il Novembre, ne quali mesi era *Carlo* realmente venuto in Toscana, non si corre tanto tempo da poter cellorare la spedizione della Sicilia.

(5) *Dino Compagni* l. 2. pag. 31. dice che in Corte del Papa da' Neri erano stati desepinati 70000. fiorini pel soldo suo, e de' suoi Cavalieri, e pag. 32. che per scolarli di Siena, ed affrettare la sua venuta in Firenze gli furono donati 17000. fiorini.

(6) *Dino* l. c. pag. 31.

(7) Tutti accordarono che fosse lasciato entrare *Carlo* in Toscana fuori che i *Fernati*, i quali prevedevano, che egli veniva per distruggere la Città. *Dino* l. c. pag. 22.

(8) *Dino* *ivi* pag. 32.

Novembre 1301. (1) con 1200. Cavalli al suo comando, ed andò a smontare nelle Case dei *Frescobaldi* di là d'Arno; le quali non erano ancora rinchiuso nel terzo Cerchio della Città (2). Quali scompigli, e quali rivoluzioni accadessero allora in Firenze, e come con gran dissimulazione andasse procurando il detto *Carlo* di scacciare dal governo della Repubblica non solo, ma dalla Patria ancora i *Bianchi*, perchè si sospettava che costoro fossero in cuore *Ghibellini*; lunga cosa sarebbe il distesamente narrarlo, tanto più che di tutto questo una sincera, e patetica Storia ce ne ha lasciata il nostro *Dino Compagni*, il quale fu presente, ed ebbe mano in ciò che allora accadde (3). Or *Dante*, come si disse, avendo con altri suoi compagni nel Priorato impedita la venuta in Firenze di *Carlo*, dopo che egli a dispetto loro vi fu arrivato, e che cominciò a portarsi in modo da far comparire il mal'animo, che nutrivà contro i *Bianchi*, essendo stato eletto per Potestà *M. Cante Gabrielli da Gubbio* (4), fu lo stesso *Dante* mandato in esilio, e condannato in pena pecuniaria. La via del dar bando su questa, al dire di *Leonardo Aretino*, legge fecero iniqua e perversa, la quale si guardava indietro, che il Potestà di Firenze potesse, e dovesse conoscere.

k 2

n re

(1) Lo assicura il *Compagni* pag. 34. onde non si fa perchè il Muratori all'ann. 1301. dica che *Carlo* entrò in Firenze il giorno di Ognissanti, tanto più che *Dino* racconta pag. 31. che era stata presa la precauzione di non lo lasciar venire in quel giorno, perchè il popolo minuto in tal di faceva festa con i *Vinti nuovi*, e assai sbandati potrebbero intervenire.

(2) Il terzo Cerchio delle mura benchè s'incontrasse nel 1183. (*Villani* l. 7. c. 98. e gli *Annali* di *Simone*) pure non era principiato di là d'Arno alla testa di *Carlo*, il quale però appunto di smontare in quel luogo, perchè era sicuro, vale a dire perchè non poteva esser infermato nella Città. Di ciò ne avremo sufficienti prove nell'opera del *Sig. Domenico Manni* sopra le mura di Firenze, la quale desideriamo di veder presto comparire in luce.

(3) Si avverta per altro, che quantunque *Dino* si dimostrasse Guelfo, non essane stato creduto che in cuore pensasse altrimenti. (Lettera dello Stamp. nell'Ediz. di Firenze del 1718. pag. 14.) Per altro nella sua Storia compianse onestamente le dissidenze della sua Patria, ed il mal talento d'alcuni suoi Cittadini, e quali per gare private accendessero un fuoco, che andò a divampare in un'opera cattiva.

(4) Questo era stato Potestà di Firenze nel 1298. (*Annali* di *Simone della Tola*); e al dire di *Dino Compagni* l. 3. pag. 60. fu Capitano dei Fiorentini nel 1305. all'assedio di *Pistoja*. Il *Villani* per altro l. 8. c. 82. chiama questo Capitano *M. Bino de' Gabrielli*, e le *Storie Pisane* pag. 15. *M. Bino d'Agobbio*. Il detto *Dino* dice l. 2. pag. 43. di *Cante*, che nel tempo del suo governo, il quale principiò su primi di Novembre 1301. ripardò a molti mali, e a molte accuse, e molte ne consentì.

„ re i falli commessi per l'addietro nell'ufficio del Priorato ,
 „ con tutto che assoluzione fusse seguita.“ Ed in vero nella sentenza di detto M. Cante del dì 27. Gennajo 1302. (*) apparisce che *ex officio* egli condannava all'esilio , e in Sm. lire di pena Dante Allighieri con M. Palmiero degli Altoviti del Sesto di Borgo (1), Lippo Becchi del Sesto di Oltrarno, e Orlandaccio Orlandi del Sesto di Porta del Duomo (2), per avere i due primi, mentre erano Priori, contraddetto alla venuta di Carlo di Valois , e per aver commesse delle baratterie (4) contro alle leggi . Di questa condanna fa menzione ancora Dino Compagni, là dove nella sua Storia (5) annovera coloro, i quali furono scacciati dalla Patria , come aderenti alla fazione bianca. Egli per altro la pone nel mese d'Aprile di detto anno, quando noi siamo assicurati per altra parte, che ella era stata data tre mesi avanti (6). Dante era in quel tempo presso il Pontefice, come Ambasciatore della Repubblica Fiorentina, o almeno della Parte bianca, la quale se non ardi nella venuta di Carlo di mettersi in armi (7) per bilanciare la potenza dei Neri loro nemici, almeno proc-

(1) Il Villani l. 9. c. 135. pare che dica, Dante essere stato escluso con gli altri Bianchi nel 1301. ma dalla detta sentenza chiaramente apparisce che ciò è falso. Ci maravigliamo per altro che Messer. Fontanini nel lib. 2. della sua Eloquenza Italiana c. 12. abbia confuso tutto il fatto, dicendo che nel 1300. Dante era Ambasciatore al Pontefice etc.

(2) Egli era stato uno dei Priori, quando i Neri fecero la ruanata in S. Trinita, e fortemente riprese quel che avevano ad essa coprate. Dino Compagni l. 1. pag. 24. Probabilmente questo fu il suo delitto, per cui venne punito. Aveva già con altri congiurato contro Giano della Bella. Compagni ivi pag. 13.

(3) E' nominato ancora da Dino Compagni l. 1. pag. 48. fra gli altri esiliati con Dante.

(4) E' quel traffico che si faceva vendendo la Giustizia per denaro, e guadagnando illecitamente sopra gli stipendj del Comune.

(5) L. 2. pag. 48.

(6) In effetto la mentovata condanna secondo che leggesi in uno Spoglio di Vincenzio Borghini esistente nella Magliabechiana Cod. 44. cl. XXV. pag. 49. è del dì 27. Gennajo 1302. In essa si dice, che accusati dalla fama pubblica il Priore era proceduto *ex officio* contro M. Palmiero degli Altoviti, e Dante d'Alighiero perchè contraddissero la venuta di Carlo, e „ fecerunt barattariat, & acceperunt quod non licebat, vel n' alter quam licebat per leges, la condanna poi fu, come si disse, in n. lib. 8000. pro uno „ e se dentro ad un certo tempo non avessero pagato, si ordina che „ bona decessentur, & mittantur in Comune &c. „ che se poi pagavano „ Nihilominus pro bono pacis sicut in exilio extra fines Tuscie duobus annis. Questa sentenza dal detto Spoglio si sa che fu confermata il dì 10. Marzo di detto anno 1302.

(7) I Priori stessi della Repubblica consigliarono i Cerchi a difendersi, ma

procurò di accomodarsi col Pontefice, promettendo di ubbidire a quanto fosse stato veramente il suo volere. Ma tutto fu vano, imperciocchè ad onta delle promesse, e dei giuramenti di *Carlo*, *Mf. Corso Donati* rientrò in Firenze con i suoi, ed i *Bianchi* furono in numero di 600. (*) miseramente scacciati. Se adunque non la giustizia, ma la prepotenza ebbe mano in questo affare, e se dal contesto della Storia tutta di ciò che successe in Firenze nel tempo che quivi si trattene *Carlo di Valois*, apertamente apparisce che egli o tratto dai consigli del Pontefice (*), o dai denari, e dai maneggi della Parte nera, non aveva procurato di far altro, se non di distruggere il partito dei *Cerchi*, dobbiamo noi maravigliarci che in una sentenza Dante venga dichiarato Barattiere? In vero se tanti furono i disordini, e le ingiustizie commesse nella Città (?), se l'impegno, la forza, l'odio, l'invidia consigliava in questi miserabili tempi gli animi di coloro che governavano la Repubblica, o se piuttosto i Magistrati dovevano a forza ubbidire al volere di quei privati, i quali tiranneggiavano la loro Patria, si può egli credere che *Dante Allighieri* macchiato fosse di quel fallo, che gli vien rinfacciato nella sentenza data da *Mf. Cante*, ed in un' *Istrumento* del 1342. (*). E con qual faccia poteva lo stesso *Dante* nella sua *Divina Commedia* (†) riprendere come Barattieri *Mf. Baldo di Auguglione* (‡) e *Bonifazio detto Fazio Giudice de' Mori Ubaldini*, se di questa pece fosse stato imbrattato egli stesso? A ciò riflettendo *Scipione Ammirato* (‡), lasciò scritto che „ era necessario dire, o che sì virtuoso uomo (cioè *Dante*) „
 „ fol.

ma questi per avarizia, e per viltà non riparo fecero nella loro cattolonia. *Dino Compagni* l. 2. pag. 45.

(1) *Dino Compagni* l. 2. pag. 48. dopo aver nominati molti che erano stati esiliati, conchiude, che furono più di *Uomini* 600. i quali andarono fienando per la *Monda*, chi qua, e chi là. v.

(2) Certamente *Dante* nella sua *Commedia* in particolare nel C. XVII. v. 40. e seg. del *Paradiso* dà la colpa al Pontefice *Bonifazio VIII.* d'aver procurato per mezzo di *Carlo* la cattolonia dei *Bianchi*.

(3) Senza errore non si può leggere il 2. libro di *Dino Compagni*, ove si raccontano le cose successe nella venuta di *Carlo* in Firenze.

(4) Si riferisce più abbasso.

(5) C. XVI. del *Parad.* v. 35. e seg.

(6) Di *Mf. Baldo di Auguglione* ved. il T. 12. dei *Sigilli* del Sig. *Domenico Manni*, ove n. 7. si illustra appunto un *Sigillo* di esso *Mf. Donato Alberti*. Al dire di *Dino Compagni* l. 1. pag. 32. quando fu preso da' *Neri*, e condotto al Pontefice, nominò *Baldo d' Auguglione* fra quei che avevano distrutta Firenze.

(7) *Stor. Tonn.* 1. pag. 215. Edit. di Firenze del 1647. In fogl.

„ fosse condannato a torto, come scrive il Villani (1) o che „ senza ragione metta altri nell' Inferno per il peccato „ del „ quale era macchiato“. Ma comunque fosse, racconta l' Aretino che non essendo comparso Dante a difenderli, nè avendo, come è probabile, nel termine prefisso pagata la somma di 8m. lire, in cui era stato condannato, furono i suoi Beni rubati e guasti, e poi confiscati a tenore della mentovata Sentenza (2). Questi suoi fondi furono dopo 40. anni dal suo figliuolo Jacopo riscattati (3). E qui potremmo noi esaminare se veramente avanti il suo Esilio il nostro Poeta cominciasse a comporre il suo Divino Poema, se di questo non volessimo più acconciatamente in altro luogo parlare.

Di

(1) Lib. 9. c. 135.

(2) Ved. Leonardo Aretino, ed il Boccaccio nelle loro rispettive Vite di Dante.

(3) Così apparisce dalla seguente notizia di un pagamento fatto da un figliuolo di Dante per riscattare i Beni confiscati al Padre; la qual notizia è estratta da un libro Ms. in carta pecora del 1312. al tempo del Duca di Atene, che esiste nell' Archivio del Monte Comune di Firenze a 117. Ella è accennata dal Sig. Manni nel Tom. XVIII. de' suoi Sigilli pag. 77. e 78. ma noi l'abbiamo trascritta dall'ann. V. della Soc. Columbaria pag. 164. „ Die VIII. Januarii „ Cum Durante, olim vocatur Dante quondam Alagherii de Florentia, fuerit condemnatus, & exbannitus per D. Cantem de Gabriellibus de Eugubio olim, & tunc Potestatem Florentie in anno 1307. de mense — in persona & in confiscatione bonorum ipsius in comune Florentia pro eo quod debuisset turbasse Statum Parisi Guelfe Civitatis Pistorii, & commisisse baratteriam, tunc existente in officio Prioratus, & alia fecisset prout in formula dilecte condemnationis continetur & pro quadam alia condemnatione de ipso Dante facta in anno 1315. de mense Oclobris per D. Rajnerium D. Zachario de Urbeveteri olim, & tunc Vicarium Regionis civitatis Florentie pro eo quod non comparuisset ad satisfaciendum de eundo ad confinia prout in forma dilecte condemnationis plenius continetur. Et ut assensit Jacobus filius quondam Durantis olim vocati Dantis predicti & filius, & heres pro dimidia D. Gemme olim ejus matris & uxoris olim predicti Durantis dilecti Dantis per medietatem pro indiviso unius Poderis tunc comitis cum Francisco Pairuo suo, & olim Fratre dilecti Dantis filii olim dilecti Alagherii, qued infra Bona sunt relata, & intercepta in Comuni Florentia in officio Bonorum Rebellium, & exbannitionum. Et mandatum pro quadam condemnatione personaliter de dilecto Dante facta per D. Cantem de Gabriellibus de Eugubio &c. dilectus Jacobus pro sua portione facta soluit cum dietro manu scripto S. Andreæ Donati de Florentia Notarii Florentis 15. auri. Bona vero petita sunt. Una possessione cum vinea, & cum demetis super ea comississet non combusti posita in Populo S. Miniatis de Pagnola cui a primo 2. via &c. S. Miniato a Pagnola è nella Potestà del Ponte a Sieve.

Di ciò che accadde a Dante dopo il suo Esilio.

§. XI.

SEntitafi da Dante la nuova del suo esilio, prestamente partito di Roma, a Siena si condusse per intender più da vicino la relazione del fatto ⁽¹⁾. Quivi avendo saputo chiaramente ciò che era seguito nella sua Patria, nè vedendo alcun riparo, pensò di unirsi con gli altri esuli, e incamminatosi alla volta di Arezzo a Gorgonzza piccolo Castello soggetto alla detta Città ⁽²⁾, con loro si abboccò. Appena furono riuniti insieme i Bianchi di Firenze, che risolverono di fermarsi in Arezzo per raccogliere un'Esercito, col quale potessero tentare di aprirsi a forza la strada per il ritorno nella loro Patria. Elestero per questo per loro Capitano il Conte Alessandro da Roma ⁽³⁾, e fecero dodici Consiglieri, del numero dei quali fu il nostro Dante ⁽⁴⁾. In Arezzo si trovava allora M^e. Bufone dei Raffaelli di Gubbio, il quale come Ghibellino era stato discacciato dalla Patria due anni avanti, cioè nel mese di Giugno 1300. ⁽⁵⁾; e qui contrasse quel forte nodo di amicizia col nostro Poeta, mercè la quale si rese celebre il suddetto Bufone, particolarmente per aver poi dato ricetto in sua Casa allo stesso Dante. Dino Compagni ⁽⁶⁾ ci narra che in quel tempo era Potestà di Arezzo Ugucione della Faggiuola, e che aderendo ai disegni del Pontefice Bonifazio per ambizione di vedere innalzato un suo figliuolo al Cardinalato, fece tante ingiurie ai Bianchi dell'Umbria, e della Toscana, che doverono partirsi da detta Città ⁽⁷⁾, e andarsene a Forlì dove era Vicario della Chiesa Scarpetta degli Ordalaffi.

(1) Leonardo Aretino *Vita di Dante*.

(2) Gorgonzza è un Castello in Capo della Valdambria sul confine dell'Agro Senese, ed Aretino presso Civitella del Vescovo. Questo Castello dal Guelfi di Firenze fu tolto agli Aretini il dì 24. Maggio 1308. Gio: Lelmi *Diario* pubblicato dal Sig. Lami nelle sue *Dedizioni Erudit.* pag. 82. e seg. colla P. III. dell'Istoria Sicula del Buonincontri.

(3) È rammentato da Dante nel C. XXX. dell'*Inferno* v. 77.

(4) Leonardo Aretino l. c.

(5) Il sopracitato Francesco Maria Raffaelli nel suo Trattato della Famiglia della persona degli Impieghi &c. di M^e. Bufone da Gubbio cap. IV.

(6) l. 2. pag. 50.

(7) S'è vero che a lui dedicasse Dante la prima *Cantica* della sua *Commedia*, come siamo per dire altrove, bisogna che Ugucione non si dimostrasse in questo tempo scortese verso il Poeta.

liffi (*). Ma noi non possiamo seguirare le orme dei *Bianchi*, nè facil cosa sarebbe l'indagare, se con essi sempre vi fu il nostro Poeta. Egli è per altro molto probabile, che almeno *Dante* sempre stesse a portata di profittare di qualunque occasione gli si presentasse, e che con i consigli, se non altro, ajutasse i suoi Cittadini, che con esso avevano comune la disgrazia di stare fuori della loro Patria. Attribito sommamente *Bonifazio VIII.* dalle ingiurie sofferte da *Filippo il Bello* Re di Francia suo capital nemico, mentre minacciava una strepitosa vendetta, terminò di vivere il dì 11. Ottobre 1303. (*), e ne' 22. dello stesso mese gli successe nel Papato il Cardinal *Niccolò dell'Ordine de' Predicatori, Vescovo d'Ostia*, il quale prese il nome di *Benedetto XI.* L'indole pacifica di quello nuovo Pontefice fregiato di tutte le più belle virtù, le quali convengono ad un Vicario di Cristo in Terra, lo fece risolvere ad interporfi candidamente nelle civili discordie, che rovinavano l'Italia, ed in particolare la nostra *Firenze*. In effetto avendo nella sua prima promozione del dì 18. Dicembre del sopradetto anno 1303. creato Cardinale di S. Chiesa *Fra Niccolò da Prato* della Famiglia *Martini*, uomo di gran sapere, e di molta capacità (*), lo spedì subito in Toscana in qualità di suo Legato. Egli giunse in Firenze in Compagnia del *P. Andrea Balducci* Generale dell'Ordine de' Servi nel Marzo del 1303. (*), computando gli anni dal giorno dell'Incarnazione del Verbo, e fu ricevuto con indicibil consolazione. Conobbe ben presto il Cardinale, come osserva il dotto Scrittore della sua Vita (*), che a' Nobili non piaceva che ritornassero i *Bianchi* alla loro Patria,

ma

(*) Di lui parlano gli Storici di quel tempo, e dalla *Cronica di Fazio* pubblicata dal Muratori nel T. XXII. *Rer. Italic. Script.* si ha che egli nel 1310. con *Pino*, e *Bartolommeo della stessa Casa* fu messo prigione dal Re *Roberto di Napoli*. Da' *Bianchi* fuorchè fu fatto lor Capitano quando passarono nel Mugello. Ved. *Dino Compagni* l. 2. pag. 51.

(2) Questo Pontefice fu dotato di grandi virtù, e di gran pietà, onde da Benvenuto da Imola nel suo Comento alla *Commedia* di *Dante* è chiamato: « Un magnanimo peccatore » siccome era stato nemico implacabile del *Ghibellini*, e quali perseguitò sempre a tutta sua possa, per ciò *Dante* nel detto suo Poema ne dice quante male mai sopra.

(3) Di questo Cardinale tanto famoso nella Storia del XIII. secolo ne ha pubblicata in Livorno presso *Anton Santini* questo presente anno 1757. in 8. la Vita, il dotto, e mio amicissimo *Sig. Can. Angelo Maria Bandini*, degno Bibliotecario delle *Librerie Medicea, Laurenziana, e Marciana*. Ad essa rimette il Lettore.

(4) *Bandini* l. c. pag. 14.

(5) Il mentovato *Sig. Bandini* pag. 15.

ma che ciò al Popolo era incominciata ad esser cosa desiderabile, perchè vedeva che, dovendo essere immortali le gare dei Bianchi, e Neri, se quelli fossero stati nella Città, fra loro farebbero durate le contese, ed il Popolo sarebbe lasciato vivere in pace; se poi stavano i Bianchi di fuori, l'armi che avevano in mano, venivano ad esser non meno contro a' Neri, che contro al Popolo stesso; perciò con grande applicazione si pose a favorire il governo popolare, e con questo mezzo si conciliò grandemente l'animo della Plebe. Scrive Gio: Villani (*), e Dino Compagni (†), che egli era di natura Ghibellino, e per questo i Bianchi si rallegrarono molto della sua venuta, e forse ancora si adoperarono presso il Pontefice, acciò lo mandasse Paciaro in Toscana (*). Comunque sia di ciò, egli è certo, che il Cardinale procurava di rimettere i Bianchi in Firenze o per suoi fini particolari (†), o veramente per rendere la desiderata pace ad una Repubblica che tanto si era dimostrata parziale per i Pontefici. Questa buona intenzione di Niccolò dispiaque molto ai Capi della parte Nera, onde non potendo con la forza impedire l'esecuzione de' suoi pensieri, si volsero agl'inganni, e fecero a tutti credere, che egli teneva stretta intelligenza con i Fuorusciti (‡); ed ora con finzioni (*), ora con offendere scortamente la sua persona (†) tanto si adoperarono, che il dì 9. di Giugno del 1304. (‡) senza aver nulla operato per la pace, fu il Cardinale costretto a lasciar Firenze in gran

I

con-

(1) lib. VIII. cap. 69.

(2) L. 3. p. 56.

(3) Lo dice Dino Compagni *Aviere contemporaneo* l. c. pag. 56. e 57.

(4) Se egli era Ghibellino, e se da quelli del suo Partito era stata sollecitata la sua legazione, come dicono gli Storici, doveva desiderare di rimettere i Bianchi in Firenze per adempire le loro brame.

(5) Ved. Gio: Villani l. 2. c. 69. il quale racconta come fu contrastata una Lettera per far credere che il Cardinale aveva sette venturo di Romagna i Ghibellini per ricentrare in Firenze con le armi in mano.

(6) Da Dino Compagni l. 3. p. 59. si ha che i Neri procurarono di allontanare di Firenze il Cardinal Legato, facendo finta che bisognava affrettarsi di Pistoja avanti di rappacificare le fazioni in Firenze.

(7) Dopo essere stato il Cardinal Niccolò da Prato, e a Pistoja senza frutto, ritornò in Firenze, ma di qui dovesse ben presto partire, perchè a suoi nemici senza far conto del Carattere che egli sosteneva, offesero la sua stessa persona, siccome narra il Compagni pag. 62. Se meritasse il Cardinale simil trattamento da' Fiorentini, lascio che altri ne giudichi, mentre io non so fare altro che compiangere le triste vicende della mia Patria.

(8) Dino Compagni l. c. pag. 62. Il Villani dice che il Cardinale partì di Firenze il dì 4. dello stesso mese.

confusione (1). Andò tosto Niccolò a ritrovare il Papa in Perugia, e poco appresso vi vennero ancora molti Capi della fazione dei Neri che governavano Firenze, o forse per iscusarsi volontariamente del cattivo trattamento fatto al Legato (2), o perchè Benedetto gli avesse obbligati a portarsi da lui, per rendergli conto di ciò che era seguito (3). In questo mentre i Bianchi fuorusciti pensarono di tentare l'ultimo sforzo per riacquistare la loro Patria. Invitarono adunque nascostamente tutti quelli del loro partito per essere in un giorno determinato in un certo luogo, e senza saputa dei Neri che erano in Firenze in numero di 1600. (4) Uomini d'arme a cavallo, e 9000. Pedoni, arrivarono alla *Lastra*, luogo distante due miglia dalla Città per la parte di Tramontana. E' facile a comprenderli in quale spavento si trovasse Firenze, e quei principalmente, contro dei quali erano rivolte le forze dei Bianchi. La troppa fretta per altro che ebbero quelli di accollarsi alle mura prima che fosse riunito tutto quell' Esercito, che da varie parti attendevano, e la poca perizia di *Baschiera Toscrighi* che era quasi lor Capitano (5), gli fece perdere il frutto della Vittoria. Imperciocchè entrati con poco contrasto nella Città, e condottisi fino presso la Chiesa di Santa Reparata (6), sorpresi da un falso timore, conoscendo già, che più non erano ajutati da quei di dentro, con i quali avevano avuta intelligenza, dubitando d'esser traditi, si vollero indietro, e pieni di confusione senza più lasciarono l'impresa (7). Io non dubito punto, che fra coloro i quali vennero per sorprendere la nostra Città non vi fusse il nostro Dante, ma avendo veduto riuscir vana la speranza concepita di rientrare nella Patria, è probabile che lasciasse la Toscana, ed in Padova si refugiasse. Quivi si trattene certamente qualche tempo, trovandosi per sicuri ri-

scion-

(1) Ved. il Villani l. 3. c. 71. e Dino Compagni l. c., i quali narrano i mali che succedettero in Firenze dopo la partenza del Cardinale.

(2) Così dice Dino Compagni l. 3. pag. 64.

(3) Gio: Villani l. 3. c. 72.

(4) Gio: Villani l. 3. c. 72. Dino Compagni dice, che gli uomini d'arme a cavallo erano MCC. Questa diversità ne' numeri non si deve molto apprezzare, perchè ciò può esser nato da chi scrisse i Codici.

(5) Dino Compagni l. c. pag. 65. Da questo famoso nella Storia Fiorentina di questi tempi si denominò una Porta della Città, detta del *Baschiera*, la quale era ove è in oggi la *Via de' Cenni*; Annunziato Storia Fiorent. p. 1. l. 1.

(6) Villani, e Dino Compagni l. c.

(7) Sono da vedersi gli accennati Cronisti. Del resto tal cosa successe il 20. Luglio 1304.

scontri, che egli vi aveva fermato il piede nel 1306. (1) Era già seguita la morte di Benedetto XI. e già in luogo di lui era stato eletto Papa per i maneggi del mentovato Cardinale Niccolò (2) Bertrando del Gotto, (3) Arcivescovo di Bordeaux ne' 23. di Luglio 1305. il quale aveva preso il nome di Clemente V. Questo Pontefice era Creatura di Bonifazio VIII. e benchè gli Elettori lo avessero creduto nimico del Re di Francia Filippo il Bello, non ostante si era riconciliato con esso lui per ottenere il Papato, ed egli fu quello che trasferì da Roma in Avignone la Santa Sede Apostolica, ove per 70. anni in circa vi si mantenne (4). Or Clemente V. per consiglio del detto Cardinale da Prato mandò suo Legato in Toscana il Cardinale Napoleone degli Orsini (5) per liberare la Città di Pistoja dall' assedio, con cui la tenevano stretta i Fiorentini, e per torre, se fosse stato possibile, le fazioni. Essendo stato per altro nel tempo che era per viaggio, aperte le porte di Pistoja ai Fiorentini (6), il Legato si ristette dal porre il piede in Toscana, e ad altre cose volse il pensiero (7), finchè l'anno dopo 1307. (8) dalla Romagna passò in Arezzo, e si diede a radunar gente per vendicarsi dei Fiorentini, i quali non avevano voluto prestargli ubbidienza: ma nè con l'armi alla mano, nè coi preghi potè da essi ottene-

I 2

re

(1) In un' Istrumento esistente presso il Marchese Papafava di Padova riferito nelle Nuove Letterarie di Firenze del 1748. col. 361. si legge = Millesimo trecentesimo sexto Inq. IV. d'ie Algejmo septimo mensis Augusti Padua in contrata Sancti Martini in domo Domini Amate Dominici Papafave 3 presentibus Dantino quondam Allighieri de Florentia & mune flit Padua in contrata Sancti Laurentii etc.

(2) Vedi il Signor Canonico Binlini l. c. pag. 27. e seq.

(3) Prop. Muratori Annal. d'Italia anno 1305. = Pastor senza legge = lo chiama Dante nel XIX. Cant. dell' Inferno vers. 83.

(4) Dante accenna ciò nel Cant. XXXII. del Purgatorio v. 158.

(5) Lo Storico Ferreto Vicentino narra, che questo Cardinale ebbe mano nella prigione del Pontefice Bonifazio VIII. Ved. il secondo lib. della sua Storia inserita nel T. IX. Rer Ital. Scrior. Egli era un' Ecclesiastico molto potente e per la grandezza della sua Casa, e per le advenze che aveva.

(6) Tal cosa seguitò il dì 10. d' Aprile 1306. Dino Compagni l. c. p. 71. Simone della Tosa Annali, Stor. e Pistolesi pag. 36.

(7) Ved. il Muratori ne' suoi Annali all'anno 1305. e Dino Compagni l. c. Simone della Tosa all'anno 1306. scrive = E in questo anno di Magello venne a Firenze M^{se} Napoleone degli Orsini Cardinale per pacificare i Bianchi col Neri, e fosse poco tempo = Gio: Villani l. 8. c. 85. dice espressamente che quei che ricevevano la Città, e non vollero che venisse in Firenze, e che però il Cardinale dopo aver scomunicato i Fiorentini, se ne era andato a Bologna. Da Dino Compagni ancora non è ben detto che egli entrasse in Firenze.

(8) Dino Compagni l. c. pag. 72. Villani l. 8. c. 89.

re di rimettere gli esiliati in *Firenze* (1); onde rimosso dalla legazione per segrete cabale dei Fiorentini (2), se ne ritornò di là da' monti al Pontefice. Io trovo che in questo medesimo anno 1307. i *Ghibellini*, ed i *Bianchi* fecero un congresso nella Sagrestia della Chiesa Abbaziale di S. Gaudenzio in *Mugello*, nel quale intervenne il nostro Dante (3). Egli è per quello da crederci che avendo sentito il nostro Poeta il preparativo, che faceva il Cardinale *Orsini* per ajutare i Fuorusciti, da Padova si fosse qua portato su la speranza di rientrare con gli altri suoi compagni nella Città, e senza fallo io stimo che esso fosse nel Castello di *Montecacciano* della Casa *Ubalдини* di *Mugello*, quando venne in potere dei Fiorentini, salve le persone che dentro vi si trovarono, siccome racconta il *Villani* (4). Essendo adunque questa volta ancora svanita la speranza dei Fuorusciti, i quali credendo di riacquistare la loro Patria, avevano speso assai senza alcun frutto, mai più si raunarono, come dice *Dino Compagni* (5). Allora Dante vedendo le cose sue ridotte a mal partito, se ne andò nella Lunigiana per implorare la protezione del Marchese *Marcello Malaspina* (6), il quale benchè

avesse

(1) Dino Compagni l. c. e Gio: Villani.

(2) Dino Compagni pag. 72.

(3) *Città apparita da un' Iscrizione Rogata da s. Gio: di Butto d' Ampinana Proce, 3 a. 120. nel nostro Archivio Generale riferito non senza qualche errore dal D. Brocchi nella Descrizione del Mugello pag. 52. = E' di questo tenore: In Dei nomine Amen 1307. Actum in Choro Abbatie S. Gaudensis de Pede Apium presentibus. Erco quondam Gherardi Guidalotti de Florentia, & Davizino de Corbichis de Florentia Testibus, = D. Torrigianus, Carbone, & Vieri de Cerchiis: D. Guellinus de Ricafolli, D. Neri, Bettinus Grossus, Bettinus, & Nuccius D. Accariti de Ubertinis: D. Andreas de Gherardis: Branca & Chele de Scolaribus: Dante Alleghieriti Minus de Radia: Bertinus de Pazzi: Lopus, Taddeus, Ghinus, & Azzolinus de Ubertinis. Isti omnes & quilibet eorum pro se omni deliberatione tensata promiserunt, & conveniunt Lupo Bertaldi de Florentia recipienti pro utro nobili Ugolino de Fellicione, & pro ejus filijs, & pro omnibus alijs de domo Ubaldinorum, & pro quolibet eorum omnia damna, interesse, & expensas restituere sacre, & emendare de eorum proprijs bonis, que vel quas predictus Ugolinus, vel ejus consortes incurerent seu reciperent tam in bonis temporalibus, quam etiam in beneficijs Ecclesiasticis occasione novitatis sue quove facto vel faciendo per cassum Montis Accianichi, vel per aliquam aliam eorumdem forsitum, vel fiducias vel per ipsosmet ad arbitrium eorum sub pena due mille marcorum argenti &c. pro nullius obligaverunt. &c.*

(4) Ved. Gio: Villani l. 3. c. 86. Egli dice che i Fiorentini andarono a Osse sopra il detto Castello nel mese di Maggio 1306. e le stesse narra a ne' suoi Annali a detto anno Simone della Tosa.

(5) Dino Compagni l. c. pag. 72.

(6) Egli è chiamato diversamente dagli Scrittori; nel le nominiamo Mo-

avesse molto favorita la fazione dei Neri⁽¹⁾, con tutto questo essendo un gentile e cortese Signore, graziosamente ricevè Dante; onde per segno di gratitudine per le gentili accoglienze fattegli da detto Marchese Maroello, a lui dedicò la seconda Cantica della sua Commedia, cioè il Purgatorio. Che poi in quest'anno appunto 1307. si portasse Dante nella Lunigiana, ed ivi fosse dal Marchese Maroello con molta piacevolezza accolto e trattenuto, non può contrastarsi, perchè di tanto lo stesso Dante ce ne assicura⁽²⁾.

Del tempo, in cui si trattene Dante nella Corte degli Scaligeri in Verona.

§. XII.

SI rende poi molto difficile il fissare il tempo, nel quale il nostro Dante Allighieri passò a Verona presso gli Scaligeri, Signori di essa, e lo stabilire quanto ivi si trattene. Il Marchese Scipion Maffei⁽³⁾, seguendo il Boccaccio⁽⁴⁾, lasciò scritto che Dante cacciato di Firenze per la forza delle fazioni, se ne era andato a Verona per cercar ricovero presso gli Scaligeri. Di questo sentimento fu ancora Monsignor Giusto Fontanini⁽⁵⁾; ma se mal non mi appongo, io credo che

Morello sulla fede delle *Istorie Pisolese* pag. 20. e 35. Ved. Monf. Fontanini *Elia*, lib. I. c. 2. cap. 10.

(1) Benchè a Malaspina fossero del partito dei Bianchi, Maroello non essendone, siccome fu in molte cose contrario agli altri della sua Famiglia, così tenne dalla parte de' Neri. Ved. Tommaso Porcacchi nella Storia della Famiglia Malaspina pag. 178. Edizione di Verona 1585. in 4.

(2) Dopo aver lodato meritamente il Poeta Dante nel C. VIII. del Purgatorio v. 122. e seg. la Casa Malaspina fa dire a Currado della detta Famiglia, con cui si fugge di ragionare in quel Canto v. 133. e seg.

— Or vù, che 'l sol non si ritorca

Sette volte nel letto, che 'l Montone

Con suoi e quattro i più cuopre, ed inforca,

Che cotesto cortese opitone

Ti sia chiavata in mezzo della testa,

Con maggior chienti, che d' altrui sermone.

Dante, come altra volta si dirà, finse d' avere avuta la Visione nel 1302. onde da questo passo a partice che nei detti versi ebbe in animo d' indicare l' anno 1307. Il detto Maroello fu appunto figliuolo di questo Currado, ed ebbe per moglie quell' Alagia Nipote di Papa Adriano V. della Famiglia Fieschi de' Coni di Lavagno rammentata nel C. XIX. del Purgatorio v. 142. Porcacchi l. c. pag. 173.

(3) L. c. degli Scrittori Veronesi pag. 53.

(4) Vita di Dante.

(5) L. 2. cap. 13. della sua Eloquenza Italiana.

che non prima dell' anno 1308. si possa con qualche fondamento riportare il passaggio del nostro Poeta a Verona. Per la morte di *Alberto della Scala* succeduta l'anno 1301. (1) restò la Signoria di quella Città a *Bartolommeo* suo Primogenito, il quale per poco tempo di essa tenne il governo. Mancò egli di vivere il dì 7. Marzo 1704. (2) e nel dominio gli succedette il suo fratello *Alboino*. Non molto dopo, ad *Alboino* fu dato per compagno *Cane* suo fratello, il quale restò Signore assoluto di Verona nell' Ottobre del 1311. per avere allora terminato di vivere il suddetto suo maggior fratello. Or nel Canto XVII. del Paradiso avendo il Poeta immaginato, che *Cacciaguida* nel predirgli i casi della sua futura vita, gli dicesse (3)

*Lo primo tuo rifugio, e'l primo ostello
Sarà la cortesia del gran Lombardo,
Che'n su la Scala porta il santo uccello:*

i sopra mentovati Scrittori, e molti altri prendendo alla lettera le accennate parole, crederono che non altro ci volesse per istabilire la gita di *Dante* a Verona subito dopo il suo esilio dalla Patria. E' vero che nei detti versi chiaramente (4) è indicato *Alboino della Scala* Signore di Verona, ma quello appunto dimostra che non subito dopo il suo esilio passò *Dante* alla Corte degli *Scaligeri*, perchè la detta condanna accadde nel 1302., ed *Alboino* non prima del 1304. divenne Signore di Verona (5). Che se l' illustre *Marchese Massi* avesse scrupolosamente esaminati i suddetti versi, e combinati con quanto di *Cane* fratello di *Alboino*, poche ri-

ghe

(1) *Girolamo della Corte* Ist. di Verona l. 9. T. 1. pag. 582. Edizione di Verona del 1596. in 4. Da ciò apparisce essere veramente falso quello che dice il Boccaccio, cioè che *Dante* nel suo primo esilio era ito a M. *Alberto della Scala*, imperciocchè egli era morto senza farlo prima che il Poeta fosse condannato all' esilio, onde *Giannozzo Manetti* ebbe torto a seguire il Boccaccio, ed a scrivere che due volte *Dante* andò a Verona, la prima subito dopo l' esilio, ove fu ricevuto da *Alberto*; la seconda, quando era Signore di detta Città *Alboino*. Di *Alberto* ancora ragiona con poca riguardo *Dante* nel XVII. Canto del Purgatorio v. 121. se è vero, che di detto *Alberto della Scala* intendeva parlare in quel luogo.

(2) *Muratori* all' anno 1304.

(3) *Vers.* 70. e seg.

(4) Dal contesto di *Dante* apparisce che in detto luogo accenna *Alboino*, e non altri, perchè fa intendere con i suoi versi, che quello il quale è da lui indicato ne' medesimi, non era solo nel governo de' suoi Stati. Con questo si abbate il sentimento di coloro i quali hanno creduto, che nel Poeta intendesse di parlare di *Bartolommeo della Scala*, non d' *Alboino*.

(5) *Muratori* l. e. *Girolamo della Corte* l. 10. pag. 595.

ghe sotto, soggiunge il Poeta, senza dubbio si sarebbe accorto, che in quel luogo non aveva preteso Dante di parlare così rigorosamente come egli credette. A lui non era noto che nel 1306. in circa si fosse Dante trattenuto, come dicemmo, in Padova, nè che nel 1307. di nuovo fosse passato in Toscana; ed è probabile che non facesse riflessione a quanto della dolce accoglienza, fattagli da Maroello Malaspina, lasciò scritto lo stesso Poeta nel VIII. Canto del Purgatorio. Ne' citati versi del Paradiso, ed in quei che ad essi vengono dietro, non tanto celebra Dante la liberal cortesia d'Alboino, quanto di Cane suo fratello; onde da ciò ancora si trae argomento per credere, che non prima del 1308. da essi fosse nella loro Corte benignamente ricevuto. Imperciocchè in quell'anno solamente, e negli altri successivi si può avverare, che Dante avesse luogo di sperimentare gli effetti della loro generosità, perchè non prima (*) ambedue governarono Verona. *Girolamo della Corte* (*) nella sua Storia di Verona all'anno 1306. narra che per le preghiere di Dante aveva Cane della Scala mandata una truppa de' suoi in favore dei Bianchi fuorsciti di Firenze, sotto il comando di *Scarpetta degli Ordelschi* (*); ma io non posso all'autorità del mentovato Scrittore dare in questo fatto tutta la fede, mentre da più riscontri siamo portati a credere, che ancora in quell'anno non fosse il nostro Poeta passato a Verona. Partiosi adunque Dante, secondo il nostro parere nel 1308. da *Miroello*

Ma-

(*) Il citato *Girolamo della Corte* dice tut che Alboino da pubblico consenso subito dopo essere entrato Signore di Verona, cioè lo stesso anno 1304. e in principio del 1305. scelse per compagno nel governo, il fratello Cane Francesco. Ma se si riflette che il detto Cane era nato nel 1291. il dì 9. di Marzo, siccome si legge nella Cronica di Verona stamp. nel VIII. Tom. *Rer. Italic. Script.* col. 641. e che nel 1305. non oltrepassava l'anno 14. della età sua, si vedrà che è più probabile ciò che dice il *Maffei* l. c. pag. 53. vale a dire che tre anni prima solamente della sua morte Alboino prese per compagno nell'amministrazione dello Stato il suddetto Cane, cioè nel 1308. So che il *Landino* ed il *Vellutello* ne' loro *Commenti al Cant. XVII. del Paradiso* v. 10. afferiscono che Cane era nato molto prima; e che e' loro sono strettamente seguitati da un moderno Scrittore; ma io credo che all'autorità dei medesimi vada anteposta quella di chi continuò la detta Cronica di Verona, la quale aveva cominciata a scrivere *Parifio de Cereta*.

(2) L. c. pag. 600.

(3) Quando i Bianchi tentarono di entrare nel Contado Fiorentino per la parte del Mugello; ma *Dino Compagni* l. 2. pag. 51. che racconta questo fatto, non dice che i *Ghibellini* avessero truppe ausiliari del Signor di Verona; anzi ciò non è probabile, perchè si disse di sopra, che in detto anno 1306. Cane non era ancora a parte dello Stato con Alboino suo maggior Fratello.

Malaspina se ne andò a Verona per implorare dagli Scaligeri Signori di essa, qualche aiuto. Governava allora, come si disse, quella Città in compagnia del giovinetto *Can Francesco*, (1) il fratello *Alboino* Principe quieto, pacifico, amorevole, e giusto amatore dell'onor di Dio, del-ben pubblico, e dei Letterati (2). Da esso fu con molta cortesia ricevuto e trattenuto presso di se, colmandolo d' infiniti benefizj ed onori (3), e di lui non si dimostrò verso il nostro Poeta meno liberale il detto *Can Francesco* suo fratello. Egli era uno dei più notabili, e magnifici Signori che si sapesse essere in quei tempi in Italia (4); onde meritossi il titolo di *Grande*, perchè la sua Corte era un sicuro asilo per tutti coloro, i quali erano stati maltrattati dalla fortuna, e principalmente per quelle persone che o per lettere, o pel mestiero delle armi, o per singolarità in qualche arte erano divenute famose. Qui vi *Dante* si trattenne del tempo, trattato con molta liberalità da' due fratelli Scaligeri, e forse in Verona fece venire allora *Pietro* suo figliuolo, il quale non meno del Padre attendeva a coltivare lo spirito coll'acquisto delle umane lettere, e della Giurisprudenza. A *Dante* era toccato in sorte un' animo altero e sdegnoso (5), e per questo poco atto a vivere nelle Corti dei gran Signori, nelle quali di rado si fa un' illustre fortuna senza docilità, e compiacenza ai voleri altrui.

(1) Così lo chiama *Girolamo* della Corte.

(2) Vedasi il detto *Girolamo* della Corte l. 10. pag. 595.

(3) *Beatrice* dice a *Dante* nel citato XVII. Canto del *Paradiso* vers. 73. e seg.

Avrà in se sì benigno sguardo,

Che del fare o del chieder, tra voi due,

(cioè fra voi, o *Dante* ed *Alboino*, presso del quale sarete rifugiato)
Fia prima quel, che tra gli altri è più tardo.

(4) Così dice presso a poco *Gio: Boccaccio* nella VII. Novella della sua prima Giornata del *Decamerone*. L'elogio che gli fa *Dante* nel citato Canto XVII. del *Paradiso* è assai grande. E se a lui si dovesse applicare quanto dice lo stesso Poeta nel Canto I. dell' *Inferno* vers. 101. e seg. ancor questo sarebbe un'onorifica elogia per detto Signore; ma io non credo che in quest'ultimo luogo abbia inteso *Dante* di parlare di *Canfrancesco*, perchè più abbasso dimostrerò che al suo Poema diede principio prima di avere sperimentata la di lui liberalità, della quale parla *Sagacio* *Gastav* presso il Muratori nella Prefazione alla Cronica di *Reggio*, scritta dal detto *Sagacio*, e continuata da *F. Pietro* suo nipote; la quale è impressa nel XVIII. Tom. *Rer. Italic. Scriptor.*

(5) Tale è il carattere che fanno di *Dante* tutti gli Scrittori della sua Vita, ed il vederlo che egli, benchè fosse molto obbligato agli Scaligeri, non ostante non risparmiò d'attaccare la memoria di *Alberto* loro Padre nel Canto XVIII. del *Purg.* vers. 121. e seg. fa ben conoscere che non sapèa punto frenare la propria lingua, per astenersi dallo scoprire gli altrui difetti.

trui. Quindi a poco a poco andò perdendo col suo costume alquanto aspro, e col suo parlar troppo libero la grazia dei detti *Scaligeri*, ed insieme decadde ancora da quella dei *Cortigiani*. Lo interrogò per questo *Cane* un giorno in presenza di molti, della ragione perchè ai suoi fosse più grato un suo buffone sciocco e balordo, che esso il quale era stimato sapiente: al che Dante senza riguardo rispose subito, che di ciò non conveniva che alcuno se ne maravigliasse, perchè la similitudine e l'uniformità dei costumi era quella che pastoriva grazia ed amicizia (*). Allo stesso *Cane* dedicò la terza Cantica della sua Commedia, alla quale diede forse compimento sotto l'ombra di lui.

Della Venuta di Arrigo VII. in Italia, e delle avventure di Dante in tal tempo.

6. XIII.

Essendo succeduta la morte di *Alberto Austriaco* Re de' Romani il dì primo Maggio 1308. (*) si trattò senza indugio di eleggergli il Successore. Erano in ciò discordi gli Elettori, onde il Re di Francia *Filippo il Bello* credè di dover profittare di tal cosa per far cadere quella Corona in capo di *Carlo di Valois* suo fratello. Ma il Pontefice *Clemente V.* temendo che questo potesse arrecare troppo pregiudizio agl'interessi della Santa Sede, diretto dai consigli del Cardinale *Niccolò da Prato* (*), fece che senza dilazione fosse scelto al geloso uffizio *Arrigo* Conte di *Lucemburgo* (*), uomo savio, e di nobil sangue, giusto, „ e famoso, di gran lealtà, pro d'arme, e di nobile Schiatta, „ ta, uomo di grande ingegno e di gran temperanza“ (*). Seguì

(1) Questo Fatto è riportato da Francesco Petrarca nel lib. 4. *Rerum memorab.*

(2) Alberto fu ucciso da un Gio: suo nipote nel passare il fiume Orfa. Gio: Villani l. 2. cap. 95. Muratori Annal. d'Italia all'anno 1308.

(3) Gio: Villani l. c. cap. 101. ove riferisce le parole appunto, le quali furono dette al Papa dal Cardinale Niccolò in questa occasione. Intorno alla Vita di Arrigo si deve consultare la Storia Augusta di Albertino Mussato T. X. *Rer. Ital.* Script. col. 234. e segg. e le ampie Annotazioni di Felice Osio, Niccolò Villani, e Lorenzo Pignoria alla detta Storia.

(4) Egli fu il sesto Arrigo fra gl'Imperadori, ma si chiama VII. perchè è tale nell'ordine de' Re di Germania di questo nome.

(5) Dino Compagni l. 3. pag. 77. dice ancora che era del Parlamento ed ,

guit questa elezione il dì di S Caterina cioè ne' 24. Novembre di detto anno 1308. (1) con molta maraviglia di tutti, non sapendo come egli che di pochi Stati era provveduto, fosse a tanti altri potenti Principi preferito. Non indugiò Arrigo a prepararsi a venire in Italia a prendere la Corona Imperiale (2). Crederono in questa occasione i Ghibellini delle Città di Lombardia e di Toscana di veder migliorare le loro cose, ed in effetto ovunque passava nel cammino, che fece per andare a Roma, metteva pace, „come fosse un' Angiolo „ di Dio“ (3) sostenendo sempre gl'interessi di quelli che erano del suo partito, o che dimostravano almeno di stare obbedienti a' suoi voleri. Dante pensò che questo fosse il tempo migliore per tentar nuovamente d'esser rimesso nella Patria, onde si portò ad inchinare Arrigo (4), e forse in questa congiuntura tentò di disporre l'animo suo contro dei Fiorentini, i quali si erano sforzati di sconsigliarlo per mezzo dell' Arcivescovo di Maganza dal valicare i Monti (5), e non avevano da prima umilmente risposto agli Ambasciatori, che dal detto Arrigo erano stati spediti (6). Con sua Lettera an-

co-

ed è probabile che si acquistasse la grazia del Cardinale da Prato, e del Pontefice, mentre fosse in Corte per ottenere l' Arcivescovado di Treveri al suo fratello Balduino, come dice il detto Compagni.

(1) L'elezione d' Arrigo quasi a punto vort cadde nel detto giorno, come su la fede di molti Storici accreditatissimi scrive il Muratori ne' suoi Annali, non già nel dì 16. di Luglio 1309. al dire di Dino Compagni l. c. o in altro tempo. Clemente V. per sfentare le mire che aveva Filippo il Bello Re di Francia di far coronare il più volte mentovato Carlo di Valois suo fratello, procurò di affrettare la suddetta elezione, che se si fosse prolungata al 1309. cioè più d'un' anno dopo la morte di Alberto, il Re di Francia avrebbe avuto campo di effettuare i suoi disegni. Ved. Gio: Villani l. c. c. 101.

(2) Dino Compagni l. c. dice che subito eletto, promise nel future mese di Agosto di venire in Italia a prender la Corona. Ma in tanto poco tempo non poteva avere ottenuto dal Pontefice la conferma della sua elezione, siccome narra il mentovato Villani.

(3) Dino Compagni l. c. pag. 78.

(4) Che Dante si portasse ad inchinare Arrigo, lo dice espressamente nella Lettera a lui diretta, di cui or' ora parleremo.

(5) Dino Compagni l. c. pag. 78.

(6) Gio Villani l. c. cap. 121. Le accoglienze ancora che a Roberto Duca di Calabria dichiarato in quel tempo Re di Napoli fecero i Fiorentini nella sua venuta in Firenze (Villani l. 9. c. 8.) e l'amicizia che contrassero con esso, dovette molto dispiacere all'Imperatore, il quale vedeva bene che detto Roberto era imbragato a sventarli i suoi disegni. Lo stesso Villani c. 25. racconta il cattivo trattamento che i Fiorentini fecero nell'Ottobre del 1301. agli Ambasciatori, che Arrigo aveva spediti nuovamente in Toscana.

cora diretta ai Re d'Italia, ed a' Senatori di Roma (*) cercò Dante di sollecitare la Coronazione di Arrigo, e per essere più al fatto di ciò che succedeva, venne in *Toscana* la piccola Città del Patrimonio di S. Pietro, di dove scrisse un'altra Lettera allo stesso Arrigo in data del 26. Aprile 1311. (2) nella quale con nuove istanze lo pregava a volgere le sue armi contro la Città nostra, sgridandolo, per così dire, della sua poca sollecitudine in adempire alle richieste de' suoi Devoti. Arrigo dopo essere stato coronato in Roma nella Chiesa di S. Gio: Laterano dal Cardinale Niccolò da Prato, dal Cardinale Luca da Fiesco Genovese, e dal Cardinale Arnaldo Pelagius Gualcone per ordine del Pontefice Clemente V. (3) il dì 29. di Giugno Fetta dei SS. Appostoli Pietro, e Paolo dell'anno 1312. (4), per il Contado di Perugia si trasferì ad Arezzo, ed in seguito prese la via di Firenze, intorno alla quale si accampò il dì 19. Settembre dello stesso anno (5). Lo sdegno concepito dall'Imperatore contro i Fiorentini, perchè questi apertamente si erano uniti con Roberto Re di Napoli, figliuolo di Carlo II. che gli aveva serviti in qualità di Capitano più anni avanti nell'assedio di Pistoja (6), fu un semplice fuoco di paglia, poichè la mancanza dei viveri, ed il vedere che non era facile impresa il prender per forza la Città, tanto più che incominciava a vacillare la sua salute, lo indusse a pensare di ritirarsi dall'assedio la notte del dì 31. Ottobre, avendo per quanto potette danneggiate le

m 2

Ca-

(1) Questa Lettera tratta da un Cod. e della Libreria del Collegio Romano, è stata pubblicata la prima volta in Roma dal P. Pietro Lazzari Gesuita nel suo primo Vol. in Miscellaneevum ex MSS. Libris Bibli-
n Collegii Romani Societ. Jesu^{ae} impresso nel 1754.

(2) Questa Lettera è stata stampata più volte, come diremo a suo luogo.

(3) Dino Compagni l. c. pag. 93.

(4) Il Villani l. 9. c. 42., e Dino Compagni dicono, che questo successe il giorno della Festa di S. Pietro in Vincola, cioè il dì 1. d' Aggio; ma il Sig. Muratori ne' suoi Annali all'anno 1312. con l'autorità di Tolomeo da Lucca nella vita di Clemente V. e di Alberto Mussato sostiene che la detta coronazione seguisse il dì 29. di Giugno.

(5) Gio: Villani cap. 46. La Storia di questi fatti scritta con tutte le più minute circostanze dal Vescovo Buttrontino si ha nel T. II. de' Papi Avignonesi del Belupio, ed in una Cronichetta di Gio: Lemmigh-
bilitata dal celebratissimo Sig. D. Lami nelle sue Delic. Erudit. nel T. VIII. delle quali vi è anche il processo form. io dall'Imperatore, e la sentenza data contro ai Fiorentini. A noi non appartiene l'apportare tutto quello che accadde in questa occasione, perchè ciò troppo ci allontanerebbe dallo scopo di queste nostre memorie.

(6) Nel 1305. Storie Pistolesì pag. 33. e 34.

Castella del di lei Contado (¹). In questo assedio per riverenza della Patria (²) non si volle ritrovar *Dante*, il quale nella prossima Estate vedde svanite tutte le concepite speranze. Imperciocchè avendo *Arrigo* tentato senza frutto di aver *Siens*, ed essendosi in quello tempo assai più avanzato il suo male, che sulle prime aveva fatto mostra di non curare, cessò di vivere a *Buonconvento* 12. miglia lontano da *Siens* il dì 24. Agosto 1313. mentre appunto si disponeva a passare in *Sicilia* contro il Re *Roberto* (³). Questo accidente rese vano tutto il prognostico che nel Canto XXXIII. del *Purgatorio* finse *Dante*, che gli fosse fatto dalla sua *Beatrice* (⁴), ed insieme gli fece ben conoscere, che per esso non vi era più speranza di rientrare in *Firenze*. E' certo che la arti da lui usate per infiammar d'ira contro a' suoi cittadini l'Imperatore, furono la cagione che di nuovo l'anno 1315. nel mese di Ottobre fosse riconfermata la sua condanna dal Cavalier *Ranieri* del già *Messer Zaccaria da Orvieto* Vicario del Re *Roberto* di *Napoli* in *Firenze* (⁵), sotto coperta di non esser comparso nel primo giudizio. Nel tempo che l'Imperatore si ritrovava in Italia, è probabile che *Dante* si potesse a scrivere il suo famoso libro de *Monarchia*, nel quale prese arditamente a sostenere i diritti dell'Impero Romano.

Di

(1) Gio: Villani l. 9. cap. 47.

(2) Leonardo Aretino *Vita di Dante*.

(3) La voce che si sparse allora, che *Arrigo* fosse morto di veleno, e che un Frate dell'Ordine de' Predicatori lo avesse attossicato coll'Osia consecrata nella S. Comunione, è falsa, come hanno con autentici prove sostenuto uomini di semino grido. Ved. il Muratori negli Annali d'Italia a questo presente anno. Il di lui corpo fu portato in Pisa, e gli fu data onorevol sepoltura nella Chiesa Primaziale ove tutt'ora si vede il suo sepolcro.

(4) Vers. 34. e seg. Ved. ancora il Cant. XXX. del *Paradis.* v. 136. e seg. Alcuni hanno creduto che *Dante* nel primo passo abbia inteso di ragionare di Can Grande della Scala suo Benefattore, ma combinando le parole del detto XXXIII. Canto del *Purgatorio* con quelle del XXX. del *Paradis.* si vede che non di esso, ma di *Arrigo VII.* parla il Poeta, che grandissima speranza aveva concepita per la venuta in Italia di questo Imperatore di veder vendicati i torti de' Ghibellini. *Dante* per altro trattenne il suo Poema prima della morte di *Arrigo*, come si dirà, perchè altrimenti di ciò averebbe fatta menzione nel suo Poema.

(5) Ved. sopra. I Fiorentini nel 1313. avevano data per anni cinque la Signoria della loro Città al Re *Roberto*, e da essa non si liberarono prima del Gennaio del 1312. perchè gli fu riconfermata per altri 100 anni. (Villani l. 9. cap. 55. e 136.)

*Di ciò che successe a Dante Allighieri dal tempo in cui
mancò di vita l'Imperatore Arrigo VII.
fino alla sua morte.*

§. XIV.

Gio: Boccaccio narra, che disperatosi Dante per la morte impensatamente succeduta dell'Imperatore Arrigo, „senza andare di suo ritorno più avanti cercando, passate le „Alpi d'Apennino, se ne andò in Romagna“ là dove l'ultimo suo dì, che alle sue lunghe fatiche doveva por fine, lo aspettava (*). Ma Leonardo Aretino che da vero Storico scrisse la Vita del nostro Poeta, più esattamente ciò che ad esso successe in questo tempo, racconta, dicendo che dopo l'accennato successo „povero affai trapassò il resto di sua vita e „dimorando in varj luoghi per Lombardia, per Toscana, „per Romagna, sotto il sussidio di varj Signori per in fino „che finalmente si ridusse a Ravenna, dove finì sua vita. „Non è facil cosa il rintracciare i viaggi, che per diverse parti fece Dante, e molti ne accennano gli Scrittori, dei quali non si può sicuramente saperne il tempo. Il nostro Cronista Gio: Villani (1) dice che Dante sbandito di Firenze „andò „sene allo Studio di Bologna, e poi a Parigi, ed in più parti del mondo“. Gio: Mario Filelfo (2) vuole, che avanti di andare a Parigi l'Allighieri, applicasse in Cremona allo Studio della Filosofia sotto un tal Gio: Conti, e poi in Napoli sotto Paolo Archino, uomini di sommo merito in quella professione (*). Io non ho trovato fin qui alcun riscontro di quanto dice il Filelfo, e l'Aretino neppur sa motto dell'essere stato Dante nell'Università di Parigi. Il Boccaccio per altro non

(1) Gio: Boccaccio *Vita di Dante*.

(2) lib. 9. cap. 125.

(3) *Vita di Dante* MS.

(4) *Al dire del Filelfo. Ecco le sue parole.* „Cremonæ primum philosophia studuit naturalis, ac rationalis, moralem enim audierat a latino Praeceptore, Albertumque, ac dictum Thomam familiarissimos reddiderat sibi: Deinde Neapolim tandem vocavit legit, ut mirabilis leui, & a Johanne Comite, qui docebat Cremonæ, & a Paulo Archino, qui docebat Neapoli, utroque Philosopho acutissimo & doctissimo, summa laudem reportavit. De corpore non habet quæ sapientia ritraserat alcuna notizia.

non solamente ci assicura di ciò, ma ci dice ancora, che essendo Dante a Studio in detta Città, sostenne in una disputa de *quolibet*, la quale si faceva in una Scuola di Teologia, „ quattordici questioni, da diversi valent'Uomini, e di diverse materie con loro argomenti, *pro & contra*, fatti da' „ proponenti, senza metter tempo in mezzo, raccolte, e ordinatamente, come poste erano state, recitò“ (1). Che se vero è, come sulla fede del mentovato *Filelfo* si disse di sopra, che Dante fosse dalla Repubblica Fiorentina inviato Ambasciatore al Re di Francia, può ben'essere, che nel tempo che colà si trattenne, per non passare in ozio i suoi dì, concorresse con gli altri a sentire in quella celebratissima Università (2) le lezioni di tanti chiari Soggetti che in essa insegnavano, (3); e che ivi si esercitasse a disputare secondo il costume sopra le questioni che venivano da quei Professori ai loro scolari proposte; e secondo un tal supposto è probabile che allora egli conoscesse quel *Sigieri* celebre Professor di Logica, di cui parla encomiandolo nel X. Canto del Paradiso (4); o che sotto di lui si applicasse ad imparare profondamente quella Scienza, la quale costituiva in quel tempo la maggior parte del sapere umano. Vi è certamente chi nega, che Dante sia stato a Parigi (5), ma forse altrove gli sarebbe stato difficile di profoudarsi tanto nelle Scienze, quanto in quello Studio; e non è inverisimile, che procurasse di andarsene colà dove era in quel secolo, per così dire, la sede della Dottrina, e dove era fresca la memoria del dottissimo e santissimo Tommaso d' Aquino, di cui parla in più luoghi del suo Poema. Comunque sia di ciò, non ho certamente lumi bastanti per stabilire con sicurezza il tempo preciso

(1) Il medesimo Boccaccio conferma ciò ancora nel lib. 14. cap. 11. della sua *Genealogia degli Dei*.

(2) Alla detta Università fino dal XI. secolo concorrevano gl'Italiani per apprendere le Scienze, che colla fondazione della medesima aveva, per così dire, Carlo Magno fatte rinascere nella Francia. Ved. Il *Muratori Antiquitat. medii ævi* Tom. III. Diss. XLIV. La fama per altre di questa Università si è sempre mantenuta, ed in essa sono sempre fioriti grandi Uomini principalmente nella Teologia. E' da vedersi C. F. Boulay nella sua voluminosa Storia della stessa Università, impressa in 6. Tomi in foglio Parisiis apud Franciscum Noel in via Jacobz a 1665. ----- 1670.

(3) Ved. il Vol. III. di detta Storia.

(4) Vers. 136. e seg. Di esse non ho trovate che ne parla il Boulay nel Vol. 3. della sua Storia dell'Università di Parigi.

(5) Pietro Bayle nel suo *Dizionario* v. Dante Not. K.

ciso di questa sua gita in Parigi, se pure vi andò; nè delle altre che abbiamo accennate. E per ischiarimento di quello che dice Leonardo Aretino, è da avvertirsi, che Dante, secondo quello che racconta il Boccaccio, non solamente si rifugiò per alcun tempo nella Lunigiana presso il Marchese Malaspina, e presso i Signori della Scala in Verona, ma ancora in Casentino col Conte Salvatico (*), e con quei della Faggiuola ne' Monti vicino ad Urbino. Quando tal cosa accadesse, cioè se avanti, o dopo l'anno 1313. in cui morì l'Imperatore Arrigo, io non mi trovo aver tanto in mano da deciderlo sicuramente, non essendo concordi quelli Scrittori, i quali hanno parlato delle avventure del nostro Poeta. Vi è poi costante tradizione, che Dante dopo essersi veduto privo di qualsivoglia speranza di ristabilirsi nella Patria, datosi in preda a' suoi tristi pensieri, si ritirasse a compire il suo Poema nel Monistero dell'Ordine Camaldolense di S. Croce di Fonte Avellana, luogo orrido e solitario, situato nel Territorio di Gubbio, (†) nel qual Monastero le camere, ove si crede che abitasse, diconsi di presente le camere di Dante (‡); ed in esse per conservare la memoria di un tal fatto, vedesi sotto un busto di marmo rappresentante il Poeta, la seguente Inscrizione:

(*) Hoc-

(*) Questo è senza fallo quel Conte Guido Salvatico figliuolo del Conte Ruggieri, e nipote del celebre Conte Guido Guerra (di costui parla il Poeta nel XVI. Cant. dell' Infer. v. 38.) de' Conti Guidi, mentovato da' due Anonimi nella Storia de' Conti Guidi stampata in Firenze nel 1640. in fogl. pag. 60. e seg. il qual Conte Salvatico era Signore del Castello di Prato Vecchia nel Casentino, in cui nacque Cristofano Landino, e quel forse si tratteneva il nostro Dante quando stette con detto Conte.

(†) Del suddetto Monastero ove, dopo essere stata estinta dal Pontefice Pio V. per la decaduta disciplina la Congregazione Avellanita nell'anno 1560. soggiornano i Monaci Camaldolensi. Ved. un libretto intitolato „Cronistoria dell'antica, nobile, ed osservante Abbazia di S. Croce della Fonte Avellana nell' Umbria dell' Ordine Camaldolense, Siena 1723. in 4.

(‡) E' avanti a quello ove risiede l' Abate.

(¹) HOCCE CUBICUM HOSPE
 IN QUO DANTES ALICHERIUS HABITASSE
 IN EOQUE NON MINIMAM PRÆCLARI AC
 PEN. DI. INI OPERIS SUI PARTEM COM-
 POSUISSE DICITUR UNDIQ. E FATISCENS
 AC TANTUM NON SOLO ACQUATUM
 PHILIPPUS RODULPHIUS
 LAURENTII NICOLAI CARDINALIS
 AMPLISSIMI FRATRIS FILIUS SUMMUS
 COLLEGII PRAESES PRO EXIMIA ERGA
 CIVEM SUUM PIETATE REFICI HANCQUE
 ILLIUS EFFIGIEM AD TANTI VIRI MEMO-
 RIAM REVOCANDAM ANTONIO PETREIO (²)
 CANON. FLOREN. PROCURANTE
 COLLOCARI MANDAVIT
 Kal. Maii M. D. LVII.

(³) Cam. Monaci re verius cognita Hoc in loco ab ipsis
 restaurato posuerunt Kal. Nov. MDCXXII.

Io sono per altro di sentimento, che *Dante* prima di que-
 sto tempo avesse terminato il suo maraviglioso lavoro; di che
 ne addurremo a suo luogo le prove; onde o *Dante* si refugio
 nell' Abbazia dell' Avellana, avanti che *Arrigo VII.* passasse
 in Italia, o non è vero che, quando in detto luogo si trat-
 tenne, si occupasse a finire la Divina Commedia. Di qui an-
 cora sono portato a credere, che *Dante* quando fu in Casa di
Ms. Bufone da Gubbio non attendesse a scrivere il suo Poema,
 se pure non prima dell' anno 1318. fu dal detto Bufone cor-
 tesemente ricevuto nel suo Castello di Colmollaro presso il fiume
Saonda (⁴). I Gubbini stessi hanno per tradizione, che buo-
 na parte di questa Divina Opera il Poeta *Dante* componesse
 nella loro Città, onde nella Torre de' Signori Conti Fal-
 ucci si legge:

HIC

(1) *Questa* Iscrizione è riportata in varj libri con qualche diversità, ma noi abbiamo seguita la copia, che ne dà il Sig. Raffaelli nella Storia di *Ms. Bufone* cap. 5.

(2) Antonio di Piero Petrei fu Canonico della Metropolitana Fiorentina, ed intimo famigliare del Cardinale Niccolò Ridolfi nostro Arcivescovo. Morì nel 1570. Di lui parla il Canonico Salvino Salvini nelle Vite MSS. dei Canonici Fiorentini.

(3) Questa aggiunta si è tratta dall' ann. IV. della Soc. Colomb. non ne avendo fatta parola il detto Raffaelli.

(4) Ved. il citato Francesco Maria Raffaelli nel suo Trattato intorno a *Ms. Bufone da Gubbio* cap. 5. *Questo Castello è discosto dalla Città di Gubbio 6. miglia, e $\frac{1}{2}$ in circa.*

Che se Dante fu in Gubbio dopo aver perduta ogni speranza di ritornare a finire i suoi giorni in Firenze sua Patria, lo che atteso la narrazione delle cose esposte di sopra (¹), è indubitato, io dico che allora aveva già dato compimento al suo bellissimo lavoro, e che gli Scrittori si sono falsamente dati a credere, che ovunque si trattene il nostro Dante, ivi ancora faticasse intorno alla Commedia, nel compor la quale spese certamente più tempo (²). Nè prima dell'anno 1313. pare, che Dante potesse ricorrere a Ms. Bufone, con cui aveva stretto una forte amicizia, fino da quando nel 1304. si trovò con esso in Arezzo; imperciocchè il detto Ms. Bufone era stato discacciato con gli altri della sua Famiglia, come Ghibellino, da Gubbio sua Patria nel mese di Giugno 1300. (³), e quando nel 1310. in circa gli riuscì di rientrare in Gubbio, poco tempo vi si trattene, essendo stato nuovamente costretto ad uscirne (⁴). Nel 1318. per altro dice Francesco Raffaelli (⁵), che Bufone, il quale era già stato nel 1316. Potestà di Arezzo, e nel 1317. Potestà del Comune di Viterbo, ritornò a Gubbio, e che nel mentovato Castello di Colmollaro fermò la sua dimora. Ora è molto probabile, che in questo tempo Ms. Bufone desse albergo, e trattenesse in sua Casa il nostro Dante, e che mirando questo con qual premura attendeva Bufone all'educazione de' suoi figliuoli, gli direbbe quel Sonetto, che per la prima volta comunicò al Pubblico il detto Raffaelli, e che incomincia

Tu, che stanzi lo Colle ombroso, e fresco ec.

Avanti che si ritirasse il nostro Allighieri presso Ms. Bufone, cioè nel 1317. dicono alcuni Storici (⁶) che egli in Udi-

n

ne

(¹) Francesco Raffaelli l. c.

(²) §. 11. A me pare che dal 1302. nel quale cade la condanna di Dante fino al 1312. in cui da Toscanella scrisse la Lettera ad Arrigo VII. si abbiano notizie da ordinare con sicurezza i suoi viaggi, e che non vi sia luogo da collocare in detto tempo la sua dimora in Gubbio, se pure questa non fosse stata per un tempo brevissimo.

(³) Lo dice espressamente nel Canto XXV. del Paradiso vers. 3. e taluno restando facilmente persuaso, che un lavoro simile dovesse costare a Dante un lungo ed assiduo studio.

(⁴) Francesco Raffaelli l. c. cap. 4.

(⁵) Raffaelli, ivi.

(⁶) Cap. 5. di detto Trattato.

(⁷) Gio: Bonifacio Sterla Trivigiana lib. 7. Cav. Jacopo Valvasone

ne trattenendosi, e particolarmente nel Castello di Tolmino nel Friuli con Pagano della Torre Patriarca d'Aquileja, e prima Vescovo di Padova (*), scrivesse buona parte delle sue Cantiche. Ma prima di questi tempi, vale a dire nel 1313. dice Monsignor Fontanini (†) che Dante aveva preso ricovero presso Guido da Polenta, Signor di Ravenna, e che da lui era stato spedito suo Ambasciatore ai Veneziani, per rallegrarsi principalmente dell'elezione del nuovo Doge Marino Giorgi, eletto quel medesimo anno 1313. in mancanza del defunto Pier Gradenigo. L' unica prova che si abbia di questo fatto è una Lettera di Dante scritta al suddetto Guido di Venezia (*), nella quale e di detta Città, e de' Veneziani parla assai svantaggiatamente, la qual Lettera per moltissime ragioni è stata come un' impostura da Francesco Doni rigettata, siccome a suo luogo diremo; onde da essa non possiamo prendere alcun lume per fissare il tempo in cui Dante fu da Guido con somma cortesia nella sua Corte ricevuto. Al contrario Girolamo Rossi (*), il Marchese Maffei, (†) ed altri seguendo il Villani (†) parlano di un' Ambasceria sostenuta da

di Maniaco nella Storia MS. de' Patriarchi d'Aquileja presso il P. Negri negli Scrittori Fiorentini pag. 140. Anzi quest' ultimo racconta che in Tolmino si sporge un fasso, il quale vien chiamato la Sedia di Dante.

(1) Di questo Pagano della Torre si consultino gli Storici del Friuli. S'egli successe per altro nel Patriarcato d'Aquileja, come è certissimo, a Gastone della Torre, o se a lui ricorse Dante quando era in detta dignità, ciò non potette accadere, se non dopo il mese d'Agosto del 1318. in cui morì Gastone. Ved. Can. Franc. Florio Diss. sopra il Deposito di Gastone Patriarca d'Aquileja, impressa nel Vol. 11. delle Memorie della nostra Soc. Colombaria; ed il P. Bernardo Maria de Rubéis in Diss. de numeris Patriarchatum Aquilejensium, inserita nella prima parte delle Dissertazioni di varj De moneta Italia, raccolte da Filippo Argelati.

(2) Eloq. Ital. l. 11. cap. 20. Lo dice ancora Scipione Claramonti nel lib. 12. della sua Storia di Cefena.

(3) Il Sansovino nella sua Venezia pag. 326. edizione di Venetia 1663. in 4. descrivendo il Palazzo Ducale, dice che sopra il Seggio del Principe nel Salone dell' Eccelso Consiglio de' Dieci, erano quattro versi composti da Dante Alighieri, quando venne Ambasciatore per i Signori di Ravenna, i quali versi pesti sotto d'una pittura rappresentante il Paradiso, dicevano:

L' Amor che mosse già l' Eterno Padre
Per figlia aver di sua Deità spina
Così che fu del suo figliuol poi madre
De l' universo qui in su Regina.

Questi versi con la pittura andarono male nell' incendio probabilmente del detto Salone, seguito l' anno 1577. nel Principato di Sebastiano Veniero, il glorioso.

(4) Hieronym. Rubeus Hist. Ravennatum lib. 6.

(5) Degli Scrittori Veronesi L. c. pag. 54.

(6) Lib. 9. cap. 125.

da *Dante* presso la Repubblica di *Venezia* per il detto *Guido*, ma la pongono molto più tardi, e dicono che nel ritorno da essa se ne morì *Dante* afflitto dal dispiacere di non aver potuto servire, come bramava, il suo Signore, al quale quella Repubblica minacciava di muover guerra. *Gio: Boccaccio*, e *Leonardo Aretino* nelle rispettive Vite del nostro *Pocia* non fanno punto menzione di questa pretesa Ambasceria; ed il primo di questi soltanto scrive, che *Guido Novello*, il quale era un gentil Cavaliere, e che ne' liberali Studj essendo stato ammaestrato, i valorosi uomini, e particolarmente quelli che per scienza gli altri avanzavano, somminamente con ogni distinzione onorava, con replicati inviti aveva chiamato alla sua Corte il nostro *Dante*, e che egli trattenuto dalla di lui cortesia, ivi per alcuni anni, cioè fino all'ultimo de' suoi giorni se ne era stato della protezione di un così grazioso Signore felicemente godendo. Non credo adunque d'ingannarmi, se mi vado persuadendo, che a *Ravenna* si conducesse il nostro *Dante* nel 1319. e che quello fosse l'ultimo suo soggiorno, nel quale fuo alla morte, senza mai di qui partirti, stesse fermo a' suoi Studj seriamente applicato. A questo per altro fa contro quello che si legge in un piccolo libretto, che contiene una disputa sopra i due elementi Acqua e Terra, la quale, secondo quello che in fine di esso si legge, fu sostenuta da *Dante* nella Città di *Verona* il dì 20. Gennajo 1320. (*). Ma siccome di ciò non si ha altro riscontro, che il detto libretto impresso nel 1508. in *Venezia*, così o non è vero quello che in esso si dice, oppure *Dante* nell'essere in *Ravenna* si portò a *Verona* per rivedere i suoi che quivi è probabile, che si fossero fermati fino da quando egli si refugì in Corte degli *Scaligeri*.

Della morte di Dante, e della sua Sepoltura.

§. XV.

COrreva l'anno 1321. quando approssimandosi per *Dante* il termine di questa vita mortale, egli si ammalò gravemente in detta Città di *Ravenna* ove aveva ritrovato il Porto per viver sicuro gli ultimi periodi del suo disastroso pellegrinaggio su questa terra. Da qualche tempo conoscendo la vanità e la leggerezza degli umani desiderj, si era dato a

n 2

cfer-

(*) Di questo libretto parla il *Cinchi* nella *Biblioteca volante* e l' *Appostolo Zeno* nel Vol. 2. delle sue *Lettere* pag. 304.

esercitare il suo poetico genio in Soggetti Sacri adattati all'età sua, ed a quel prudente metodo di pensare, al quale, dopo il bollire delle passioni, fogliono tutti gli uomini farvi adattarsi. E' pertanto probabile, che *Dante* si occupasse a trasportare nel Volgare idioma i sette *Salmi* del real Profeta, ed a comporre il suo *Credo* qual sincera professione di quella Fede, da cui non si era mai discostato, benchè di cattivo cristiano in sua gioventù fosse stato da' suoi Concitadini tacciato (*). Il dì 14. Settembre giorno dell'Esaltazione della Santissima Croce del suddetto anno mille trecento vent'uno in età d'anni 36. e 5. mesi in circa, passò finalmente agli eterni riposi *Dante* con sommo dispiacere di *Guido Novello*, di *Ottasio Polentano*, che governava insieme con *Guido* (**), e di tutti i *Ravennati*. Fra coloro i quali hanno e fra moderni, e fra gli antichi parlato del nostro Poeta, vi è qualche varietà (*) nell'assegnare il tempo preciso della sua morte; ma molti sono i riscontri, i quali ci hanno indotto a fissare nel giorno della Festa dell'Esaltazione della Santissima Croce nel detto anno 1321. il termine finale de' suoi giorni (*). Il Padre *Antonio Terrinca* nel suo libro altre volte

(*) Nel XIX. Canto dell'*Inferno* v. 19. e seg. racconta *Dante* che per liberare dal pericolo di annegarsi in uno di quei Pozzi, che erano nel nostro Battistero di S. Gio: (Ved. la Storia della Chiesa Fiorentina del Padre *Richa* nell'Introduzione della P. 1. del Quattier S. Gio: pag. 27. e seg.) un fanciullo, il quale nel seguitarsi agli altri vi era caduto, rapì uno dei detti piccoli pozzi, e fu con i suoi verbi comprendere che di ciò fu ripreso come se fatto lo avesse per empietà, e per altro malvolto fine. La taccia di Eretico che fu data a *Dante* per aver composto il libro della *Monarchia*, non prova già che in materia di fede non credesse tutto quello, che come *Domma* ci insegna la Chiesa Cattolica.

(2) Rossi Storia di Ravenna l. 6.

(3) Fra *Bartolommeo della Pugliola* nella sua Cronica di Bologna impressa nel Tom. XVIII. Script. Rer. Ital. col. 323. E' pua la morte di *Dante* nel 1320. la *Vita* di *Dante* scritta dal *Boccaccio* nell'edizione di Firenze appresso *Bartolommeo Sermartelli* 1576. in 1. e nell'altro pur di Firenze del 1723. in 4. dice che il nostro Poeta morì nel 1325. Questo per altro è un'error di stampa, poichè nell'impressione della stessa *Vita* fatta in principio della *Commedia* impressa nel 1477. da *Vendellino da Spira*, in voce di 1325. si legge 1321. Nel giorno ancora, in cui seguì la morte di *Dante* non sono d'accordo gli Scrittori. *Gio: Villani* nel l. 9. c. 135. *Cristofano Landino* nelle posteriori edizioni del suo *Comento* unito a quello di *Alessandro Vellutello*, in cui pose le mani *Francesco Sanfovino*, lo stesso *Alessandro Vellutello*, *Bernardino Daniello*, il citato *Girolamo Rossi* nel l. 6. della sua *Storia* di Ravenna, ed altri scrivano che *Dante* era morto nel mese di Luglio; lo che non si accorda con la verità.

(4) Che la morte di *Dante* seguisse l'anno 1321. lo asserisce il *Villani* nella sua *Storia*. Benvenuto da Imola nel suo *Comento* latino sopra

te citato (*) dice coll'autorità di F. Mariano dell'Ordine di S. Francesco, Scrittore del XVI. Secolo (*), che Dante fermatosi in Ravenna si era fatto ascrivere fra i Terziarj di detto Ordine, e che essendo vicino a morire, si era vestito dello stesso Abito; onde per questo motivo era stato portato a seppellirsi nella Chiesa dei Francescani. Dal Boccaccio poi (*) siamo informati, che Guido Novello per onorare il corpo del defunto Poeta, di cui era stato in vita magnanimo Protettore, dopo averlo fatto con ornamenti al suo grado adattati adornare, volle che sopra gli omeri de' suoi più qualificati Cittadini insino al luogo de' Frati Minori fosse onoratamente portato (*). Quivi per ordine del medesimo fu in un' arca di marmo riposto il cadavere di Dante senza alcuna Iscrizione, perchè la disgrazia sopraggiunta poco dopo al detto Guido (*), gli tolse il comodo di eseguire il concepito disegno di fare a lui un'onorifico Sepolcro, e di apporvi la memoria di chi entro stava rinchiuso. Molti Poeti della

Ro.

pra la *Commedia* Cant. XXX. del Paradiso vers. 135. Leonardo Aretino ed altri. Ma più di tutti fu grande autorità Gio: Boccaccio nel cap. 1. del suo *Comento sopra Dante*, stamp. nel Vol. 5. dell'edizione di tutte le Opere di detto Boccaccio in Napoli nel 1724. sotto nome finto di Firenze pag. 19. Quivi egli dice aver saputo da Ser Piero di Ma. Giardino da Ravenna, che era stato uno de' più intimi amici, e quale avesse avuto il nostro Poeta in detta Città, che egli era morto in età d'anni 56. e tanti mesi, quant'corrono da Maggio a Settembre, il dì 14. di questo stesso mese dell'anno 1321. Vedi ancora ciò che hanno osservato i Giornalisti di Venezia intorno alla morte di Dante nel Tom. 35. del loro Giornale, ove (pag. 212.) si assicurano che in un MS. cart. in fogli, di bel carattere, ch'era stato di Gio: Battista Rezzani, e che di presente è nella Libreria di S. Marco di Venezia, il qual Codice contiene le Storie di Gio: Villani, si legge Dante esser passato agli eterni riposi nel mese di Settembre, non nel mese di Luglio, come hanno le Copie stampate. C'è dice pure il Boccaccio citato nella *Vita di Dante*.

(1) *Theatr. Etrusco-Minorit.* in addit. pag. 226. e 227.

(2) Nel suo Trattato „ de origine, nobilitate, & excellentia Provinciae Tusciae „ terminato dal suo Autore nel 1317. il qual Trattato si conserva MS. nella Biblioteca del Convento di Osservanti di questa Città di Firenze. Di questa, e di altre sue Opere vedi il P. Terrinca l.c. pag. 208. e seg.

(3) *Vita di Dante.*

(4) Il Villani l.9. cap. 135. dice che Dante fu sepolto avanti la Porta della Chiesa maggiore, perchè la presente Chiesa di S. Francesco era già intitolata col nome di S. Pier maggiore, o di Basilica Petriana, avendola anticamente eretta S. Pier Grisologo, come se ne assicura l'Agnello nella P. 1. del suo Pontificale; ora sia il detto Sepolcro in una Cappella presso la porta del Convento, serrata da un cancello di ferro.

(5) Lo dice lo stesso Boccaccio; e dal più volte citato Girolamo Rossi nel lib. 6. della Storia di Ravenna si ha che Guido morì esiliato in Bologna nel 1323. in circa.

Romagna (1) non tanto per onorare le ossa del defunto loro Maestro, quanto per compiacere al loro Signore, il quale sapevano che ciò desiderava, gli avevano inviati diversi Elogj, acciò quello scegliesse, che avesse giudicato il migliore (2). Ma non avendo Guido potuto dar compimento al suo desiderio, *Bernardo Bembo* Padre del famoso Cardinale *Pietro Bembo*, allorchè fu l'anno 1483. Pretore di Ravenna per la Repubblica di Venezia, fece fare a *Dante* un decoroso Deposito (3), e fece a mano destra della Cappella, in cui furono in detto Convento ferrate le ceneri del Poeta, sotto l'immagine di una Madonna di marmo, porre i seguenti versi:

EXIGUA TUMULI, DANTES, HIC FORTE JACEBAS
SQUALLENTI NULLI COGNITE PENE SITU;
AT NUNC MARMOREO SUBNIXUS CONDERIS ARCU,
OMNIBUS ET CULTU SPLENDIDIORE NITES.

NI-

(1) Boccaccio *Vita di Dante*.

(2) Il detto Boccaccio, secondo l'edizione del Sermonielli, riporta un' Estratto fatto da Gio: del Virgilio Bolognese per il Sepolcro di Dante, che incomincia

*Theologus Dantes nullius dogmatis expertus
In illa fama cuius &c.*

Ma la vera Iscrizione che in 14. versi composesi il detto Gio: e che non è la migliore di ogni altra, volle trasferire in quel luogo il Boccaccio, non è questa, ma l'età la seguente, la quale s'incontra nell'edizione del 1477. della mentovata *Vita*, ed in quella di Firenze del 1723. nel Codice Recanati della Storia del Villani, ed in un MS. del Canonico Salvini (Ved. il Tom. 35. del Giornale d'Italia pag. 345.)

Theologus Dantes nullius dogmatis expertus

Quod fovat claræ philosophiæ finem.

Gloria musarum vulgo clarissimus auctor

Hic facit & fama pulsat utrumque potum.

Qui loca desuultu graduum (a) regumque gemellum

Distribuit laicis (b) rhetoricisque modis

Pascua Pueris demum resonabat avena (c)

Atror: seu letum livida rupit opus

Hinc (d) ingrata sulti tristis Florentia fatum (e)

Exilium vati patria cruda suo.

Quem pia Guidonis gremio Ravenna Novelli

Gaudet honoratè continuisse ducti

Mille recentis ter septem numerus (f) anas

Ad sua Septembris ydibus aspera redit.

(a) Così il Codice del Salvini. In quello del Recanati & altre gladii.

(b) Loycis nel Codice Recanati.

(c) In un' antico Testo che contiene la versione Latina della Commedia fatta da F. Matteo Rento, amicis.

(d) hic nel suddetto Codice.

(e) fructum nel poco fa mentovato Testo.

(f) numinis MS. Recanati, e Salvini.

(3) Girolamo Rossi *Storia di Ravenna* Lib. VI.

NINIRUM BEMBUS MUSIS INCENSUS ETRUSCIS

HOC TIBI, QUEM IN PRIMIS HÆ COLUERE DEDIT.

ANNO SALUTIS ICCCLXXXIII. VI. KAL. JAN.

BERNARDUS BEMBUS AERE SUO POSUIT.

Ed al Sepolcro quest'altra Iscrizione, la qual si crede che il medesimo *Dante* componesse a se stesso (1), mentre era ancora in vita:

S. V. F.

IURA MONARCHIAE, SUPEROS, PHLEGETONTA, LACUSQUE
LUSTRANDO CECINI VOLUERUNT FATA QUOUSQUE:

SED QUIA PARS CESSIT MELIORIBUS HOSPITA CASTRIS,

AUCTOREMQUE SUUM PETIIT FELICIOR ASTRIS,

HIC CLAUDOR DANTES PATRIS EXTORRIS AB ORIS

QUEM GENUIT PARVI FLORENTIA MATER AMORIS.

Sopra detto Sepolcro vi è l'effigie del Poeta in basso rilievo di mezza figura con la fronte coronata di lauro in atto di leggere, scolpita in marmo da *Pietro Lombardo* Scultore famoso, sopra della quale in mezzo ad una ghirlanda si vede scritto:

VIRTUTI, ET HONORI.

(1). A mano sinistra vi è quest'altra memoria scritta col pennello, da cui s' impara essere stato restaurato questo Deposito nel 1692. per ordine del Cardinale *Domenico Maria Corfi* (1) Legato di detta Città, e di Monsignor *Gio: Salviati* Vicelegato (2), le armi dei quali si vedono fra molte altre nella facciata della Cappella:

EXULEM A FLORENTIA DANTEM LIBERALISSIME

EXCEPIT FLORENTIA

VIVO FRUENS MORTUUM COLENS

MAGNIS CIVIBUS LICET IN PARVO MAGNIFICE PARENTARUNT

POLENTANI PRINCIPES ERIGENDO

BEM-

(1) Paolo Giovio in Elog. doct. vir. c. 4.

(2) Il disegno di questo Deposito si vede annesso alla *Storia di Roma* di *Girolamo Rossi* nella ristampa fatta della medesima nel Tom. VII. P. 2. Thesaur. Ital. Petri Burmanni pag. 543. ed il nostro diligentissimo *Antonio Zatta* l' ha riprodotto nel I. Tomo della presente edizione, avendolo preso dal Volume 2. pag. 73. del *Magazzino Toscano* che si pubblica in Livorno.

(3) Il Cardinal *Corfi* morì nel 1697. il dì 6. Novembre. Vedi *Pellegrino Monfig.* Guarnacci nel Tom. I. delle sue *Vite dei Pontefici*, e dei Cardinali da *Clemente X.* a *Clemente XII.* pag. 377.

(4) Questo fu fratello del Cardinale *Alamanno Salviati*, il quale fu poe in Prelatura appunto perchè era accaduta la morte di *Monfig. Gio:*

104
MEMORIE PER LA VITA
BEMBUS PRAETOR LUCULENTIUS EXTRUENDO
PRAETIOSUM MUSIS
QUOD INJURIA TEMPORUM
DOMINICO MARIA CURSIO LEGATO
JOANNE SALVIATO PROLEGATO
MAGNI CIVIS CINES PATRIAE RECONCILIARE
CULTUS PERPETUITATE CURANTIBUS
S. P. Q. R.
JURE AC AERE SUO
TANQUAM THESAURUM SUUM MUNIVIT,
INSTAURAVIT, OKNAVIT.
A. D. MDCXCII.

Nel 1396. la Repubblica Fiorentina, la quale non aveva curato in vita questo suo Concittadino, pensò di fargli innalzare nella Chiesa di S. Maria del Fiore un' onorevol Sepolcro; ma o per trascuraggine di chi ebbe la cura di questo lavoro, o per altra cagione, questo bellissimo pensiero non ebbe effetto (*). Nel 1429. (†) con grande istanza furono chieste le ceneri di Dante dai Fiorentini, i quali non le poterono ottenere, perchè è probabile che i Ravennati non volessero privarsi di questo Tesoro, di cui tanto si pregiano. Alcuni Fiorentini, dopo del tempo, tentarono di nuovo di ottenere dal Pontefice Leon X. le dette ceneri, avendo disegnato di fargli un magnifico Deposito, e benchè in questo affare si fosse mescolato il Divino Michel *Angiolo Buonarroti*, il quale si esibì di concorrere a detto lavoro (‡), pure non fu possibile, non so qual ne fosse la cagione, che le suppliche di tanti personaggi, quanti erano quelli che desideravano una tal grazia, restassero eiaudite. Così fuori della sua Patria sono restate le ossa di colui, che Firenze non seppe in vita, quanto lo meritava, tener caro.

Dell'

(*) La Repubblica aveva allora in animo di far non solo il Deposito a Dante, ma ad altri Letterati Fiorentini ancora, come al Boccaccio, all'Accursio, al Petrarca, ed a Zanobi da Strada. Ammirato *il Giovane nelle giunte alla Storia dell' altre* Ammirato l. 16. Tom. 2. pag. 855. Migliore, Firenze Illustrata pag. 34.

(†) Nell'Uffizio delle Riformazioni si conserva la Lettera che in detto anno scrisse la Repubblica. Canonico Salvini Pref. ai Fasti consol. dell' Accad. Fiorent. pag. 17.

(‡) Di ciò con autentico documento ragiona il defunto Proposte Gori nelle Annotazioni alla Vita del Buonarroti scritta a dettatura del medesimo dal suo scolare Ascanio Condivi, ed impressa in Firenze nel 1746.

Dell'Effigie, del Costume e dei Meriti di Dante Poeta.

§. XVI.

FU Dante di mezzana statura, e nella vecchiaia andava alquanto curvo, ma sempre con passo grave, e mansuetto. Il suo volto era lungo, e di color bruno, il naso aquilino, gli occhi erano piuttosto grossi, le mascelle grandi, ed il labbro di sotto avanzava l'altro, la barba ed i capelli folli, neri, e crespi, ed il suo aspetto appariva d'uomo malinconico e pensieroso (*). Molte sono le medaglie gettate in onor suo (**), che adornano i Gabinetti dei curiosi, e molti i Ritratti, che in marmo, ed in tela s'incontrano in Firenze (†) ed altrove, i quali al vivo la di lui Effigie rappresentano. Al suo Sepolcro in Ravenna vi era una Testa assai ben modellata-

1746. pag. 114. Da una Lettera di Marsilio Ficino a Cristoforo Landino, *inveffa in principio del Cimento del medesimo Landino sopra la Commedia*, s'impara che l'immagine di Dante era stata per onoranza solennemente coronata di lauro nel nostro Tempio di S. Giotto: ed allera si avvertì per dir colui quello che la stessa Poeta s'immaginò nel Canto XXV. del Paradiso vers. 7. e seg. (Ved. il Padre Richa nella Storia della Chiesa Fiorentina altre volte citata Tom. V. pag. 68.). Per altro vi è chi dubita di questo fatto, di cui non fissano le circostanze; ed in quanto alla Lettera del Ficino viene da costui spiegata allegoricamente. Ved. l'Annos. al detto luogo del Paradiso nell'ediz. di Verona 1749. in 8. della Commedia Tom. III. pag. 277.

(†) Boccaccio Vita di Dante.

(2) L' Appostolo Zeno nel Vol. 2. delle sue Lettere num. 124. ci dice che nell'Imperial Museo di Vienna vi è una Medaglia con la Testa di Dante, e lettere DANTES FLORENTINUS, nel rovescio della quale fra due lauri si leggono le seguenti lettere iniziali F. S. K. L. P. F. T. Il medesimo Zeno avverte nella stessa luogo che queste note distribuite appunto nella maniera suddetta, hanno in un'altra Medaglia del prefato Museo, che nel diritto rappresenta la testa di Pietro Pisano artefice di Medaglie molto eccellente, intorno alla quale si legge PISANUS PICTOR. Dello Zatta sono state fatte incidere alcune Medaglie di Dante in una tavola in Rame, ma per nobilitare questa sua magnifica impressione.

(3) Nella Cappella del Palazzo, che si disse del Petesà, fu dipinto Dante per mano di Giotto (Vasari Vita de' Pittori P. I. nella Vita di Giotto), e nella Casa de' Carducci, oggi de' Pandolfini, fece il di lui ritratto al naturale fra quello di altri uomini famosi Andrea del Castagno (Vasari l. c. P. II. nella Vita di detto Andrea). A' tempi di Leonardo Aretino moravasi l'Effigie del nostro Poeta quasi nel mezzo del la Chiesa di Santa Croce a mano destra, ritratta al naturale ottinamente per dipintore perfetto del tempo suo. Ma troppo lunga impresa sarebbe il numerare tutti i Ritratti, che del nostro Poeta furono da eccellentissimi pennelli lavorati, giacchè pochi vi sono nella nostra Città, e quali alcune o nelle Case, o nelle Ville non ne conferri gelosamente (Vita di Dante).

dellata, la quale dall' Arcivescovo di detta Città fu donata al celebre Scultore *Giambologna*, e dopo la morte di lui essendo con molte altre cose curiose pervenuta nelle mani di *Pietro Tacca* suo Scolare, gli fu tolta dalla Duchessa *Sforza* che volle di una gioja sì rara, non senza gran dispiacere di chi la possedeva, privare la nostra Città (*). Il Busto però di questo Divino ingegno,

Che le muse allattar più ch' altri mai,

ed a cui le Toscane Lettere sono più che ad ogni altro debitrice di gran parte del loro lustro, e della loro grandezza, si rimira collocato sopra la Porta del nostro Studio per opera del Sen. e Cav. *Baccio Valori* (†), quasi per dimostrare che *Firenze* non si vanta di avere avuto alcun' altro Soggetto di *Dante* più famoso, e più grande nelle Lettere. Che se a lui non fu innalzato nel nostro Duomo un decoroso Deposito, come aveva pensato di far la Repubblica, almeno si volle, che la sua Effigie dipinta in tela (†) mostrasse ai Forestieri in quale stima abbiano i Fiorentini questo lor celebre Concittadino. Era *Dante* nell' estremo più che niun' altro, composto, cortese, e civile (*), negli Studj assiduo, e vigilante,

(1) Lo racconta il *Cinelli* nella sua Storia degli Scrittori Fiorentini MS. nella Libreria Magliabechiana, ove parla di *Dante*, e dice di più che tal cosa l'aveva saputa da *Lodovico Salvetti* Scolare del *Tacca*.

(2) Mentre era nel 1587. Consolo per la seconda volta dell' *Accademia Fiorentina*. (Canon. *Salvini* Fasti Consolari pag. 126. e seg.)

(3) Un tal Maestro *Antonio* dell' Ordine di S. Francesco, il quale spiegava pubblicamente in Duomo la *Commedia* di *Dante*, fece poi collocare un Quadro dipinto in tela (Ricordo MS. nella Riccardiana in un Codice cart. in fogl. o. 11. num. V. pag. 130.) con alcuni versi stampati dall' *Indefesse* Sig. *Dott. Lami* nel suo Catalogo dei MSS. della Libreria Riccardiana. Presentemente in luogo di questo Quadro, il quale è nelle Stanze dell' Opera di detta Ch'esa, un' altro se ne osserva, in cui è rappresentato il Poeta *Dante* con i suoi tre regni, e la veduta di *Firenze*. Sotto si leggono i seguenti versi, che si credono fatti da *Coluccio Salutati*:

Quæ Caelum cecinit mediumque, immumque tribunal

Lustrantque oculis cuncta Porta sub,

Dollus adeo Dantes sua quem Florentia sapè

Sensit conspici, ac pietate patrem.

Non potuit tanto mors sava nocere poetæ

Quem vivum utrius carmen imago facit.

Non se se questo Quadro sia quello, di cui parla il *Salvini* nella Prefaz. de' suoi Fasti Consol. pag. 12.

(4) Questo è il carattere, che fa di *Dante* il *Boccaccio*, ma *Gio: Villani* lo le descrive diversamente, di lui giudicando più tosto da ciò che appartiene de' suoi Scritti, che per averne avuta un' esatta relazione, e può ben essere che la vita infelice che egli menò dopo il suo esilio, lo facesse divenir rozzo, sibilso e sdegnoso, siccome dice il *Villani*.

te, tardo parlatore, ma nelle sue risposte molto sottile (1), solitario e ritirato dal conversare con gli altri, ambizioso conoscitore dei proprj meriti, e della propria capacità, nemico dei cattivi, e di tutti quei che lo avevano offeso, e degli altrui costumi implacabil censore. Odiava l'adulazione, e mai per alcun riguardo si ritenne dal dire ciò che pensava di alcuno; amava la Patria, e dispiacendoli di esser condannato ingiustamente a star fuori di essa, non usò per rientrarvi, quei mezzi, i quali potevano placare i suoi nemici; ma stimando che l'esilio, che soffriva, fosse una conseguenza del cattivo governo di essa, voleva nello stesso tempo tornare in Firenze, e riordinare lo Stato. L'animo suo nobilmente altero, non soffrì mai pazientemente d'essere stato scacciato con mendicati pretesti, e con dichiararlo colpevole di un delitto il più infame che si potesse inventare per offendere la delicatezza di un ben nato Repubblicano, da quella Patria, che col proprio sangue aveva difesa. Conversò con le femmine, e con esse fu allegro e gioviale; ma nelle Corti dei Signori non seppe coll'umiltà, e colla sommissione acquietare l'altrui benevolenza, perchè i vizj di quei, che le frequentavano, non volle o compatire, o adulare. Benchè Guelfo fu sbandito dalla Patria quando governavano i Guelfi, onde abbandonando la parte, che aveva seguitato, mostrò di essere un fiero Ghibellino, sperando con l'aiuto di quei che favorivano quella fazione, di tornare in Firenze. E' difficile che ora alcuno s'immagini come lo spirito delle fazioni acciecase nei trascorsi Secoli le menti più illuminate dal mirare dirittamente i veri oggetti del ben pubblico, e della comune grandezza. L'ignoranza fuol'esser madre seconda di dissenzioni, ma per mala sorte quei medesimi, i quali col lungo studio, e colla cognizione delle più sacrosante verità procurarono di schiarire le folte tenebre di essa ignoranza, spesso per difetto di buon volere, fecero servire a maggior danno degli altri, i frutti delle loro applicazioni. Male in tanta lontananza di tempi si può giudicare la causa fra Dante e la sua Patria, ma se in ciò si ha da prender lume dagli Scritti dello stesso Dante, si vedrà che tutto il danno nasceva dalle malvage Sette, e che egli sarebbe stato un ottimo cittadino in una meglio regolata Repubblica. La vivacità del suo talento, la profonda cognizione delle scientifiche verità, le quali erano

O z al-

(1) Si raccontano dal Popolo di Firenze diverse cose da e da Dante, le quali non ho creduto che andassero registrate in queste Memorie, perchè non trovo che di esse facciano menzione Autori degni di fede.

allora note, l'affidua applicazione allo studio, l'amore della Patria, l'abilità nei maneggi, il coraggio nelle intraprese, in tempi meno disastrosi, erano le migliori qualità che potessero concorrere in un'uomo di governo. Ma qual'era in quel tempo lo stato di Firenze non solo, ma di tutta la misera Italia? le gare fra i Cittadini erano a tal segno arrivate, che senza riguardo alla privata passione, si sacrificavano indistintamente i buoni e i cattivi; e le dispute fra la Chiesa e l'Impero, fra i Nobili ed il Popolo, avevano quasi scancellato dagli uomini ogni rispetto di parentela e d'amicizia, e fatto tacere ogni più sacrosanta legge della natura. In tanta confusione di cose mal si poteva conoscere il vero carattere di un'uomo, perchè da ogni sua parola, e da ogni suo pensiero si prendeva motivo per dichiararlo o Guelfo, o Ghibellino, o aderente ai Magnati, o alla Plebe, quantunque internamente non avesse avuto altra mira, che la quiete e la pace comune. Ma quanto risulterebbe il merito di Dante, se si prendesse a dimostrare lo stato delle Lettere, le quali appena erano in quel tempo professate dai Laici ⁽¹⁾; perchè si vedrebbe come superò tutti gli altri suoi contemporanei nella vastità del sapere. Cognizione delle passate Storie, delle Opinioni degli uomini, e delle più nobili Discipline, forza nel dire, vivacità nei pensieri e nelle immagini, esattezza nelle espressioni, e nella pratica dei vocaboli stessi, sono quelle doti, a motivo delle quali la Poesia di Dante non comparisce nè languida, nè sterile, nè bassa, come lo è quella degli altri Poeti che lo precederono; ma sublime, fiorita, e piena di sentimenti. Egli diede, per così dire, la vita alla Toscana favella, e senza seguire altri precetti che quelli, che la fecondità del proprio ingegno, ed il fuoco della propria immaginazione gli suggerivano, lasciò, come Omero, molto da imitare, ma poco da inventare. I nostri Scrittori non hanno risparmiato le lodi come un tributo di riconoscenza per quel tanto, di cui erano ad esso debitori, ed il titolo di Divino ⁽²⁾, con quale, quasi in ogni libro, vien fregiato il suo nome, poch'altri tra i profani Autori più di lui seppero meritarselo. Che se in

un

(1) Laico, ed uomo senza letteratura in questo secolo ora quasi la cosa stessa, onde Gio: Villani dice di Dante, che quantunque laico, fu sommo Poeta, e Filosofo, e Rettorico perfetto ec.

(2) Il titolo di Divino ne' passati tempi fu dispensato agevolmente a chiunque veniva reputato in alcun genere eccellente, siccome dimostra il P. Mariano Ruele nella Scanz. XXIII. della Biblioteca volante del Cinelli pag. 65. e seg. Ma la troppa frequenza fece, che decadde questo titolo da quella stima, in cui era.

un Secolo tanto illuminato, quanto si pregia di essere il nostro, Opera eccellente si reputa la sua *Commedia*, bisogna dire che i difetti, i quali alcuni troppo delicati Scrittori hanno in essa scoperti, sieno infinitamente minori di numero delle sue bellezze. Ma in queste mie memorie non hò pensato di tessere il Panegirico a Dante, nè di fare la sua Apologia, perchè le Opere consacrate dalla fama, non hanno bisogno di esser lodate, e da se stesse formano l' elogio il più sincero a chi seppe comporle. (')

*Delle Opere di Dante, e prima del suo libro
intitolato la Vita Nuova, e della sua
Commedia.*

§. XVII.

E Per entrare a dire delle Opere di Dante secondo l'ordine del tempo, in cui credo che da esso sieno state composte, in primo luogo dobbiamo far parola di quella intitolata

Vita Nuova, la quale scrisse in età giovanile intorno al 1295. (1) forse per consolarsi della perdita della defunta *Beatrice Portinari*; imperciocchè non altro è che una Storia de' suoi giovanili amori, distesa in forma di Comento ad alcuni Poetici componimenti fatti da lui in occasione degli stessi. Scrive il Boccaccio, che Dante in età provetta si vergognava di aver fatta quest'Opera, ma è ciò tanto falso, che anzi egli medesimo quasi si compiaceva di averla composta, siccome

(1) Io mi sono astenuto dal citare alcuna autorità in conferma delle lodi date a Dante, perchè mi sarebbe stata difficile la scelta; innumerevoli essendo quelle che in ogni libro mi si paravan davanti; sebbene innanzi ancora sono tutti gli encens, quando la cosa stessa parla da se. Gli Scrittori di oscura nome, e di mediocre merito hanno bisogno che sieno ricevute le testimonianze de' loro parziali da chi dà alla luce le loro Opere; ma Dante ha bisogno solamente di esser letto per ispirare in chiunque rispetto e venerazione.

(2) Il Boccaccio nella *Vita di Dante* scrive che egli „ quasi nel suo vigesimo sesto anno“ compose quest'Opera; ma da essa apparisce che quando il nostro Poeta la lavorò, era morto da qualche tempo *Beatrice*, e nel sommo di sopra, che la morte di costei seguitò nel 1292. Anzi da quanto dice il Poeta in fine di questo suo Libretto, pare che egli lo terminasse dopo la mirabil visione, che ci descrive nella *Commedia*. Ma io credo che da questo non si debba argomentare che la detta Opera la finisse

come dall'altra intitolata *Convivio* (*) apparisce. Avendo *Mf. Niccolò Carducci Gentiluomo Fiorentino* somministrato a *Bartolommeo Sermatelli* questo libro di Dante, (1) egli lo pubblicò colle sue stampe in Firenze nel 1576. in un piccolo volume in 8. dedicandolo a *Mf. Bartolommeo Panciatichi* (2), e ad esso vi unì le *Canzoni amorose*, e *moralì* del medesimo Dante, e la *Vita* di lui scritta dal Boccaccio. In questa edizione come in quasi tutti i MSS. mancano le Divisioni, o Sommarj delle Poesie sparse per entro la *Vita nuova*, secondo che ci avverte il Canonico *Antonio Maria Biscioni* nelle Annotazioni alla medesima da lui corretta, e ristampata in Firenze presso il *Tartini* nel 1723. in 4. fra le Prose di Dante, e del Boccaccio (3). Non intese per altro il Poeta quando scrisse quest'Opera, di voler soltanto per mezzo di essa immortalare la sua *Beatrice*, ma fin d'allora col suo *Divino Poema*, di cui aveva già concepito il disegno, promise di dire di lei quello che mai non era stato detto d'alcuna (4). Questo sublime lavoro fu poi da lui intitolato *COMMEDIA*. Il celebre Padre *Harduino* nel *Giornale di Trevoux* dell'anno 1727. (5) pretese di abbattere il comun sentimento, il qua-

nisa dopo il 1300. perchè è probabile che, quando lavorò il suo Poema, allora figurasse di avere fatto il suo miserioso viaggio in detto anno.

(1) Nella stessa Opera dice, « E se nella presente Opera, la quale è *Convivio* è nominata, e to' che sia, più utilmen e trattasse che nella *Vita Nuova*; non intendo però a quella in parte alcuna derogare, ma maggiormente giovare per questa quella; e veggendo siccome ragionevolmente, quella fersida e passionata, questa temperata e virile esser convulsa ne 4. A quest'Opera allude forse Dante ancora nel C. XXX. del *Purg.* v. 115. ove di se stesso fa dire a Beatrice:

Questi fu tal nella sua Vita Nuova
Virtualmente, ch'ogni abito desiro
Fatto averebbe in lui mirabil prova.

(2) Ved. la Dedicà dello stesso Sermatelli al Panciatichi in data di Firenze del dì 26. Marzo 1576.

(3) Fu Console dell'Accademia Fiorentina nel 1545. e nel 1567. fu creato Senatore. Di lui parla il Canonico Salvino Salvini ne' suoi *Fajli Consolari* pag. 59. e seg.

(4) Pag. 1. — 49. Il Biscioni vi fece alcune note, ed alcune altre dell'Abbate Antonio Maria Salvini ne unì alle sue. Si dice che la *Vita Nuova* fosse stata impressa nel 1527. in 2., ma non trovo che abbia veduta questa Edizione. Gio: Batista Pasquali Stampator Veneto nel 1742. pubblicò di nuovo questa Operetta nel II. Tom. dell'Opere di Dante, in seguito della *Commedia* che uscì da' suoi torchi nel 1739.

(5) Così dice appresso a poco il medesimo Dante in fine della *Vita Nuova*.

(6) Art. LXXVI. per il mese d'Agosto pag. 2516. Il detto Articolo è in-

quale ci dà per legittimo Autore di questo Poema Dante Alighieri, e di sostenere che esso sia opera di uno sconosciuto Impostore, seguace della falsa dottrina di *V'iclefo*, il quale visse su la fine del secolo XV. Sarebbe inutile che noi di proposito ci accingessimo a confutare lo strano pensiero di questo per altro dotto Gesuita, il quale di molti altri simili sogni non si vergognò di farsi difensore; perchè o noi non possiamo prestar più alcuna credenza alla fede umana, o la *Commedia*, che in tanti MSS. di un'antichità rispettabile porta in fronte il nome di Dante (*), è veramente opera di lui. Il dotto Marchese ed Abate *Giuseppe Garampi* ha però soddisfatto ai dubbj del *Padre Harduino* in una sua Dissert. impressa nel primo Volume della *Commedia* che *Giuseppe Beruo* pubblicò in Verona (*); onde in tal modo sono tolti tutti gli scrupoli, che l'ingegnoso Gesuita poteva avere risvegliati nel capo di qualche Critico troppo delicato. Erasi l'*Allighieri* accinto a fare il suo Poema in versi latini (*), ma o che egli si credesse poco atto allo stile latino, e letterato (*), ovvero che volesse andare in traccia di una più luminosa gloria col tentare di scrivere nell'idioma del volgo, cosa non peranche da niuno pensata; o che finalmente dubi-

taf-

Intitolato „ Dubbj intorno al vero Autore della Commedia di Dante.

(1) Il Testo della *Commedia* di Dante col Comento scritto nel 1334. il quale possedeva il celebre Vincenzio Borghini, al dire di Giorgio Vafari nella *Vita* di Cimabue: l'altro copiato da Gio: Boccaccio, e dedicato al Petrarca, il quale si conserva nella Vaticana Cod. 3199. (Fontanini *Amita* disefo cap. XIV.) quello che abbiamo qui in Firenze nella Libreria di S. Croce scritto di mano di Filippo Villani nel 1343. e tanti altri che si traslasciano per brevità, non possono bastantemente che di Dante Alighieri è la *Commedia* che va pregiata col suo nome?

(2) Nel 1749. in 3. Vol. in 8. pag. 39. e seg. un compendio di questa Dissertazione si legge nel primo Vol. del *Magazzino Toscano* pag. 73. e seg.

(3) Il Boccaccio nella *Vita* di Dante dice che principiava così:

„ Ultima regna conam, fluide concerna Mundo
„ Spiritibus qua lata patens, qua Praemia solvant
„ Pro meritis cuiuscumque fuit Et.

L'Abate Salvini nelle Note al Comento del Boccaccio sopra il Cant. I. dell'*Inferno* Tom. VI. pag. 336. dell'edizione delle Opere del medesimo Boccaccio fatta in Napoli colla data di Firenze, rammenta un testo di Dante con 20. e 30. versi latini in principio a fronte del Testo volgare. Il Fontanini poi ne aveva un altro, nel quale se ne erano le centinaia (Eloq. Ital. l. 2. c. 13.). Non dispiacerebbe agli Eruditi che almeno pubblicasse, questo frammento latino della *Commedia* di Dante.

(4) Leonardo Aretino *Vita* di Dante.

tasse che se di altro stile si fosse servito fuori di quello, il quale si parlava comunemente in Italia, l'opera sua potesse essere lasciata in abbandono ⁽¹⁾, mutò pensiero, ed in lingua volgare si pose a diltenderla. Non è poi facil cosa il decidere in che tempo appunto *Dante* intraprese quello suo nobil lavoro, e quando dette al medesimo compimento. Narra *Gio: Boccaccio* ⁽²⁾ che egli prima del suo Esilio aveva preso a scrivere la Commedia, e che sette Canti della medesima erano terminati quando fu dalla Patria scacciato; ma tanto il *Marchese Scipion Maffei*, quanto il *Sig. Raffaelli* sostengono che il nostro Poeta pose mano all'opera, dopo che *Etule* se ne stava lontano da *Firenze*. Di qui è che i mentovati Scrittori, e con essi il Canonico *Biscioni* ⁽³⁾ giudicarono una favola il racconto dello stesso *Boccaccio* intorno al ritrovamento de' primi VII. Canti dell'*Inferno*. Dice esso ⁽⁴⁾ che fra le Scritture, le quali la moglie di *Dante* aveva nascoste, quando la plebe tumultuosamente corse a rubargli la Casa, per fortuna vi erano i detti primi sette Canti, e che questi, essendo venuti in mano di *Dino* di *Ms. Lambertuccio Frescobaldi* buon Rimatore di quei tempi ⁽⁵⁾, furono mandati a *Dante*, acciò potesse proseguire l'incominciato lavoro; lo che fece egli per dar nel genio del *Marchese Maroello*, presso del quale si ritrovava, quando il suddetto *Dino* gl' inviò i medesimi Canti. Per questo osserva il mentovato *Boccaccio*, che *Dante* ripigliando l'opera interrotta, in tal forma dette principio all'*VIII. Canto* dell'*Inferno*.

Io dico seguitando ec.

Questo medesimo fatto in succinto è narrato ancora da *Benvenuto da Imola*, il quale fu discepolo dello stesso *Boccaccio* ⁽⁶⁾, e

(1) *Gio: Boccaccio Vita di Dante.*

(2) Nella detta *Vita*, e nel suo *Comento* stampato sopra l'*VIII. Canto* dell'*Inferno*.

(3) Nella *Prefazione alle Prose di Dante*, e del *Boccaccio* pag. 8.

(4) Nel detto *Comento* più distintamente che nella *Vita di Dante*, narra il *Boccaccio* questo fatto, e si assicura di averlo saputo da *Andrea* di *Leon Poggi* nipote per parte di sorella dello stesso *Dante*; il quale era stato quello che fra le di lui Scritture cercando per ordine di *Gemma Denati*, trovò i detti Canti, e che gli fece vedere a *Ms. Dino Frescobaldi*.

(5) *Dino*, di cui può vedersi il *Negri* negli *Scrittori Fiorentini* pag. 146. fu forse figliuolo di quel *Ms. Lamberto Frescobaldi*, il quale fece fare la prima volta nel 1252. il nostro *Ponte* a *S. Trinità*.

(¹); e *Francesco Sacchetti* (²) racconta che *Dante* nel passare un giorno per *Porta S. Piero*, prima che egli fosse mandato in *Esilio*, sentì un *Fabbro* che cantava un pezzo della sua *Commedia*, come si suol fare di una *Canzone*; lo che dimostra aver esso lavorato intorno a questa sua nobilissima opera avanti di partir della *Patria*. Il più forte argomento contro quello che dice il *Boccaccio*, è la parlata che finge nel *Canto VI.* che gli fosse fatta da un certo *Ciacco*, nella quale gli predice la *Cacciata* sua da *Firenze*; ma il *Boccaccio* conobbe l'obbiezione, che gli poteva esser fatta; onde sapendo per altra parte sicuramente (³), che *Dante* aveva composto sette *Canti* del suo *Poema* innanzi di essere stato esiliato, si restringe a dire che poteva darli, che *Dante* avesse posteriormente aggiunto qualche squarcio nel *Canto VI.* cosa certamente molto verisimile. Ma se volessi in questo luogo esaminare a fondo la presente questione, e confutando gli argomenti addotti dal *Marchese Maffei* (⁴), e dal *Sig.*

p

Raf.

(1) Il *Sig. Domenico Maria Manni* ha osservato tal cosa nella *P. 1. cap. 30. della sua Isteria del Decamerone di Gio: Boccaccio*, ed è perciò probabile, che *Benvenuto* fosse informato di questo dallo stesso *Boccaccio*. Il detto *Benvenuto* raccontando nel suo *Comento* al *C. VIII. dell' Inferno* un simil successo, dice che i primi *Canti* della *Commedia* di *Dante*, vennero in mano di un tal *Dino* (quondam Civem nomine Dinum), onde il *Muratori*, o chi attese all'impressione di questo *Comento* nel *Vol. 1. Antiqui. medii aevi* cadde in errore, dicendo che questo *Dino* fu *Dino Compagni*, la *Storia*, mentre il *Boccaccio* in due luoghi ci dice che fu *Mf. Dino di Mf. Laniberruccio Fiescobaldi*.

(2) *Novella CXIV.*

(3) Non pare che si possa negare assolutamente la verità di questo fatto senza torre la fede al *Boccaccio*, perchè ci dà il descritto nel suo *Comento*, della persona da cui l'aveva saputo.

(4) Negli *Scrittori Veronesi* pag. 50. ove dico di più, *Tradizion costante è rimasta, che in certa casa posseduta poi anche da' suoi discendenti in Gargagnago di Val Policella una buona parte della Commedia* (si) (*Dante*) ne componesse, e nel *T. II. delle sue Osservazioni letter.* pag. 249. in occasione di rispondere a *Monsignor Fontanini*, il quale nella sua *Eloquenza Ital.* l. 2. cap. 19. aveva mostrato di aderire al racconto del *Boccaccio*. Non vorrei per altro, che in questo luogo il *Marchese Maffei* avesse detto che in età d'anni 35. *Dante* passò a *Verona*, perchè se l'Autore della *Lettera di Monsig. Giulio Fontanini* scritta dagli *Elisi*, fosse stato più attento a notare tutti gli sbagli del *Maffei*, gli avrebbe potuto rimproverare, che *Dante* aveva 37. anni, quando fu esiliato dalla *Patria*, e che per conseguenza passava i 35. allorchè si parlò a *Verona*. Io non voglio dissimulare, che il *Maffei* fonda il suo sentimento intorno al tempo, nel quale principò *Dante* la sua *Commedia*, sopra un luogo del primo *Canto dell' Inferno*, in cui crede che il *Poeta* alluda a *Cun grande*; ma se io potessi estendermi ad esaminare positivamente il detto passo, spererei di far vedere che la congettura del *Sig. Marchese* è molto equivoca.

Raffaelli (¹) per sostenere il loro assunto, e raccogliendo i luoghi della *Commedia*, dai quali si può venire in cognizione del tempo preciso, in cui scriveva le rispettive parti di essa, porre in chiaro quando dette principio alla medesima, e quando la condusse a fine, non mi farebbe facile lo sbrigarli in poche parole, nè senza molte osservazioni, ricerche, e digressioni uscire dal mio impegno. Lo scopo di questa mia fatica non mi permette che mi prolunghi assai in questa sola cosa, onde in breve mi contento di dire, che è molto probabile aver Dante principiato a comporre il suo Divino Poema avanti che fosse esiliato dalla Patria, perchè di questo ci assicura il Boccaccio sulla fede di persone, le quali potevano avere piena contezza di un tal fatto; e che lo stesso Dante desse a questa sua fatica l'ultima mano innanzi che le cose dell'Imperadore Arrigo VII. avessero cominciato a declinare, perchè altrimenti non si vedrebbero negli ultimi Canti della sua *Commedia* le tracce di quella speranza, la quale aveva concepita nella di lui venuta in Italia (²). Non è meno curiosa la ricerca perchè Dante intitolasse *Commedia* (³) questo suo narrativo Poema, siccome con ragione lo chiamano i Critici più esatti. Il mentovato Maffei credè essere il primo (⁴) ad assegnare la ragione, la quale da lui forse la ricopiò il celebre Autore dell'Eloquenza Italiana (⁵). Avverte adunque il Maffei, che nel suo libro della *Volgare Elo-*
quen-

(1) Nel suo Trattato intorno a Ms. Bufone da Gubbio cap. 4. Non mi posso lusingare che il dotto Sig. Raffaelli avesse scritto esser probabile che principiasse Dante la sua *Commedia* dopo la morte di Arrigo VII. ec. se egli avesse fatto riflessione, che in tutto il Poema l'Autore mostra di fondare ogni speranza di veder riformata l'Italia sopra la venuta del detto Imperatore; ripensando a questo, firmo che candidamente il Sig. Raffaelli non si vergognerà di mutar parere.

(2) Si legga particolarmente il Canto XXX. del *Paradiso* v. 133. e seg.

(3) Canto XVI. v. 128. e Canto XXI. v. 2. dell'*Inferno*.

(4) Vedi la sua Prefazione all'Opere del Trissino pubblicate in Verona nel 1729. in foglio in due Volumi; la Verona illustrata ecc. parla degli Scrittori Veronesi pag. 55. ec. ma nella poco fa mentovata Lettera scritta dagli Elisi pag. 34. e seg. si va vedendo che l'osservazione del Sig. Marchese Maffei era stata fatta prima di lui da Torquato Tasso nella Lettera sopra il Sonetto del Casa.

Questa vita moral ec.

Col notare questi piccoli sbagli del Maffei non intendo derogar punto alla stima di un'uomo, che si pregerà sempre l'Italia di avere avuto fra' suoi.

(5) L. 2. cap. 21. Così ha preso il Maffei nel Tom. II. delle sue Osserv. letter. pag. 285. ove ha rigorosamente fatto l'esame del libro dell'Arcivescovo d'Ancona.

quenza (1) Dante distinse tre stili diversi, cioè il Tragico, il Comico, e l'Elegiaco, e con questi termini spiegò la natura di ciascheduno „ Per tragoediam superiorem stilum in-
„ duimus. Per comediam, inferiorem. Per Elegiam stilum
„ intelligimus miserorum“. Di qui s'impara per tanto, che non per altro motivo Dante intitolò il suo Poema, *Commedia*, se non perchè intendeva d'aver scritto la maggior parte di essa nello stile di mezzo (2). Questa spiegazione certamente è la migliore di quante ne sieno state ritrovate dai nostri Gramatici, ed è appoggiata sopra delle prove molto convincenti (3); onde si dee finalmente por fine alle tante contese, che fecero gran rumore nel secolo XVI. intorno al titolo di *Commedia* imposto al Poema di Dante. Egli finse di avere intrapreso il Poetico viaggio, che ci descrive in esso la sera del Lunedì Santo dell'anno 1300. (4) e di essersi ritrovato nel Cielo nella solennità di Pasqua, la quale in quell'anno cadde nel dì 10. d'Aprile (5). In questo suo mirabil lavoro, in cui con ragioni si espresse di „ descriver „ fondo a tutto l'Universo“ (6) perchè nel medesimo fece concorrere la descrizione del Mondo, e dei Cieli, i varj caratteri degli uomini, le immagini delle virtù, de'vizj, de' meriti, e delle pene, della felicità, della miseria, e di tutti gli stati della vita umana, tanta dottrina vi sparfe, che lo Speroni (7) non esitò a pronunziare non trovarsi alcun Poe-

p 2

ma

(1) L. 2. cap. 4.

(2) Si osservi che dalla Dedicca a Cangrande della 3. Cantica della *Commedia* si viene in cognizione non per altro motivo aver Dante prefisso di essere stato lontano nel suo Poema dallo stile sublime, se non perchè aveva usato il volgare Idiotma. In questo luogo per altro accenna che dette il titolo di *Commedia* al suo Poema per motivo ancora che questo era un componimento, il quale cominciava da cose lugubri, e terminava in cose allegre; la quale spiegazione è riferita anche da Pietro di lui figliuolo nel Comento sopra il primo Canto dell'Inferno.

(3) Il Maffei ed il Fontanini II. ec. fanno vedere, che altri Scrittori usarono d'intitolare le loro opere secondo l'idea di Dante a forma dello stile adoperato da essi nelle medesime.

(4) Vede Jacopo Mazzoni nel 1. lib. della sua difesa della *Commedia* di Dante cap. 6. In quest'anno cadde la celebrazione del Giubbileo istituita da Bonifazio VIII. con sua Bolla in data de' 22. Febbrajo (Manni Istoria degli Anni Santi pag. 2.) e al che allude lo stesso Dante per bocca di Casella nel Canto II. del Purg. v. 94. e seg. intorno al qual luogo è da consultarsi l'Autore della Storia letteraria d'Italia Vol. II. pag. 39. e seg.

(5) Vede il Mazzoni l. c.

(6) Canto XXXII. dell'Inf. v. 2.

(7) Nel suo Dialogo della Storia.

ma al mondo, che in quanto al soggetto possa alla Commedia di Dante paragonarsi. Sarebbe per questo molto desiderabile, come pensava un dotto mio Amico, che diversi valent'uomini prendessero, ciascuno nella sua professione, ad esaminare ciò che di bello si ritrova nella Commedia Dantesca, come ha fatto per la Teologia il celebre Padre Maestro Gio: Lorenzo Berti Lettore di Storia Ecclesiastica nell'alma Università di Pisa (*); mentre allora si vedrebbe che Dante era fornito di tutte le cognizioni, le quali potevano avervi in quell'età; e come stante la grandezza del suo penetrantissimo ingegno assai più ne sapeva degli altri suoi contemporanei. Non è perciò da maravigliarsi, se i nostri antichi conoscendo di quanta dottrina abbondava il Poema di Dante, e quante belle cognizioni si ascondevano sotto il velame de' suoi versi, fossero solleciti in procurare, che gli alti sensi della Commedia venissero pubblicamente in volgar lingua spiegati. La Repubblica Fiorentina per tanto con suo Decreto del dì 9. Agosto 1373. (*) ordinò che si eleggesse uno con pubblico stipendio, il quale avesse l'incumbenza di leggere, cioè di spiegare il Poema di Dante. Per questo impiego venne scelto Gio: Boccaccio, che nella Chiesa di S. Stefano presso il Ponte Vecchio il dì 3. Ottobre di detto anno in giorno di Domenica dette principio a far ciò (†); onde ne venne quel Comento, il quale fu dato alle stampe, non sono molti anni (*), e che non si estende oltre il verso 17. del XVII. Canto dell'Inferno (†). E quantunque nella prima delibera-

zio-

(*) Le sue Lezioni sopra la Teologia di Dante meritano di vedere la pubblica luce, e per ragione di chi le scrisse, e di quelle che contengono, e perciò furono dal nostro Zatta benemerito Stampatore ultimamente stampate ed inserite nel fine del Tomo Terzo della Divina Commedia di Dante, che ei pubblicò.

(*) Canonico Salvino Salvini Prefazione ai Fasti Consolari dell'Accademia Fiorentina pag. 12. e 13. Donceico Manni P. 1. dell'Istoria del Decamerone cap. 19.

(†) Cronica del Monaldi presso i Deputati alle Annotazioni al Decamerone pag. 39.

(*) In Napoli con la data di Firenze nel 1374. nel Vol. V. o VI. delle opere dello stesso Boccaccio. A questo Comento vi sono le Note dell'Abate Ant. Maria Salvini inserite nella detta edizione alla fine del medesimo (Vol. VI. pag. 332. 386.) ; della pubblicazione del quale tratto da un Testo a penna del Cav. Ant. Francesco Marmi, si ha l'illustrazione a Lorenzo Ciccarelli Giuriconsulto Napoletano. (Ved. l'illustrazione delle Note alle Lettere di Fra Guittone d'Arezzo pag. 189.)

(†) Gio: Battista Gelli nella sua settima Lettura sopra Dante interpretando quella terzina del Cant. XVI. dell'Inferno che incomincia
La gente nuova, e i subtili guadagno,

[scriv-

zione si fosse dichiarato, che per un'anno solo intendeva la Repubblica di eleggere quello che doveva spiegar Dante, bisogna non ostante, che con altri Decreti prolungasse di mano in mano questo in tempo a motivo del profitto, che ne ridondava in coloro che sentivano dichiararsi i sublimi, ed utili insegnamenti della Divina Commedia. Imperciocchè dopo la morte del Boccaccio seguita il dì 20. di Dicembre 1375. (1) altri Soggetti furono di seguito scelti per quest'impiego, dei quali si potrebbe tessere una lunga serie (2). Eglino nei giorni festivi ora in un luogo, ora in un' altro (3) attesero a spiegare quello, che aveva inteso di dire nella sua opera Dante, ed in tempi più vicini a noi nell'Accademia Fiorentina sono state recitate moltissime Lezioni sopra qualche luogo di essa dai più chiari ingegni che sieno partiti fioriti (4); delle quali Lezioni una buona parte ne è alle stampe (5). Non solamente in Firenze vi fu quello bel costume di dichiarare dalla Cattedra i nascosti, e mirabili sensi della Commedia di Dante; ma in Pisa similmente, ove fu sempre una famosa Università (6), nel 1385. in circa

spie.

scrive che il Boccaccio non passò colla sua Esposizione questo luogo, per essersi sopraggiunta la morte; ma le Lezioni stampate arrivano più oltre, come si è detto. Lavoro diverso da questo, ma pure del Boccaccio fatto nella sua gioventù sono le Chiese sopra tutta la Commedia, che si conservano in un Teste a penna cartaceo in foglio del secolo XV. della Libreria Riccardiana Segn. Oz. I. N. XIV. del quale molto vi sarebbe da dire ricopiando ciò che sopra di esse con la sua felicità erudizione ha scritto il Sig. Lami nel Catalogo dei MSS. di detta Libreria, e particolarmente nelle sue Novelle Letterarie dell'anno 1752. num. 29. e 31. Questo Codice è unico, per quanto mi è noto.

(1) Manni l. c. cap. 35.

(2) Sarebbe necessario, che alcuno si prendesse la pena di ricercare le notizie di tutti coloro, i quali esposero la Commedia di Dante in Firenze, perchè fra questi vi sono stati molti Letterati di un merito distinto, come Filippo Villani, Francesco Filelfo, Fra Domenico di Gio: da Corella dell'Ordine de' Predicatori ec. Intanto si consulti quanto ne dice il Canonico Salvini nella menovata Prefazione ai suoi Fasti Consolari.

(3) Il Boccaccio, come si è detto, in S. Stefano esposè la Commedia di Dante. Se gli altri facessero ciò sempre in detta Chiesa, non mi è noto; ma è probabile che no; e negli ultimi tempi quando prese una forma certa la nostra Accademia, nel luogo ove la medesima si adunava, perchè le sue Lezioni Gio: Battista Gelli (memore degli uomini illustri dell'Accademia Fiorentina pag. 54. e 55. ed i Fasti Consolari del Canonico Salvini pag. 77. e 116.)

(4) Ved. i detti Fasti Consolari del Canonico Salvini.

(5) Fra le altre quelle di Gian Francesco Giambullari, di Francesco Verino, di Giambattista Gelli, di Cosimo Bartoli, di Benedetto Varchi &c.

(6) Di questa celebratissima Università ne scrive la Storia il D. Stefano Maria Fabbrucci pubblico Lettore di Giur civile nella medesima, mio affezionatissimo Maestro.

spiegava il detto libro *Francesco di Bartolo da Buti* (1) Uomo di non mediocre dottrina, siccome apertamente si vede nella sua fatica, o Comento che fino ad ora non ha veduto la pubblica luce (2). Nello Studio pure di Piacenza riformato, ed ampliato da *Gianguiseppe Duca di Milano* nel 1398. un tal *Filippo da Reggio* si trova in quel tempo aver letto pubblicamente *Dante* (3); lo che ridonda in maggior gloria del Poeta, perchè non si può credere che la parzialità, che gli nomini hanno per i loro concittadini, inducette i Lettori di quella Università ad ordinare la lettura sopra *Dante*, ma bensì la piena notizia del merito di un'opera tanto eccellente. Che se l'essere stato nelle pubbliche Scuole cospofo il Poema di *Dante*, mostra ben chiaro il pregio, in cui lo tennero i nostri Maggiori; le private fatiche fatte sopra di esso provano senza fallo l'ardente desiderio, che essi ebbero sempre di penetrare i veri sensi dello stesso Poema. Ma se io volessi parlare di tutti coloro, i quali prefero a fare i tanti Compendj in versi (4), ed i tanti Commenti in lingua volgare, e latina (5), che si trovano nelle nostre Li-

bre-

(1) Alcuni hanno creduto, che questo in Firenze esponesse la *Commedia* di *Dante*; ma il mentovato *Fabrucci* nel suo libretto intitolato *De nonnullis quae constitutae rebus Pisanae Universitatis finitiae consistunt*, nel *Incipit* = pag. 25. e seg. fa vedere che *Mr. Francesco Dottore in Grammatica*, come allora si dicevano gli Umanisti, nello Studio di Pisa lesse veramente il nostro *Dante*. In questo impiego *Francesco* durò molti anni, come da quanto dice il *Fabrucci* apparisce.

(2) Un bel Tiffo a penna del Comento di *Francesco da Buti* del secolo XIV. con miniature si conserva nella Libreria della Badia di Firenze, ed un altro scritto nel 1428. è nella Biblioteca Mediceo-Laurenziana Plut. 42. num. 13. ma del principio del XV. secolo è quello che in tre volumi distinte esiste nella Riccardiana Cod. O. I. membr. in fogl. num. IX.

(3) *P. Oniberto Locato Cronica di Piacenza* edizione di Venezia del 1564. in 4. pag. 341.

(4) Senza rammentare la fatica di *Maestro Mellone Ugurgieri Sansese*, e di 25. Sonetti di *Mino di Vanni*, i quali erano in un MS. del secolo Prop. Muratori, Gio: Boccaccio compendii in 3. Capitoli la *Commedia*, e questi 3. Capitoli si contengono in un Cod. Riccardiano scritto nel 1429. Cod. O. I. N. XXV. Membranaceo in foglio. Il Manni nella *Istoria del Decamerone* P. 1. cap. 21. mostra di dubitare, se veramente questa poesia debba credersi del Boccaccio. Del Petrarca nella detta Libreria Riccardiana si conserva un Prologo sopra la *Commedia* non intero, e molto si disputa intorno al vero Autore del compendio del Poema di *Dante* compreso in 11. Capitoli, dei quali parla il Sig. Lami nelle sue *Novelle Letterarie* dell'anno 1756. num. 39. e 40. Di sopra noi dicemmo che detti Capitoli probabilmente sono opera di *Mr. Bufone da Gubbio*.

(5) Il più antico di tutti i Commenti, se non è quello di *Pietro Agliulo* di *Dante*, di cui si è altrove parlato, si dee credere l'altro chiamato dal *Deputati* sopra la correzione del *Decamerone* nel *Proemio* orali buo-

brerie, o che sono stati pubblicati per mezzo delle stampe averci certamente materia per un non mediocre Volume. In fatti non vi è forse alcuno, il quale sia stato vago di raccogliere i più preziosi Manoscritti, o di scorrere i Codici delle tante Biblioteche di questa nostra Patria, e di altrove, il quale non si sia più d'una volta imbattuto in qualche fatica fatta sopra la *Commedia di Dante*. Le copie di essa si sparsero ben presto per tutti i luoghi ⁽¹⁾, e dopo l'invenzione della Stampa a segno tale si moltiplicarono l'edizioni della medesima, che fino in LVIII. se ne contano in tutte le forme, e fra queste, tre pubblicate nel breve giro di un'anno, cioè nel 1472. ⁽²⁾. Vi fu ancora chi tentò di trasportare questo Poema dalla nostra lingua Volgare nell'idioma Latino ⁽³⁾,
 Fran.

buono, era l'antico Commentatore, perchè secondo quello che pensano i medesimi, chi lo fece, dette al suo lavoro cominciamento nel 1334. Si sa per altro che Autore ne fu Jacopo della Lana Frate Gaudente Bolognese, e che per render più comune quest'opera, Alberigo Rosada (e di Rolate da Bergamo Dottor di Legge in Bologna) la trasportò in lingua latina (Vedi il Gelli nella Lezione III. della sua prima Lettura di Dante). Del resto oltre Benvenuto di Gran Compagno Rambaldi da Imola, che nel 1376. in circa commentò Dante, Fra Riccardo Teologo Carmelitano, Andrea Partenopeo, Guiniforte Bazzisio Bergamasco (Martino Paolo Nidoberto nella Prefazione al Comento di Guido Terrazo Milanese sopra la *Commedia di Dante* impressa in Milano nel 1478.) Fra Paolo Albertino dell'Ordine de' Servi di Maria (P. Agostini nel T. 1. degli Scrittori Veneziani), ed il Sen. Flaminio Cornaro nella III. Decade delle Chiese di Venezia), quanti altri Commenti si sono involti fra la polvere nelle private Librerie, del quali se ne ignora l'Autore! Io non ho per ora tempo da registrare tutti quelli, del quali ho preso memoria ne' miei Zibaldini.

(1) Non v'è Biblioteca in Italia, che più Codici non conservi della *Commedia di Dante*; e di molti Scritti nel secolo XIV. potrei far menzione se non temessi di esser troppo prolisso. La sola Firenze ne conta non pochi.

(2) La prima Edizione di Dante è quella di Foligno per Gio: Nu. meister in fogl. uscita nel detto anno 1472. della quale ne ho veduto un'esemplare nella Libreria de' Signori Conti della Gherarlescha, che l'ebbero in dono dall'eredità Sig. D. Veriani Lettore di Medicina nell'Università di Pisa. L'anno stesso fu ristampata la *Commedia* in Mantova ed in Verona, come si può vedere nel Catalogo delle edizioni di Dante, inserito in quella del celebre Giuseppe Comino di Padova. A questo Catalogo per altro abbiamo preparate molte aggiunte, e correzioni per renderlo completo.

(3) Matteo Ronti Veneziano Monaco di Monte Oliveto, malgrado le congiunture del Sig. Vandelli nella Dissertazione di cui parlervano, fu il primo che traducesse nell'anno 1380. in circa in Pistoja, la *Commedia di Dante* in versi Esametri, la qual fatica è ancora inedita, se non che di essa parla lungamente col riportarne qualche saggio il citato Domenico Vandelli in una sua Dissertazione inserita nel Vol. VI. delle Simboliche Goriane stamp. in Roma pag. 141. e seg. Di questo Soggetto, etc.

Francese (¹), e Spagnuolo (²). Ma io sono di sentimento, che opere di questo genere, e molto più la Commedia di Dante, non si possa in un'altra lingua tradurre, senza togliergli quel bello, il quale ammirano in essa quei che capaci sono d'intenderla nella originale favella. Quanto poi fosse ammirata l'ingegnosa invenzione del nostro Dante, e particolarmente della sua prima Cantica intitolata l'*Inferno*, nella quale forse più che nelle altre spicca la forza, e proprietà delle espressioni, la giustezza delle similitudini, la varietà delle immagini, si comprende dall'uso, che i Pittori fecero dei pensieri nella medesima mirabilmente dichiarati ed espressi (³). Hanno perciò i curiosi voluto

ri-

oltre a molti altri parla il P. Gio: degli Agostini nel Tom. II. delle sue Notizie degli Scrittori Veneziani, e l'Autore della Storia Letteraria d'Italia Vol. VI. pag. 631. e Vol. IX. pag. 154. Gio: da Seravalle Frate Minore della Diocesi di Rimini, e Vescovo e Principe di Fermo tradusse pure ad litteram in latino, e commentò pure in latino Dante nel 1216. mentre si ritrovava al Concilio di Costanza (Ved. Monsignor Fontanini nel Tom. I. della sua Biblioteca Italiana pag. 355. edizione di Venezia del 1753. colle Note dell' Apostolo Zeno). La sua Versione si conservava in Roma in un Teso appena del Marchese Alessio. Capponi. Forse sarà questo passato nella Vaticana con gli altri Libri alla medesima lasciat. Finalmente è nota la Traduzione in verso Eroico del P. Carlo d' Aquino Napoletano della Compagnia di Gesù stamp. in Roma con la falsa data di Napoli per Rocco Bernabò nel 1712. in III. Vol. in 8. (Ved. il Conte Mazzuchelli nella P. II. del Vol. I. della sua Opera degli Scrittori d'Italia).

(1) Il Marchese Maffei nella sua succinta Notizia dei MSS. della Real Biblioteca di Torino inserita nel Tom. VI. pag. 474. e 475. del Giornale dei Letterati d'Italia, e ristampata fra' suoi opuscoli Ecclesiastici, parla d'una versione in 3. Rima Francese del Poema di Dante di Autore Anonimo, da lui veduta nella detta Libreria. Baldassar Granget similmente trasportò in versi Francesi, e commentò Dante, e questa traduzione, di cui si servì il Bayle per compilare nel suo Dizionario l'articolo sopra Dante, fu impressa in Parigi per Gio: Gesselin. nel 1597. in 12.

(2) D. Piero Fernando de Villegas Archidiacono di Burgos per ordine di D. Giovanca di Aragona figliuola del Re Ferdinando V. di Castiglia tradusse in verso Castigliano la Commedia di Dante, e visse il suo Commento, traducendo per lo più quello del Landino. Fu pubblicata questa fatica in Burgos per Federigo Alemanno di Basilea nel 1515. in fogl.

(3) Diversi Pittori, come apparisce dalle loro Vite, presero da Dante alcune Idee. Fra gli altri Andrea di Cione Orgagna nella Cappella in S. Maria Novella ritrasse l'*Inferno* (come aveva già fatto nel Campo Santo di Pisa il suo fratello Bernardo. Vasei Vite dei Pittori P. I. pag. 104.) e la qual Pittura è stata ristata nel 1308. dai Padroni di detta Cappella, e i medesimi vi hanno apposta un' Iscrizione in memoria di ciò. Vincenzio Borghini, il quale fece i Pensieri della pittura della Cupola del nostro Duomo, ricavò la figura di Lucifero dalla Descrizio-

ne

ricercare donde prendesse *Dante* l' Idea del suo Inferno. Il tante volte lodato Monsignor Fontanini nel suo libro dell' Eloquenza Italiana (¹) parlando del celebre Romanzo intitolato il *Guerrino di Durazza* detto il *Meschino* (²), dice che *Malatesta Porta* (³) fu di sentimento da questo Romanzo aver *Dante* presa l'invenzione delle bolge, e de' cerchi del suo Inferno, cioè di colà ove (⁴) si narra che l'Eroe di questa favolosa Storia entrò nel Purgatorio di *S. Patrizio* posto in *Ibernia* (⁵), al quale andavano i gran peccatori per purgare i loro peccati. Monsignor Gio: Bottari, letterato di gran nome,

ne che ne fa *Dante* nel Canto XXXIV. dell' Inferno. Non voglio lasciare ancora di dire che ci è una stampa in 4. fogli grandi, la quale rappresenta il medesimo Inferno di *Dante*, dedicata a *Colimo II. Gran Duca di Toscana* con lettera in data del dì 20. Maggio 1612. Fu la medesima disegnata da *Bernardino Poccetti*, ed incisa dal celebre *Jacopo Callot* *Lovano*.

(1) *Lib. 1. cap. 26.*

(2) Questo Romanzo dal Fontanini l. c. si dice essere originariamente Toscano, ma Monsig. Bottari nel luogo che citeremo, è di parere che fosse composto in lingua Francese, e poi tradotto in Toscano dopo i tempi di *Dante* da un Fiorentino. In verità Michel Poccianti nel suo Catalogo dei nostri Scrittori pag. 10. ne fa Autore un tale *Andrea* di patria Fiorentino, ed io ho notizia di un Testo a penna in 4. parte membranacea, e parte cartaceo, scritto, come si legge in più del medesimo, nella Città di Napoli nel 1462. il qual Codice appartenente al Sig. Cancelliere *Giacinto Pomi* è arricchito di alcune miniature, e Storiette toccate molto bene in penna, e ci fa sapere, che lo compose il nobil' uomo *Maestro Andrea* da Barberino da Firenze. Questo per altro non repugna al sentimento del Bottari, e può essere che il mentovato *Andrea* trasse dalla lingua Francese questa leggenda, e nel vulgarizzarla l' ampliasse in qua, e in là a suo piacere. Il Canonico *Bucioni* nel Tom. 2. della sua Storia degli Scrittori Fiorentini MS. nella Magliabechiana parla p. 765. d' *Andrea* di Jacopo di Tieri da Barberino di Valdelsa, che tenne sia il nostro; ma benchè accenni diverse sue traduzioni Toscane di alcuni Romanzi Francese, pure di quella, di cui ora si tratta, non fa menzione.

(3) Pag. 160. del suo Dialogo intitolato il *Rosù*, nel quale difende il Tasso dalle obbiezioni fatte alla *Gerusalemme liberata* dal Cavaliere *Lionardo Salvati* sotto nome dell' *Infarinato*.

(4) Cap. 167.

(5) Questo è il celebre Pozzo di *S. Patrizio* rammentato dall' *Artiosto* nel Canto X. St. 92. del suo *Orlando*, e del quale parlano i PP. *Bollandisti* nel Tom. 2. di Marzo pag. 522. ed il P. *Pietro le Brun* dell' Oratorio in una Dissertazione fatta espressamente sopra questo argomento, ed inserita nel IV. Tomo della sua Storia delle pratiche superstiziose.

me, che si è sempre indefessamente occupato nell'illustrare gli Scrittori della nostra Toscana favella, nell'esaminare l'accennata opinione ⁽¹⁾ pensò che veramente Dante potesse aver veduto il Romanzo del *Meschino*, e che dallo stesso avesse appreso l'Idea del suo ammirabil Poema; ma che poi la molta corrispondenza, la quale s'incontra in questi due Scrittori, non dimostri già, che Dante dall'altro di pianta copiasse ciò che nella sua Commedia di uniforme si legge ⁽²⁾. Per altro, da altri ancora possiamo credere che Dante ricavasse l'Idea della sua Opera; ed in vero lo stesso Monsignor Bostari parla d'un Codice della Libreria di Monte Cassino; in cui si descrive una Visione, o Sogno avuto da Alberico Diacono Cassinese ⁽³⁾ in tempo d'una sua gravissima malattia. Ma chechè sia di questo, il libro di Dante diede certamente motivo a Fra Tommaso di Matteo Sardi Fiorentino dell'Ordine di S. Domenico ⁽⁴⁾ di comporre il suo Poema tutt'ora inedito, intitolato *Anima Peregrina* ⁽⁵⁾, in cui perciò lo distinse onorevolmente chiamandolo suo Maestro ⁽⁶⁾. Ed in fatti niuno imitò meglio, e più esattamente Dante di questo Domenicano; onde l'Opera sua meriterebbe, che alcuno si pren-

(1) In una Lettera scritta sotto nome di un' Accademico della Crusca, impressa nel Tom. VII. delle *Simbole* Goriani stamp. in Roma.

(2) Il Bostari pensa che chi vulgarizzò il Romanzo del *Meschino* nelle invenzioni della Commedia di Dante, ampliasse ciò che quivi si dice del viaggio di Guetrino di Durazzo.

(3) Di costui che visse nel XII. secolo parla Pietro Diacono nella giunta al Cronica di Leone Ostiense.

(4) Egli fu nel 1486. deputato Lettore nella nostra Università, e dopo aver sostenuto diversi impieghi nel suo Convento di S. Maria Novella, passò a miglior vita il dì 27. Ottobre 1517. siccome cessa dal celebre Necrologio di detto Monastero. Di Fra Tommaso parlano molti con lode, e fra questi l'Eckard nella Biblioteca dell'Ordine T. II. p. 38. Il Negri fra gli Scrittori Fiorentini pag. 514. il Poccianti in *Catal. Script. ill. Florent.* &c.

(5) L'originale di questo Poema col Comento del medesimo Padre Sardi fatto nel 1515. si conserva nella Libreria di S. M. Novella: e nella Magliabechiana cl. VII. Codice 309. un'altre esemplare abbiamo veduto membranaceo in foglio, il quale è quel medesimo che dall'Autore fu donato a Mr. Pietro Soderini Gonfalonier perpetuo della Repubblica Fiorentina. Il Sardi credè di poter pubblicare colla protezione del Pontefice Leon X. questa sua fatica, onde portatosi a Roma, ad esso ne donò una copia, che colà presentemente trovasi nella copiosissima Libreria del Cardinale Neri Corsini.

(6) Lib. I. cap. 22.

prendesse la pena di pubblicarla (1). Dice poi Gio: Boccaccio (2), che a tre distinti Personaggi dedicò Dante il suo Poema, vale a dire la prima Cantica ad *Uguccione della Faggiuola*, che fu un tempo Signore di Pisa, e che morì finalmente in Verona, vivendo sotto la protezione degli Scaligeri (3); la seconda al Marchese *Marcello Malaspina*, di cui altrove si è parlato; e la terza a *Federigo III. Re di Sicilia*: ma lo stesso Boccaccio soggiunge „alcuni vogliono dire lui „ (cioè Dante) averlo titolato tutto (il Poema) a *Messer „ Cane della Scala*; ma qual si sia l'una di queste due verità, niuna cosa altra n'abbiamo che solamente il volontario ragionare di diversi „. Ed in fatti non è altrimenti vero, che il Paradiso fosse dal Poeta presentato al Re *Federigo*, nè tutto il Poema a *Can grande*; mentre la Dedicazione appunto fatta da esso, la quale ci è solamente restata, fa vedere che il Paradiso, e non altro indirizzò non a *Federigo*, ma al detto *Cane*. Ella trovasi mentovata dal *Mazzoni* (4), a cui la comunicò *Domenico Mellini* (5) Gentiluomo Fiorentino; e gli Autori della *Galleria di Minerva* furono i primi nel 1700. (6) a darla alle stampe; onde poi si trova inserita nella moderna edizione Veronese della *Commedia* (6). Questa Lettera non tanto serve per indirizzo a *Can grande* della Cantica intitolata il *Paradiso*, quanto ancora d'illustrazione di tutta l'Opera; poichè in essa si spiega il disegno, che ebbe in comporla il suo Autore, la forma, ed il titolo della medesima. Qui forse attenderanno da me i Lettori, che io tessi la Storia delle molte controversie sopra il valore del-

(1) Il Padre *Vincenzo Fineschì* che cortesemente mi ha comunicate molte notizie intorno al Sardo, e dal suo Poema dovrebbe procurare che una volta queste venisse in luce.

(2) *Vita di Dante*.

(3) Di *Uguccione*, che tante fece parlare di se in Italia tutti gli *Storici*, i quali narrano le cose avvenute nella fine del XIII. secolo, e nel principio del XIV. ragionano ampiamente.

(4) Nell' *Introduzione*, e *Sommario della sua Difesa* pag. 74. edizione di *Cesena* 1688. in 4.

(5) Di *essi* ved. il P. *Negri* negli *Scrittori Fiorentini* pag. 152.

(6) Nel Tom. III. di quest'Opera così intitolata pag. 210. 213.

(6) Nel 1747. Tom. 1. pag. 24. e seg.

della Commedia, alle quali *Benedetto Varchi* nel 1570. in circa dette moto col suo Dialogo chiamato da lui l'*Ercolano* dal cognome di *Cesare Ercolano*, con cui lo tenne in una Villetta donatagli dal Duca *Cosimo* (*), perchè non solamente tali dispute non fecero altro che vagliare, per dir così alla minuta, il merito del Divino Poema di *Dante*, ma ancora perchè la narrazione delle cose accadute in questa guerra letteraria potrebbe dar motivo di schiarimento a molti punti curiosi; se non che la diligenza grande usata da *Monfignor Fontanini* nel notare (†) tutti quei moltissimi libri, i quali vennero fuori in occasione di essa, e la troppa lunghezza, dalla quale non ci potremmo dispensare volendo riferire minutamente quel tanto, che allora accadde, dovrà servirmi di scusa se ho scansato di entrare nel racconto di tali contese. Basti pure a ciascuno di sapere, che i tanti tentativi di coloro, i quali dietro al mascherato *Ridolfo Castravilla* (‡) si sforzarono di far comparire i difetti della Commedia del nostro *Dante*, niuna danno arrecarono alla reputazione, in cui era salita, quest'Opera, e piuttosto con questo mezzo si schiarirono molti punti di gran vantaggio per la volgar Poesia.

Del

(*) Ved. l' Appostolo *Zeno* nelle Annotazioni alla Biblioteca dei Fontanini Tom. I. pag. 32.

(†) Il defunto Appostolo *Zeno* nella Prefazione posta in principio delle mentovate sue Annotazioni, fra i punti che rileva avere il Fontanini trattato con molta accuratezza nella sua Biblioteca Italiana uno è, quel tanto che in essa si lasciò scritto sopra gli Scrittori che l'occuparono in confutare, o di difendere i Poemi di *Dante*, dell'*Ariosto*, e del *Tasso* (Ved. anche il T. I. pag. 311. di dette Annotazioni.)

(‡) Il Fontanini crede, che sotto questo nome si nascondesse *Ortenio Landi*, Autore di molte opere; e *Celso Cittadini* in certe sue Note a penna sopra le considerazioni del *Bulgarini* mossero di sospettare, che al celebre *Muzio* si dovesse attribuire il Discorso del *Castravilla*; ma lo *Zeno* l. c. T. I. pag. 321. fa vedere, che è molto probabile che *Bellisario Bulgarini Sanese*, il quale scrisse le considerazioni sopra la *Difesa* del *Matzoni*, la replicò alle risposte di *Orazio Capponi* ec. componesse ancora il detto Discorso che prima di essere stampato, già scritto a penna per le mani di molti.

Del Convivio di Dante, e delle altre sue Opere.

§. XVIII.

Non si può veramente negare, che le altre Opere di Dante non sieno in molto minor conto tenute di quello, che si faccia della sua Divina Commedia; ma chi per questo non riconosce, in tutto ciò che il medesimo scrisse, quella fecondità di pensieri, e quella forza di espressioni tanto propria di un' uomo così eccellente? è colpa del tempo, e non sua, se il *Convivio* e gli altri suoi Scritti sono sterili e mancanti di utili notizie, se lo stile è rozzo, anzi che no, e se per questo non tutti ritrovano nei medesimi un cibo adattato alla delicatezza del loro gusto. Questo libro, a cui dette Dante il titolo di *Convivio* ⁽¹⁾ quasi pasto per gl'ignoranti ⁽²⁾, è un Comento in prosa sopra tre sue Canzoni, nel quale moltissimi semi di Filosofia Platonica, di Astronomia, e di altre scienze, che esso possedeva al pari di qualunque altro del tempo suo, si trovano sparsi ⁽³⁾. Ed in vero senza che si avesse la Commedia, quest'Opera sola farebbe chiaramente vedere che in Dante concorsero tutti quei

(1) *Convivio*, e non *Convito* vuole il Fontanini che si serva coll'autorità del Varchi, dell' Ab. Salvini ec. Veda la sua Biblioteca Italiana Tom. 1. pag. 459. con le Annotazioni delle Zeno. Ist pure Tom. 11. pag. 180. riferisce la raccia data tragicamente a Dante da Gio: Fileoteo Achillino nelle sue strane Annotazioni della vulgar lingua (pag. 10. e segg. edizione di Bologna del 1537.) di essersi egli attribuito il confesso di Guido Guinicelli Bolognese, mutandone il titolo in quello di *Convivio*.

(2) Leggasi il principio di quest' Opera, alla quale il Tasso compend le Nete (Opp. Tom. V. pag. 33.) tanta era la stima, che ne faceva.

(3) In un Codice cartac. in fogl. della Riccardiana Segn. O. I. num. XXVI. vi è un Sonetto di Dante con questo titolo „ *Quid appresset fia* „ scrisse uno Sonetto di Dante Alegieri, pel mezzo del quale e' si vede „ quest' opera (cioè il *Convivio*) non esser finita, e non gli piacere, ed „ esser di sua intenzione non seguirare più oltre ec. „ Lasciò che gli altri giudichino di tal cosa a loro piacimento, ma si vedano in tanto le Nete seguenti.

quei pregi, i quali rendono degno di alta stima un'uomo di Lettere. Egli ebbe certamente intenzione di seguitare questo suo lavoro⁽¹⁾, e quel tanto che di esso ci è rimasto, non è intiero, perchè dal contesto vi appariscono in alcuni luoghi delle lagune⁽²⁾. Dopo il suo esilio compose il Poeta quest'Opera, ed io non farei lontano dal sospettare, che ciò seguisse dopo aver egli terminata se non tutta, almeno una buona parte della Commedia⁽³⁾. Nel 1490. fu in Firenze da Francesco Buonaccorsi in 4. piccolo, impresso la prima volta il Convivio⁽⁴⁾, e nel 1529. Niccolò di Aristotile detto Zappino lo fece comparir di nuovo in Venezia in 8.⁽⁵⁾ Ivi parimente poco dopo si ristampò da Marco Sessa⁽⁶⁾: ma molto più corretta di tutte queste è l'edizione procurata dal Canonico Antonio Maria Biscioni fra le Profe di Dante, e del Boccaccio⁽⁷⁾, perchè egli con somma diligenza sopra.

(1) Sopra 14. Canzoni, e di d' Amore, come di velti materate, e voleva Dante scrivere questo Comento, siccome egli medesimo asserisce nello stesso suo Convivio. Gio: Villani l. 9. c. 135. dice di esso, che per la sopravvenuta morte non perfetto si trova, se non sopra le tre, il quale, per quello che si vede, alta, bella, e sottile, e grandissima, ma opera ne uscia; però che ornato appare d'alto dittato, e di belle ragioni filosofiche e astrologiche.

(2) L'osserva il Canonico Biscioni nelle sue Annotazioni sopra il presente libro di Dante.

(3) Quando Dante scrisse quest'Opera, aveva già provati i disastri originati dal suo Esilio, come in essa lo dimostra; ma avendo inserito nel Canto VIII. del Paradiso v. 37. il primo verso della sua prima Canzone illustrata nel Convivio, pare che si possa congetturare aver egli principiato questa sua fatica nel tempo che lavorava intorno al Poema Sacro, se pure non si voglia dire che con un verso della Commedia già fatta avesse voluto incominciare la detta Canzone. Sbaglia per altro sicuramente Giannozzo Manetti, dicendo che tanto il Convivio, che la Vita nuova, fosse da Dante composta nella sua gioventù.

(4) Adl 20. Settembre, siccome si legge in fine di questa rarissima edizione, di cui si attende dal più volte citato Canonico Bandini un' esatta notizia nella Storia Tipografica Fiorentina da esso promessaci.

(5) Questa edizione è in corsivo, e poco corretta.

(6) Nel 1531. in 8. Questa edizione in corsivo è affatto simile a quella del 1529. Un'altra edizione di Firenze in 4. senza indicarcene l'anno accenna il Cinelli nella sua Storia MS. degli Scrittori Fiorentini.

(7) Pag. 53. — 210.

Sopra ottimi testi a penna (1) correffe le Opere di questi due lumi della Toscana favella, e le adornò con le proprie Annotazioni, e con alcune altre del famoso Abate Salvini. Scrisse Dante in Idioma latino un'opera, che egli intitolò *Monarchia* per attestato del Boccaccio (2), di Gio: Villani, (3), e di altri; ma non è sicuro, secondo che alcuni dicono, se quella, la quale noi abbiamo presentemente, e che porta in fronte il nome di Dante, sia quella appunto, che egli compose, perchè Gio: Mario Filelfo nel parlare della medesima ne riporta il principio (4) che non concorda con quello degli stampati. Ma io non saprei meglio rispondere a ciò, se non facendo riflettere, che fino dalla metà del Secolo XV. in circa era tenuta per opera genuina di Dante quella, che noi di presente crediamo tale. Imperciocchè in quel tem-

(1) Nel Catalogo de' Testi stampati serviti per la sua edizione, cita il Biscioni XII. Codici del Convivio, ma niuno più antico del XV. secolo. Fra questi egli medesimo dice di averne uno, che era stato di Luca da Simone della Robbia, Letterato insieme, e lavoratore di certe Terre, e che da un'altra Luca della sua famiglia prese il nome. Se si avessero del MSS. della Vita nuova, e del Convivio di Dante del 1300, queste Opere comparirebbero più corrette di quelle che sono presentemente.

(2) Nella Vita di Dante secondo l'edizione fatta dal Biscioni con le Prose qui sopra accennate pag. 239. E da osservarsi che nell'impressione di questa Vita pubblicata dal Sermartelli nel 1576. non si trova alcuna cosa intorno alla *Monarchia*; ma questa Vita varia molto nei MSS. siccome ci avverte il mentovato Biscioni nelle sue Annotazioni sopra la medesima.

(3) L. c.

(4) Secondo il Filelfo il libro della *Monarchia* di Dante incominciava „ Magnitudo ejus qui sedens in Throno cunctis dominatur. „ Giuseppe Antonio Sassi in Hist. librario-Typograph. Mediolan. T. 1. Bibl. Script. Mediol. ad annum 1473. pag. 131. asserisce, che in un Codice della Bibl. Ambrosiana contenente le Opere di Dante si legge, „ Nata sunt „ cundo, „ extare libros tres de Monarchia Dantis Aligherii Florentini, „ quem altum faciunt a Dante isto Poeta, „ e l'Opicino che nel 1559. pubblicò, come siamo per dire, questo libro, nella Prefazione con cui l'indirizza a Gio: Fricher, ha voluto insinuare che non è composizione „ vetustioris illius Florentini Poeta celeberrimi, sed philosophi acutissimi „ mi atque doctissimi Angeli Politiani familiaris quondam „ lo che essere una fantezia dice l'Appostolo Zeno (Lett. Vol. 11. n. 251.) di averlo dimostrato in certe sue memorie MSS. intorno alla Vita, e Scrittura di Dante; e poco ci vuole per esserne convinti, osservando quello che siamo per dire.

tempo nel breve giro di pochi anni fu la stessa due volte tradotta dalla lingua Latina nella nostra Volgare, e sempre chi lavorò queste due versioni, ebbe in animo di volgarizzare il vero libro di Dante *de Monarchia*. La più antica traduzione si conserva in un Codice cartaceo in foglio della Riccardiana (1), ed in fine di essa si legge „ Finita la Monarchia di Dante Alighieri Poeta Fiorentino, & scritta per me „ Pierozzo di Domenico di Jacopo de' Rosso, & finita questo dì „ 13. di Giugno 1461. “ l'altra è quella, che ad istanza di Bernardo del Nero, e di Antonio Manetti fece il nostro celebre Filosofo Marsilio Ficino, la quale non è ancora comparsa in luce, ma è in un bel Codice della Libreria Mediceo-Laurenziana Plut. XLIV. n. XXXVI. (2). Se adunque Marsilio Ficino, e chi avanti di lui volgarizzò il libro de *Monarchia*, il quale esiste presentemente, lo credettero parto sincero di Dante, molto ci vuole per dimostrare, che tale non sia quello, che per tale tenghiamo, nè senza più chiari riscontri mi fu indurre a dubitare della sua identità. La prima edizione che fu fatta di quest'Opera nel 1559. in *Basilæ* per Gio: Oporino in 8. è molto rara (3), ed assai più cono-

sciuta.

(1) Il Codice è nel Plut. O. ord. 2. n. 1. e principia „ Incomincia „ il libro di Dante Alighieri di Firenze chiamato *Monarchia*, cioè „ principio dell'ordine di reggere „ Non si sa chi lavorasse questa versione, ma certamente ella è diversa da quella fatta da Marsilio Ficino.

(2) Nel fine di questo prezioso Codice si legge „ Finita la Monarchia di Dante, tradotta di Latino in lingua Toscana da Marsilio Ficino a Bernardo del Nero, & Antonio di Tuccio Manetti amici suoi, e prudentissimi Cittadini Fiorentini nel mese di Marzo ad dì „ 21. 1467. in Firenze. Scritto di mano di me Antonio di Tuccio secondo praddetto tratto dall'originale anchora scripto da me, & delato da „ detto Marsilio Ficino homo dottissimo, & filosofo Platonicus. Avanti a questa versione vi è una lettera Proemiale di Marsilio, la quale è stata pubblicata dal P. Lazzari nel Tom. I. Miscell. ex MSS. lib. Bibl. Collegii Rom. Soc. Jesu. Altri Testi di questa fatica ci sono, ma il più stimabile è quello della Laurenziana, del quale non trovo che ne dia un'istata relazione.

(3) Il titolo di questa edizione dice così „ Andree Alciati Iussu „ sunt claris. de formula Rom. Imp. libellus. Atque non dissimilis „ argumentis Dantis Florentini de *Monarchia* lib. III. Radulphi Carnotensis de translatione Imp. libellus. Chronica M. Giordani quatuor Rom. Imp. translationis per ad Germanos, cuius nunc primum in lucem edita. Basilæ per Jo: Oporinum 1559. mense Octobris.

sciuta è quella di *Simone Scardo* che l'inferì nel suo *Traitato de Imperiali Jurisdictione* impresso due volte (*), dal quale lo trasse chi lo fece ristampare nel 1740. (†) Racconiano che il *Cardinal Bertrando del Poggetto* (‡) Legato Appostolico del Pontefice Gio: XXII. vedendo che l'Antipapa *Fra Pietro da Corvara*, il quale prese il nome di *Niccolò V.* e che era del Partito di *Lodovico il Bavaro*, prendeva argomento per sostenere la validità della sua elezione da questo libro, non solamente non si contentò di proibirlo sottoponendo chiunque lo leggeva alle censure della Santa Sede, ma tratto ancora da troppo zelo, volea pure che al fuoco si dessero le ossa dell'Autore per ignominia della di lui memoria: lo che si sarebbe mandato ad effetto, se ad una simile risoluzione non si fosse opposto un tal *Pino* della nobil famiglia della *Tosa*, e *M. Ostagio da Polentano* (§): perciò il celebre *Giureconsulto Bartolo*, il quale viveva intorno alla metà del XIV. secolo (¶), lasciò scritto, che a motivo di quell'Opera, nella quale sostenne *Dante* che l'autorità degl'Imperatori era indipendente da quella dei Romani Pontefici, fu quasi dannato come Eretico (¶). Ed in fatti molti Scrittori, i quali hanno sostenute le ragioni della Santa Sede, hanno in questa

(1) La prima volta in *Basilica* nel 1566. in fogl. con questo titolo „*Syntagma Traſſatum de Imperiali Jurisdictione, auctoritate, & preſentia ac poſſtate Eccleſiaſtica, deque iuribus Regni, & Imperii*“ e poſita „*Argentorati ſumptibus Lazari Zeitneri 1609.*“ in fogl.

(2) In *Ginevra* „*Colonia Allobregum apud Henr. Albert. Poſſe & Soc.*“ Se pure non è queſta una data falſa, mentre la preſente edizione fu fatta per accompagnare la *Monarchia* alle altre opere di *Dante* pubblicate in *Venezia* da *Giovan Baſtila Paſquali*.

(3) Di queſto *Cardinale* vedi il *Ciacconio*, e l'*Oldoino* in *Vit. Pontif.* & *S. R. E. Cardinal.* Tom. 2. pag. 409. edizione di *Roma* 1677. in fogl.

(4) Tutto ciò lo racconta il *Boccaccio* nella *Vita* di *Dante* pubblicata dal *Biſcioni* fra le *Proſe* pag. 359. e 260.

(5) Ved. il *Pancirolo* de *clar. leg. Interpr.* l. 2. er.

(6) In l. 1. *Dei Verus & Antoninus v. Preſides* n. 3. §. de *requirendis reſis*, dice il *Bartolo*, che *Dante* in un libro intitolato „*Monarchia*“ chia diſtintamente tre quaſtionei quarum una fuit, an *Imp. dependeat ab Eccleſia*, & tenuit quod non, ſed poſt mortem ſuam quaſi propter hoc fuit damnatus ab Haereſi“ Ved. *Giannozzo Maanetti* nella *Vita* di *Dante*.

sta parte condannato (*) il nostro Poeta, il quale non è maraviglia, se in tempi pieni di turbolenze, come quello che si professava Ghibellino, per aderire ai disegni di Arrigo VII. s'inducesse a difendere con calore i pretesi diritti dell'Impero contro i Papi, dei quali non era punto contento. Merita per altro Dante qualche scusa (**) se egli s'impegnò a scrivere in disfavore della Santa Sede in un Secolo, nel quale le comuni disgrazie avevano talmente acciecate le menti degli uomini, che non sapevano essi discernere i legittimi confini della Laicale, ed Ecclesiastica sovranità; e se alcuno si è abusato dell'autorità di un Soggetto così rispettabile (*), dobbiamo certamente compatire l'ignoranza di simili persone, le quali trovandosi scarfe di legittime prove, sono ricorse al ripiego di allegare fra quelli del loro partito indistintamente tutti coloro, che per fini particolari hanno procurato di abbattere la Giurisdizione del Pontificato. Ad altre dispute è stato soggetto il libro di Dante de *Vulgari Eloquentia*, il quale non ebbe tempo di terminare, essendo forse stato sorpreso dalla morte, mentre intorno ad esso andava faticando (*). Egli lo scrisse in latino (*), e di IV. libri che

(*) Nell' *Indice esurgatorio di Spagna* sono censurati alcuni passi della *Commedia*, e si accenna nominatamente l'edizione di Venezia del 1596. in fogl. col Comento del Landino; tanto è vero, che con ragione sono sempre state condannate le sue troppo pungenti espressioni contro i capi della Chiesa.

(*) E' osservabile per altro quello che scrisse il medesimo Dante in fine di questo suo Libro. Ecco le sue parole: „*Quae quidem veritas ultimas*“ „*quaesitionis*“ „*est, quod che il Monarca non riconosca fuori di Dio alcuno*“ „*immediato Superiore*“ „*non sic se esse recipienda est, ut Romanus Princeps*“ „*in aliquo Romano Pontifice non subiacet, cum mortalitatis ista felicitas ad immortalem felicitatem ordinetur. Illa igitur reverentia Caesar*“ „*utatur ad Petrum, quia Primogenitus filius debet uti ad Patrem, ut*“ „*luce paternae gratiae illustratus, virtuosus orbem terrarum tradiderit.*“

(3) Fra gli altri l'Anonimo Autore di un'empio libro che verso la fine del XVI. secolo uscì da Ginevra con questo titolo: „*Avviso piacevole dato*“ „*alla bella Italia da un nobil Giovane Francese*“ „*pretese provare con*“ „*i Testi di Dante, del Petrarca, e del Boccaccio esser Roma la Babilonia, ed il Pontefice l'Anticristo. Ma vi rispose il dottissimo Cardinale Bellarmino in un'Operaetta, che si trova fra le altre di lui, alle stampe.*“

(4) Così dicono Gio: Villani, ed il Boccaccio *ll. cc.*

(5) Di ciò ci fanno fede il Villani, il Boccaccio, Leonardo Aretino,

che doveva contenere, due soli sono quelli, che abbiamo alle stampe. Da prima venne in luce in lingua Italiana volgarizzato, e ciò accadde in *Venezia* nel 1529. (1) presso *Tolommeo Gianicolo*, con Dedicà al Cardinale *Ippolito de' Medici* fatta da *Gio: Batista Doria* nobil Genovese. *Gio: Batista Gelli* (2), e dietro a lui molti altri (3) negarono che quest'Opera fosse veramente di *Dante*, e moltissime controversie nacquero sopra l'identità della medesima, perchè ad alcuni dispiaceva d'incontrare in essa delle cose poco favorevoli alle loro opinioni in proposito del volgare Idioma, intorno al quale tanto fu scritto dai maggiori Letterati del secolo XVI. Le opposizioni fatte a questo libro svanirono tutte, quando comparve nella lingua originale, cioè in Latino, come lo scrisse *Dante*, per opera di *Jacopo Corbinelli* amicissimo del *Tasso*, ed a cui siamo debitori d'aver pubblicate altre opere per beneficio della Toscana favella. *Pietro del Bene* Gentiluomo Fiorentino, avendo in *Padova* trovato un Codice a penna contenente il Testo latino di quest'Opera, senza indugio lo trasmise in *Parigi* al *Corbinelli* che colà si trovava al servizio della Regina *Caterina de' Medici* (4): Il *Corbinelli* pensò subito

tino, il Filelfo ec. Quest'ultimo per altro riporta il principio di quest'Opera diversamente da quello che si legge nelle stampe: così dice secondo il citato Filelfo, *Ut Romana lingua in totum est orbem nobilitata Terrarum, ita nostri cupiunt nobilitare suam: proptereaque difficultus est hodie recte nostra, quam perita latina quicquam dicere Ecce. Eppure non vi è più chi neghi esser di *Dante* il testo Latino impresso dal *Corbinelli*. Ved. *Crescimbeni* l. 12. della *Stor. della volgar Poesia* pag. 188.*

(1) Col *Castellano Dialogo del Teisino*, così detto da *Gio: Ruellai* cugino di *Clemente VII.* ed allora *Castellano del Castel S. Angelo* che fu in esso la principal figura. *Crescimbeni* l. 11. del *Vol. IV. de' suoi Comentarj Cent. 2. pag. 98.* Questo Volgarizzamento fu stampato ancora avanti il suddetto *Dialogo* in *Ferrara* per *Domenico Memarelli* nel 1523. in 8. con Dedicà dello Stampatore a *Gio: Lorenzo Malpigli*, e nel *Tom. 1. della Galleria di Minerva* pag. 36. — 61.

(2) In una *Lezione sopra il XXVI. Canto del Paradiso*, messa fuori dal *Doni* in *Firenze* nel 1547. e poi di nuovo dal *Gello* medesimo inserita in primo luogo fra quelle, che egli dettò sopra *Dante*, e l'*Opera* nel 1555. Ved. il *Fontanini* nell'*Eloq. Ital.* l. 2. c. 24. e nel *Cap. XI. del suo Ampiata discolo*.

(3) Ved. il *Fontanini* nel *lib. 2. della sua Eloquenza Italiana*.

(4) Intorno al *Corbinelli* si veda il *Padre Negri* nella *Storia degli Scrittori Fiorentini* pag. 325. Ne parlano ancora il *Cinelli*, ed il *Canonicò Biscioni* nelle loro rispettive Opere sopra gli Scrittori nostri MSS. nella *Magliabecchiana*.

bito a comunicarlo al Pubblico per via delle stampe di Parigi (1) sotto gli auspicj di Arrigo III., e per render più stimabile la sua edizione (2) arricchì il Testo di Dante con Note, ma sopra il solo primo libro: che se il mentovato Corbinelli non ebbe l'avvertenza, come osserva Monsig. Fontanini, il quale di questo libro parla forse troppo prolissamente nella sua *Eloquenza Italiana* (3), di stampare a fronte del Testo latino, il Volgarizzamento pubblicato dal Doria nell'edizione fatta in Verona nel 1729. di tutte le Opere del Trissino (4), fu ristampato il detto Testo con la volgar traduzione a canto (5), e ciò ebbe attenzione di fare ancora Gio: Battista Pasquali nella sua impressione di questo libro nel 1741. (6). Per altro il Volgarizzamento che stampò Gio: Battista Doria chechè ne dicano alcuni, e fra gli altri il Fontanini, non ha il minimo carattere di probabilità, per esser creduto fattura legittima di Dante (7). Io non starò poi a far l'Analisi del libro de *Vulgari Eloquentia*, nel quale ragiona Dante della lingua comune d'Italia, dei diversi dialetti della me-

(1) Il Frontespizio di questa rarissima edizione dice così: *Dante Alighieri praeclarissimi Poetae de vulgari Eloquentia libri duo, nunc primum ad vetustis, & unici scripti codicis exemplar, editi ex libris Corbinelli, ejusdemque annotationibus illustrati. Ad Henricum Franciae, Poloniaeque Regem Christianissimum. Parisiis apud Io: Corben via Carmelitarum ex adverso Collegii Longobardorum 1577. cum privilegio in 8.*

(2) Oltre alle Annotazioni del Corbinelli sopra il solo primo libro di Dante, altre cose rendono pregevole questa edizione, come si può vedere nel Fontanini.

(3) Dal Cap. 22. del libro II. fino al Cap. XLII. che è l'ultimo di detto libro.

(4) Per Jacopo Vallardi sotto la direzione del Marchese Scipione Maffei in 11. Volumi in 4. grande.

(5) Con la Dedicca al Cardinale de' Medici Volume 2. pag. 141. — 192.

(6) Fra le Opere di Dante Tom. II. pag. 83. — 205.

(7) L'Apposito Zeno nelle Annotazioni al I. Tomo della Bibl. del Fontanini pag. 33. Egli stesso in una Lettera inserita nella Galleria di Minerva Tomo I. pag. 63. e nella Vita del Trissino impressa ivi, pag. 73. non ebbe difficoltà di pronunziare, che il Volgarizzamento di questa Opera di Dante è del medesimo Trissino, e così il Marchese Maffei nella Prefazione p. 29. alla mentovata edizione delle Opere di questo Autore, soggiungendo che egli l'aveva data fuori sotto altro nome, cioè del Doria. Monsig. Fontanini per altro non accorda alcuna di queste due proposizioni, ma lo stile della controversa traduzione è troppo diverso da quello che nella Vita nuova, ed altroue nò Dante.

medesima, e della forma, e natura dei versi, e dei componimenti volgari, perchè a bastanza ne scrisse il citato *Fontanini*; e passando ad accennare la di lui Traduzione, e Parafrafi dei sette Salmi, è assai probabile, che in età molto avanzata ponesse mano a questa fatica, quando cioè conosciuto il poco merito delle cose di questa terra, si volse a pensare all'ultimo suo fine (*). Questa sua Operetta, la quale benchè scritta in stile piano e basso, o come egli stesso lo chiama nel libro della *Volgare Eloquenza* (*), *Elegiaco* proprio dei miserabili, apparisce non ostante esser lavoro di quel sublime ingegno, che compose la Divina Commedia, fu impressa la prima volta nel 14. in con altre cose, siccome ci dice l'Ab. *Francesco Saverio Quadrio* (*) che fece manifesta al Pubblico sì fatta rarissima edizione. Da essa il medesimo *Quadrio* trasse quella, che fece uscire dai torchi della Stamp. della *Biblioteca Ambrosiana* (*) nel 1752. in 8. arricchita con Annotazioni tanto teologiche, che gramaticali (*). Ma non solamente la versione dei VII. Salmi in altre Rime spirituali di Dante, fece stampare il detto Ab. *Quadrio*, perchè „ tra tanta copia di libricciuo- „ li spirituali, de' quali per uso delle persone devote è ripe- „ no il Mondo, uno ancora ce n'abbia in Rime, che gradir „ possa

(*) Il Credo di Dante, di cui si parla qui sotto, incomincia „

*Io scrissi già d' Amor più volte in rime
Quanto più se'pi de'let belle, e vaghe;
E in pulzelle adoprò tutte le larme.
Di ciò son fatte le mie voglie sanaghe;
Perchè io conosco avere speso in vane
Le mie fatiche, ad aspettar mal paghe.
Da questo falso amor amai la mano
A scriver più di lui io vo' ritrarre,
E ragionar di Dio, come Cristiano ec.*

Mentre rivolgeva Dante nell' animo questi pensieri, è probabile che si desse a tradurre tutti i Salmi.

(2) L. II. cap. IV.

(3) Nella Storia della volgar Poesia Tomo VII. pag. 120.

(4) Presso Giuseppe Marelli.

(5) Queste Annotazioni sono molto stimabili, siccome degna pur di esser letta, è l' Introduzione generale del medesimo *Quadrio*, e la Prefazione a ciascun Salmo: onde per questa sua fatica ha riscosse le lodi dell' Autore della *Storia Letter. d'Italia* Tomo VII. pag. 98. e 99.

„ possa giustamente a' Poeti, e servir loro con frutto (*)“. Tali Rime consistono in una Raccolta delle cose principali insegnateci dalla nostra Santa Fede, e contengono il Simbolo degli Apostoli secondo il Concilio Niceno, la Spiegazione dei Sette Sacramenti, il Sunto dei Precetti del Decalogo, l'Enumerazione dei Peccati capitali, e finalmente la Parafrasi della Orazione Domenicale, e dell' Ave Maria; il tutto disteso in terzetti. E' intitolata ne' MSS. questa Poesia il *Credo di Dante*: ed oltre a moltissime copie, le quali sono nelle nostre Biblioteche (*), quantunque non affatto simili fra loro, si trova anche stampata dopo la *Commedia* nell'edizione fatta in Venezia per lo Spira nel 1477. con i supposti Commenti di Benvenuto da Imola, e nell'altra fatta in Milano per Lodovico, e Alberto Piemontesi nel 1478. con il Comento attribuito al Terzapo, e da queste vecchie impressioni la ricopiò il Quadrio, avendola per altro ridotta alla moderna Ortografia. Molte Lettere poi scrisse Dante in varj tempi (*), di tre del-

(*) Così dice nella mentovata *Introduzione* pag. 5.

(*) Più Testi ne cita lo stimatissimo Sig. D. Lami nel suo *Catalogo dei MSS. Riccardiani*, e fra questi uno segnato O. 11. in 4. n. XXI, col seguente titolo „ qui comincia el trattato della Fede Catholica composto dallo egregio, e famosissimo Dottore Dante Alighieri Poeta Fiorentino, secondo che detto Dante rispose a Messer P' Lanfranco di Firenze di quello che esso credea“. Io non so quanto corrisponda al titolo la verità del fatto, e mi basta l' accennare, che non altro che questo *Credo* penso che sieno. Alcuni versi, che fece Dante Alighieri quando li veniva opposto essere Eretico, e non credere in Dio &c. i quali erano in Venezia presso Giuseppe Aromatati, al dire del Tommasini pag. 95. della sua *Biblioteca Veneta*. Ebbe torto adunque l' Arcimboldo Vescovo di Milano a ripor Dante fra gli Eretici nel *Catalogo*, che fece di tessero.

(3) Dice Leonardo Aretino che Dante scrisse molte Lettere latine, in prosa; ed il Boccaccio soggiunge che a suo tempo se ne trovavano assai; ma il Villani l. c. non parla che di tre, e due delle quali nel qui sotto accenniamo. Il tante volte mentovato Filelfo così ha lasciato scritto intorno a ciò nella *Vita MS.* „ Edidit & epistolas innumerabiles: „ *altam* cuius est hoc principium *ad invictissimum Hunnorum Regem*: „ *Magna de te fama in omnes dispersa, Rex dignissime, coegit me indignum exponere manu calamo, & ad tuam humanitatem accedere: altam, cuius est hoc initium rursus ad Bonifacium Pontificem*: „ *Maximum: Brevitatis tua Sanclitas, nihil potest cogitare pollum, & qua vices in terris gerens Christe totius est misericordia fides, recipiat exemplum, summa religionis apex: altam, qua filium alloquitur, qui Bononia aderat, cuius hoc est principium: Scientia, mi Fili,*

„ &c.

delle quali abbiamo sicura notizia, perchè sono accennate da quei che parlarono di lui: la prima era diretta al Popolo Fiorentino, e Dante la scrisse di Verona avanti l'elezione di Arrigo VII. al dire di Leonardo Aretino ⁽¹⁾ per impetrare da chi reggeva la Città, la revocazione del suo Esilio. Il principio di essa, secondo questo medesimo Scrittore, era „ Popule mi, „ quid feci tibi? “ Un'altra indirizzata a' Re d' Italia, ed a' Senatori di Roma ec. in volgare, è stata poco fa per la prima volta pubblicata dal P. Lazzari Gesuita sopra un Codice della Libreria del Collegio Romano ⁽²⁾; la terza finalmente scritta all'Imperadore Arrigo in latino ⁽³⁾ nel 1311. ⁽⁴⁾ fu impressa da Antonio Francesco Doni fra le Prose antiche in Firenze nel 1547. in 4. ma in lingua Volgare, nel quale idioma non si fa da chi, nè quando fosse tradotta. Così la ristampò il Biscioni nella sua edizione delle Prose di Dan-

²² coronat homines, & eos contentos reddit, quare erant sapientes, ²³ negligunt insipientes, honorant boni, vituperant mali &c. Edidit alias ²⁴ quas habent multas. Mibi q idem est sanuere difficile &c. L' Aretino riporta uno squarcio di una Lettera da noi altrove citata, in cui Dante si lagnava, che l'origine del suo esilio fosse nata nel tempo che era Priore nella Repubblica Fiorentina.

(1) Nella Vita di Dante. La latinità del nostro Poeta, chechè ne dica Gio. Villani l. 9. c. 135., è molto disadorna per colpa del secolo in cui visse, perchè allora le Lettere umane erano in gran decadenza.

(2) Nel T. I. Miscellanea, ex lib. MSS. della stessa Libreria, è prefisso in Roma nel 1754. Il Padre Lazzari congettura che Dante la scrisse in Latino nel 1311. quando Clemente V. mandò a Roma il Cardinale Orsini per incoronare l'Imperadore Arrigo. Diversa da questa è certamente la Lettera che dice il Villani l. c. essere stata scritta in latino da Dante al Cardinale Italiani, quando era la vacanza dopo ²⁵ Papa Clemente, acciocchè s'accordassero ad elegger Papa Italiano.

(3) Vita di Dante. Il Testo latino di questa Lettera lo possiede Lorenzo Pignoria Letterato Padovano assai avveduto nel discernere gli Scritti buoni dai falsi, come ci assicura nel suo Spicilegio alla Storia di Albertino Mussato. Il Biscioni nelle Prose ne cita quattro Testi, i quali tutti convenivano il Volgareggiamento di essa; onde era sì poco probabile, che il Doni, che il primo lo pubblicò, lo invenisse di prima, benchè non ci abbia informato da qual Libreria lo copiasse. Io non so se veramente Dan e scrivesse in Latino ancor quella pubblicata dal Padre Lazzari, ma è probabile di sì.

(4) La data di questa Lettera pubblicata anche dal Biscioni nelle Prose stampate in Firenze p. 211. è di Toscana sotto la finta d' Arrigo; ma nel citato Codice del Collegio Romano ove si ritrova ancor questa, al dire del Padre Lazzari, è di Toscanella; e così credo che veramente deva dire.

Dante, e del *Boccaccio*, con un'altra a *Guido da Polenta* (1), nella quale contro ogni ragione parla *Dante* in disfavore dei Veneziani. *Torquato Tasso* nel *Forno I. Dialogo della Nobiltà* restò assai maravigliato, che *Dante* avesse scritta questa Lettera, (2), e per iscusarlo non seppe dir altro, se non che egli era uomo, il quale non di rado faceva apertamente conoscere di parlare più „ per affetto, che per opinione“. Ma il *Tasso* non si avvedde, che questa era una nera impostura del *Doni*, inventata per qualche suo fine particolare. Ed in vero la falsità delle accuse date a Veneziani non provano bastantemente, che l'*Allighieri* non avrebbe potuto scrivere quanto leggesi nella Lettera, che porta in fronte il suo nome. *Paolo Paruta* lo Storico, o altri di questo nome, compose una „ Risposta alla detta Lettera in difesa dei Veneziani; „ ma più modernamente il Procurator *Marco Foscarini* (3), e il defunto Padre *Fra Gio: degli Agostini* (4) hanno dimostrato senza fallo a maraviglia, che non potettero mai uscire dalla penna del nostro maggior Poeta tante ingiurie contro questa sì gloriosa Repubblica. E' assai che Monsignor *Fontanini* ed il *Biscioni* non si avvedessero di una simile falsità, mentre per dichiarar tale la Lettera di *Dante*, basta l'osservare che non si è ancora incontrata in alcun Ms., e che il *Doni* non ci dette il discorso donde l'avesse presa. L'altre Epistole che scrisse *Dante*, si sono perdute, siccome anche la Storia dei *Guelfi*, e dei *Ghibellini*, da esso composta in lingua Volgare, se dobbiamo prestar fede al citato *Filicis*, che della medesima riferisce il principio (5). Finalmente nel primo Volume della Raccolta intitolata „ *Carmina illustrium Poetarum Italorum* „ (6) nel 1719. vennero in luce due *Egloghe* latine indirizzate, come dice

(1) *Ibid* pag. 213.

(2) Il mentovato *Doni* fu il primo a pubblicarla fra le suddette *Prose* pag. 75.

(3) Nella sua bellissima Opera della Letteratura Veneziana Tom. 1. lib. 3. pag. 319.

(4) Nella Prefaz. premessa al Volume 1. delle *Notizie Istoric-critiche intorno la Vita*, e le Opere degli Scrittori Veneziani pag. 19.

(5) Così „ Dovendo de' fatti nostri favellare, molto debbo dubitare di non dir con presunzione, o malchompositamente cosa alcuna „ &c.

(6) Florent. per Jo: Tartini & Sanctem Franchium in 2. pag. 113.

dice il Boccaccio (*) a Giovanni del Virgilio per risposta di altre mandategli (**) dallo stesso Gio. La presente edizione è affai scorretta, ed il Signor Canonico Bandini, degnissimo Bibliotecario della Libreria Mediceo-Laurenziana ci promette sopra un bel Codice di questa medesima Libreria (†) di pubblicare di nuovo le mentovate Egloghe con quelle del Petrarca, e di Gio: Boccaccio. Ma non le Poësie solamente, le quali sono comprese nella *Vita nuova*, e nel *Convivio* fece l'Allighieri, ma molte altre ancora. Imperciocchè de' dieci libri (‡) in che sono scompartiti i Sonetti, e le Canzoni di diversi antichi Autori Toscani, raccolti da Bernardo di Giunta, e stampati in Firenze nel 1572. (§) i primi IV. sono formati con le Rime di lui (§). Fra queste v'è una Canzone in lin-

(1) *Vita di Dante.*

(2) Lo dice lo stesso Boccaccio, e nel Codice Laurenziano, di cui parleremo nella seguente Annatazione, vi sono ancora l'Egloghe scritte da Gio: di Virgilio a Dante. Egli fu grande amico, e grande ammiratore del nostro Poeta. Ved. il Padre Orlandi nella *Notizia degli Scrittori Bolognesi* pag. 147. e seg.

(3) *Plut. XXIX. Cod. membran. in fogli num. 2. contenente varie cose, fra le altre vi sono le due Egloghe di Dante stampate e dirette a Messer Gio: di Virgilio, e due di questo mandate a Dante, la prima pag. 132. e la seconda pag. 135. Questo Codice contiene parimente pag. 90. un'Egloga del medesimo M. Gio: scritta a M. Musatto Poeta Padovano, ad petitionem Reynaldi de Cincittis, nella quale compianto la morte del nostro Dante. Egli è molto stimabile non tanto per l'autorità, quanto perchè tutti questi versi sono illustrati con note marginali di Autore Sincrono, che spiegano il vero significato dei medesimi. In un' altro Cod. della detta Libreria membran. in 4. *Plut. XXXIX. num. 26.* scritto nel XV. secolo da Fra Giacomo da Volterra vi sono pure le dette Egloghe di Dante, con quelle di Virgilio, di Francesco Petrarca, di Gio: Boccaccio, di Gio: di Virgilio, e di Cecco da Melegnano. Con questi due Testi, e principalmente col primo si possono correggere gli errori dell'edizione Fiorentina delle mentovate Egloghe. Mario Filelfo dice in generale che Dante « *Elogas nonnullas edideras inslar Virgili* » senza individuarne il numero.*

(4) Si legge nel Frontespizio del libro, ma veramente sono XI.

(5) Per gli *Fredi* di Filippo di Giunta in 8. L'edizione di questa Raccolta è molto rara, ma fu ristampata prima in Voerla per Gio: Antonio e Fratelli Niccolini di Sabis nel 1532. in 8., poi di stinta in XI. lin. con aggiunte notabili, e con una bella Prefazione pure in Venezia appresso Cristoforo Zane nel 1731. in 8. e finalmente tol per il medesimo Zane nel 1740.

(6) Dice il Boccaccio l. c. che Dante compose molte Canzoni, *Sen-
nel-*

lingua Provenzale, Latina ed Italiana, (1) per la quale il Can. Crescimbeni ha creduto di dovere annoverar *Dante* fra Poeti Provenzali tralasciati da *Gio: di Nostra Donna* (2). Trovo ancora che nel 1518. furono impresse le Canzoni, ed i Madrigali di *Dante* (3), ma la Raccolta delle dette Rime pubblicata dal *Pasquali* in Venezia (4) è forse la migliore di quante ne sono state fatte (5), e lunga impresa sarebbe il ricercare per le Librerie, se di lui veramente sieno tutte quelle, alle quali ha dato luogo sopra la fede altrui il suddetto *Pasquali* in questa Raccolta, o se altre ve ne abbiano delle inedite, o impresse sotto altro nome. Una simil fatica però sarebbe di moltissimo vantaggio per le Muse Toscane, acciocchè non si credessero di *Dante* quei Sonetti, e quelle Canzone, le quali furono composte da chi meno di lui ne sapeva. Il *Cinelli* nella sua Biblioteca Volante (6) ci somministrò la notizia del seguente Libretto in 4. senza il luogo, an-

netti, e Ballate amorose, e morali, oltre a quelle che si trovano nella sua Vita nuova; lo stesso affermano ancora F. Aretino, il Filelfo, il Manetti ec. e Gio: Villani a 10. fe montare quelle Canzoni, che scrisse quando era in Esilio; ma più se ne incontrano nella Raccolta del Pasquali.

(1) *Incomincia*

Abi faulta ris perque trat haver ec.

cioè

Falso riso, abì perchè tradito avere ec.

(2) Parte 1. Vol. 2. de' suoi Comentarj pag. 181. ed 2 pag. 149. si dà la traduzione di detta Canzone. Anche nel Cant. XXVI. del *Purgatorio* vers. 140. e seg. *Dante* fa parlare Arnaldo Daniello Poeta Provenzale molto celebre nel suo linguaggio. E non è maraviglia che *Dante* fosse in grado di scrivere in questa lingua, perchè è certo che la nostra *Posia* è nata dai Provenzali, e da' Siciliani.

(3) Questa impressione la trovo più volte citata dal *Pasquali*, ma io non l'ho mai veduta.

(4) Nel secondo Tomo delle Opere di *Dante* Venezia 1741. in 2. pag. 109. e 191.

(5) Io non credo che questa Raccolta sia interamente perfetta, ma fino ad ora non se ne ha una migliore. Il sopracitato Sig. Raffaelli nel Trattato sopra *Bosone da Gubbio* c. 5. p. 118. ha pubblicato un Sonetto inedito di *Dante*, e due o tre se ne accennano nel Catalogo del MSS. Riccardiani. Senza dubbio ricercando i Codici della Biblioteca Mediceo-Laurenziana, particolarmente ora che in essa sono passati quei della Gaddiana, e quel della Vaticana, si scoprirebbero nuove Poesie di *Dante*.

(6) Di quest'Opera si parla ancora nella Storia MS. degli Scrittori Fiorentini.

anno della stampa, e nome dello Stampatore. » *Quæstio do-*
» rulenta ac perutilis de duobus elementis Aquæ, & Terræ
» tractans, nuper reperta, quæ olim Mantuæ auspiciata, Ve-
» ronæ verò disputata, & decisa, ac manu propria scripta a
» Dante Florentino Poeta Clarissimo, quæ diligenter, & ac-
» curate correctæ fuit per Rev. Magistrum Joan. Benedictum
» Moncettum de Castilione Aretino Regentem Patavinum Ord-
» nis Eremitarum Divi Augustini, Sacræque Theologiæ Do-
» ctorem excellentissimum ». Questo Opuscolo è fu dedicato
 al Cardinale Ippolito d'Este, e dopo la Dedicatoria evvi un' Epistola di Fra Girolamo Gaudio dell' Ordine Eremitano di S. Agostino indirizzata al Moncello, che chiama suo Maestro (*). Io non so qual fede meriti un tal libro, di cui altrove si parlò, siccome ancora se di Dante sieno veramente le seguenti Opere accennate dal Padre Giulio Negri (†)

Apologia in difesa di Dante, accusato d' Eresia MS. nella Libreria Gaddi (*).

Alcune Chiose di lui medesimo MS. in foglio presso gli stessi Gaddi.

Risposta fatta a un Maestro di Teologia MS. presso i suddetti. *Tractatum de Symbolo civitatis Hierusalem ac almæ Ro-*
mae (*).

De Calamitatibus Italiæ libri IV. (†).

Un

(1) Nella Marucelliana ho veduto questo libretto di poche pagine, in fine del quale si legge » *Impressum fuit Venetiis per Manfredum de*
» Monteferrato sub Inclyte Principe Leonardo Lauredano Anno Domini
» M.D.VIII. Sexto Cal. Novembrii ». Se questa non è la medesima impres-
 sione di quella citata dal Cinelli, giacchè et dico, che nella sua non vi era nè data di luogo, nè di tempo, almeno non differisce da quella, che asserisce l'Appostolo Zeno nel Vol. 2. delle sue Lettere pag. 304.

(2) *Negri Scrittori Fiorentini* pag. 242. e seg.

(3) Io non so se quest'Opera differisca dall'altra intitolata al Credo di Dante, di cui si parlò.

(4) Il Negri cita Fanusio Campano per riprova che Dante componesse quest'Opera, ma egli medesimo confessa che costui non merita fede, e si sa da Menzigi, Leone Allaccio nel suo Trattato contre le Antichità Etrusche scoperto a Volterra, che quest' Autore è uno di quei che furono forzi dal celebre Impostore Alfonso Ceccarelli.

(5) Quest'Opera è forse la stessa cosa, che la Storia dei Guelfi, e Ghibellini citata dal Filelfo.

140 MEMORIE PER LA VITA DI DANTE ALLIGHIERI.
Un Poema intitolato la Resione.
Libellus de officio Pontificis & Caesaris Romani (1).
La Magnificat tradotta in versi Toscani.

(1) Può essere che il Padre Negri abbia creduto queste libre una cosa diversa dalla Monarchia, ma che poi non sia tale. È bastantemente nota la poca esattezza di queste Gesuite, perchè la sua fatica venne in luce dopo la sua morte; onde è credibile che ad essa non potesse dare l'ultima mano. Nel Catalogo del MSS. Riccardiani si ripresentano 4. versi di Dante presi da un Codice segnato O. III. num. XXI. ed altri 4. ne lesse nella Storia degli Scrittori Fiorentini del Cinelli; i quali ho trascurato di ricopiarli, perchè non ho una riprova sicura, che siano veramente di lui.



LET.

LETTERA

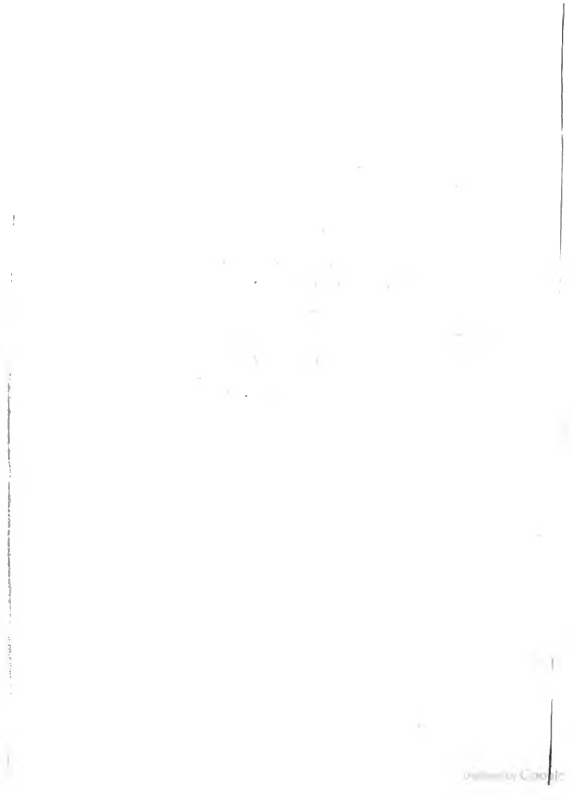
DI

GIUSEPPE VALERIANO
CAV. VANNETTI

AL SIG.

GIO: PIETRO MONETA, FIORENTINO,
PODESTA' DI ROVEREDO,

Intorno ad alcune circostanze della vita di Dante, ed all'
aver egli dimorato nella Val Lagarina, e quici
composta una sua Canzone.



Illustrissimo Sig. Sig. e Padrone Colendissimo.

NE' ritagli di tempo, che m'avanzano dalle altre presenti mie occupazioni in cose, che letterarie non sono, anzi moleste, e interamente contrarie alla mia pacifica natura, mi fo' a spiegare in carta a V.S. Illustrissima ciò, che un giorno standoci insieme ragionando al cammino le accennai intorno al credere io per certo avere Dante passeggiata la nostra Valle Lagarina; e in questa aver eziandio composta una delle sue Canzoni, ch'è forse una delle migliori, ch'abbia la Volgar Poesia. Dai miei riflessi così di fuga espostile prese Ella vaghezza, ch'io questi estendessi, onde poterli considerare, e forse anco comunicare ad un Gentiluomo Letterato di Firenze, che sta compilando, com'Ella mi disse, una novella Vita dell'altissimo suo Poeta. Molti veramente ci hanno date notizie di lui; ma molti punti hanno tuttavia, stante il contrasto degli Scrittori, gran bisogno di rischiaramento. Quindi una ben distesa, ragionata, storica, e depurata Vita di lui è somma necessità, che si vegga una volta. Prima ch'io faccia parola intorno a quanto io presi impegno con Lei, voglio alcuna cosa dire rispetto a questo Poeta, dacchè fu esiliato. Dirò forse trop-

troppo più lungo ch'io non dovrei in riguardo al disturbo, che le reco; ma la necessità del Soggetto per venir al mio fine mi scuserà: e senza più dico, che Dante Alighieri fu mandato in esilio da Firenze sua patria l'anno 1301. come attesta Gio: Villani nella Cronica lib. 9. in età di 35. anni, poichè nacque nel 1265. secondo la comune degli Scrittori. Egli morì poi in Ravenna nel 1321. dopo 20. anni consumati come esule ora presso uno, quando presso altro Signore in Italia, nel qual tempo viaggiò anche in Francia. Il suo primo rifugio fu però in Verona. Lionardo Bruni Aretino scrive nella sua Vita, ch'egli sentì la sua rovina essendo Ambasciadore in Roma; e dopo *sino all'anno milletrecentoquattro s'è trattenuto in Romagna e Toscana con altri Usciti tentando di rientrare a forza in Firenze: ma non essendogli ciò riuscito, segue a dire Lionardo, partì d'Arezzo, e andossene a Verona, dove ricevuto molto gentilmente da' Signori della Scala, con loro fece dimora alcun tempo.* Il suo primo ricovero in Verona avea già prima accennato anche il Boccacci nella sua Vita con queste parole: egli, *olte al suo stimare parecchi anni, tornato da Verona, dove nel primo fuggire a Messer Alberto della Scala n'era ito, dal quale benignamente era stato ricevuto &c.* E'l Ch. Marchese Scipione Maffei disse tra' moderni nella sua Verona illustrata (P. II. lib. 2. p. 97. Verona 1732.) cacciato di Firenze per forza delle fazioni, *ei venne in questa città per cercar ricovero presso gli Scaligeri.* In fatti Dante medesimo cene dà notizia al Canto XVII. del Paradiso dicendo:

*Lo primo tuo rifugio, e'l primo ostello
Sarà la cortesia del gran Lombardo,
Che'n su la Scala porta il santo uccello.*

E lunga menzion onorifica fece di Cane Francesco

feo della Scala subito nel primo Canto dell' Inferno, cui dà cominciamento con questa terzina:

*Molti son gli animali, a cui s'ammoglia,
E più faranno ancora, infin che 'l Veltro
Verrà, che la farà morir di doglia.*

Reca perciò meraviglia il vedere trafandata presso taluno questa sua propria notizia, come presso Jacopo Filippo da Bergamo, che nella Cronica lib. 13. sotto l'anno 1313. scrisse: *et essendo confinato dalla Patria sua Città Fiorentina dalla parte Neri, così allora chiamata, se ne andò alla Città di Parigi per poter fare delle sue gran virtù in tanto studio experientia.* E presso il Canonico Giovammario Crescimbeni, che ne' suoi Comentarj della Volgar Poesia si contentò solo di scrivere: *ma alla fine cacciato in esilio ricovrò appo Guido Polentano Signor di Ravenna.*

Ora certo essendo il suo primo rifugio in Verona, resta a vedere chi governasse in quegli anni la Città, e da chi fosse accolto. Il Poeta medesimo, come abbiain veduto, salvo che nel primo Canto dell' Inferno, ove colla parola *Veltro* indica veramente Cane Francesco, detto poi Cangrande, nel Canto XVII. del Paradiso non specifica il nome del suo accoglitore. Il Boccacci disse, che fuggì a *Messere Alberto della Scala*. Lionardo Brunì, e'l Marchese Maffei parlano degli Scaligeri in generale. Il Volpi nella sua nota al riferito Ternario del Canto XVII. del Paradiso dice: *gran Lombardo, intendi Bartolommeo della Scala; secondo alcuni altri, Alboino.* Lodovico Dolce però nelle sue Dichiarazioni, e'l P. Pompeo Venturi nelle sue Annotazioni scrivono doverli intendere Alboino. Per chiarircene convien' adunque, che primieramente stabiliamo, che Dante, secondo Lionardo suddetto, non venne in Verona che nel 1304. aven-

do fino a quell'anno girato per Romagna, e Toscana: onde falsa è l'asserzione del Boccaccio, come son false molt'altre circostanze in quella sua Vita riprovate dal Vellutello, da Anton-Maria Biscioni, e dal Marchese Maffei, che fa Dante fuggito a *Messere Alberto*, il quale morì già nel 1301. e fu sulleguitato da Bartolommeo suo figliuolo, secondo gli Storici di Verona, e specialmente la recente Cronologia di Giambatista Biancolini nel Vol. II. della P. II. p. 66. de' suoi Supplementi alla Cronica di Pier Zagata, Verona 1749. Ora, ciò stabilito, noi caviamo tanto dalla medesima Cronologia, quanto dalla Verona Illustrata del Marchese Maffei, P. II. p. 96. che in quello stesso anno 1304. in cui Dante capitò in Verona, principiò a dominare perappunto Alboino per la morte del suddetto Bartolommeo. Discordano però questi due Scrittori in ciò, che segue. Il Biancolini all'anno 1304. scrive: *Per la morte di Bartolommeo Alboino suo fratello succede nel carico di Capitano del popolo insieme con Can Francesco detto poi Can Grande*, benchè il Zagata non parli di tal compagnia, come rilevo dalla sua Cronica, P. I. p. 58. nel che il Biancolini segue l'asserzion del Moscardo nella sua Istoria di Verona, Lib. IX. Il Maffei scrive all'incontro p. 97. *Qui (in Verona) certamente assai tempo si trattenne (Dante) poiebè vide Cangrande primo in Signoria, alla qual venne per la morte del fratello Alboino solamente nel 1312. benchè tre anni prima fosse da lui stato preso per compagno nell'amministrazione dello Stato*: le quali parole ci fanno intendere, come Cangrande non prima fu fatto partecipe con Alboino del comando che nel 1309. contra l'attestato del Biancolini, e del Moscardo, che lo pongono in compagnia di esso Alboino sin dal 1304. Alla sostanza del sentimento del Maffei aderì-

risce; oltre al Zagata soprammentovato, anche il Muratori negli Annali all' anno 1304. ove non nomina punto Cane per compagno di Alboino in quell' anno. Oltracciò altra differenza tra questi due Scrittori debbo accennare. Tutto altrimenti che nel Maffei leggesi pur nella Cronologia del Biancolini all' anno 1311. quando parla della morte di Alboino, e della Successione di Can Francesco: *Morto Alboino*, dice, *nel 1311. fu pubblicato Alberto II. della Scala Signor di Verona nel 1312. insieme con Can Francesco*: e manda a vedere la pag. 59. della Parte I. della sua Opera. Dal che pare si debba argomentare, che la principal figura nel governo facesse Alberto II. e non Can Francesco. Ma all' indicata pag. 59. della P. I. truovo, che 'l Zagata nomina il solo Cangrande per Successore; nè menzion fa di Alberto, che alla morte di Cane: nè nelle giunte del Biancolini a questo picciol tratto di Cronica nulla veggio contra il sentimento del Zagata. Anzi egli stessò il Biancolini reca poi alla p. 148. di questa medesima Parte una lista de' Nomi, e del tempo, che hanno regnato gli Scaligeri; ed ivi all' anno 1312. registra il solo Cangrande per Successore ad Alboino. Per la qual cosa bisogna dire, che 'l Biancolini in questo punto, contraddicendo patentemente a se medesimo, è incorso in una non picciola inavvertenza. L' asserzion del Maffei però, oltre che va d' accordo colla Cronica del Zagata, truovo, ch' è avvalorata eziandio dal Moscardo, e dal Muratori negli Annali: e per soprassomma la Storia ci fa toccar con mano, che Cangrande si fece dopo Alboino subito conoscer Signore, e ch' egli adoperò sempre come tale gloriosamente fino alla sua morte, che seguì nel 1319. cui succedettero poi Alberto suddetto, e Mastino II. suoi ni-

poti. Ma per tornare a ciò, che fa più alla presente mia ricerca, a me non tocca esaminare chi de' due Scrittori Veronesi abbia nella prima suaccennata differenza ragione; solo basterammi per ora fare intorno a quella la seguente riflessione. Cane Francesco nacque secondo la Cronica del Zagata P.I. p. 59. agli 8. Maggio del 1291. con la quale concorda la Cronologia del Biancolini p. 65. S'egli Cane Francesco fosse stato gridato Capitano del popolo insieme con Alboino suo fratello l'anno 1304. avrebbe avuti soli 13. anni: se poi secondo il Maffei stato fosse preso in compagnia dell'amministrazione dello Stato solamente l'anno 1309. avrebbe avuti anni 18. età ben più ragionevole. Da ciò ne segue, che quanto è certa cosa, che Dante capitò in Verona nel 1304. anno primo del Principato di Alboino, altrettanto incerta è, se in quell'anno il giovinetto Can-Francesco fosse già a parte del comando. Donde ne consegue pure, che 'l primo ricevitore e accoglitore di Dante dee essere stato senza dubbio il medesimo Alboino, non essendo verisimile, che a un giovinetto di 13. anni ei si dirigesse a distinzione del fratel maggiore, e primo Successore al Principato, quand' anche Can-Francesco gli fosse stato dato in compagnia. Quindi ottimamente stimarono i citati Lodovico Dolce, e P. Venturi, avere il Poeta parlato di Alboino ne' seguenti già recati versi del Canto XVII. del Paradiso:

Lo primo tuo rifugio, e 'l primo ostello

Sarà la cortesia del gran Lombardo, &c.

E se subito nel primo Canto dell' Inferno lunga menzion onorifica ei fece di Cane Francesco co' versi già altrove indicati, ciò fece, credo io, su i buoni segni, ch'egli vedeva nel giovinetto Cane di riuscir Principe di grande e glorioso nome, come

me seguì; cui, siccome a persona, che l'amò dappoi, e benchè, la terza Parte del suo Poema dedicò eziandio, come può vederfi presso il Maffei p. 98. nella qual Parte al Canto suddetto XVII. dopo i testè notati versi in commendazion di Alboino, altra lunga menzione pur in lode di Cane rinnovò.

Vorrei oltracciò ingegnarmi di venire in chiaro, se possibil mi sia, della lunghezza del tempo, ch'egli stette in Verona; e se ivi abbia dato principio alla sua divina Commedia. Il parlare degli Scrittori d'un tempo indeterminato intorno al primo punto; e qualche contrasto de' medesimi circa il secondo fa, che ciò pur si tenti. E rispetto al primo dice il Maffei (Op. e lib. cit.) *Verona fu per così dire patria adottiva, poichè in essa trasferitosi con la famiglia, ci acquistò casa, beni, e cittadinanza, e ci lasciò fissata tutta la sua discendenza.* La quale si estinse in una femmina per nome Ginevra maritata l'an. 1549. nel Conte Marcantonio Sarego. I Conti Sareghi rimasero perciò eredi e delle facoltà, e del cognome Aligero. Attesta inoltre, che'l Landino dice essersi trovate sentenze, per le quali appariva essere lui stato qui in Magistrato: e dappoi dice: *E' molto credibile, che de' suoi figliuoli alcuni venisser qui alla luce: e per fine ho già notato, com'egli scrive, che in Verona certamente assai tempo si trattenne, poichè vide Cangrande primo in Signoria: alla qual Signoria essendo, come s'è veduto, Cangrande arrivato nel 1312., e Dante essendo in Verona capitato nel 1304. avrebbe fatto ivi soggiorno continuo per lo meno anni 8. ma da quanto dirò credo, che circa 6. anni al più di seguito abbia ivi dimorato.* Dal passo di Gio: Boccaccio nella sua Vita già da me addotto, e che suona: *Egli ----- tornato da Verona, dove nel suo primo fuggire ----- n'era ito ec.* trajamo, che non fu con-

continua la sua dimora in questa Città; imperocchè segue a narrare il Boccaccio, che dopo essere stato Dante con differenti Signori in Casentino, in Lunigiana, e ne' monti vicino ad Orbino, *se n'andò a Bologna, dove poco stato, n'andò a Padova, e quindi da capo ritornò in Verona.* Per quanto sieno state, come accennai, dichiarate false alcune circostanze di questa Vita, pure la suddetta io credo verissima; e credo eziandio, che più volte sia egli da questa Città partito, e ritornatovi ancora. Tralle Prose di questo Poeta, e del Boccaccio, pubblicate in Firenze 1723. con lunga Prefazione ed Annotazioni dal diligentissimo Anton-Maria Biscioni, sta una Pistola di Dante all' Imperador Arrigo di Luzimburgo, la cui data suona: *Scritto in Toscana sotto la fonte d'Arno a dì XVI. del mese d'Aprile MCCCXI. nell'anno primo del coronamento d'Italia dello Splendidissimo ed Onoratissimo Arrigo.* Laonde forse ancor prima dell'anno 1311. dovea essere Dante da Verona partito. Sappiamo, com'egli sen'andò a Parigi, come vuol Jacopo Filippo da Bergamo, l'anno 1313. intorno al qual'anno farò qualche riflesso or'ora: e di là tornato andò a Bologna, come narra il Boccaccio, il quale anzi pone la sua andata a Parigi, avanti li suoi affari con Arrigo: e com'egli passò per un'anno intero in Udine nel 1317. a detta di Gio: Bonifacio nella Storia Trivigiana riferito dal Fontanini, Amint. Difesi. p. 271. Chi sa, ch'ei non abbia anche ogni volta visitato Cangrande, generoso sovvenitore di lui, e della sua famiglia, viepiù che questa era già stanziata in Verona. Una evidente pruova del suo spesso visitar questa Città è, che del 1320. un'anno avanti la sua morte, egli si trovò in Verona, benchè sin dall'an. 1313. estì documento, ch'egli era già andato appo il Signor di Ravenna. Nella mentovata Raccol-

colta del Biscioni Lettera di lui si vede a M. Guido da Polenta, cui scrive appena fatta l'ambasciata in nome suo al Senato Veneto; in fine di detta Lettera leggesi: *di Vinegia alli XXX. di Marzo MCCCXIII.* Sul terminar forse del qual' anno, s'è vero ciò, che afferma Jacopo Filippo da Bergamo poc'anzi allegato, sarà egli passato a Parigi: e se ciò è vero, la sua gita a quella Città verrebbe a essere stata dopo gli affari con Arrigo contra l'asserzion del Boccaccio, attesochè la Pistola di Dante a questo Imperadore è segnata, come ho detto, addì 16. Aprile 1311. Ch'egli poi nel 1310. fosse in Verona, una Quistione difesa da esso Dante nel medesimo anno in questa Città ne persuade. Tal notizia fu tratta dalla Biblioteca volante del Cinelli, e inserita ora nel primo Tomo della nuova bellissima Edizione della Commedia di esso Poeta fatta in Venezia in quest'anno 1757. per Antonio Zatta. In fine della suddetta Quistione stanno le seguenti parole: *Determinata est hac Philosophia dominante invito domino domino Canegrandi de Scala &c. per me Dantem Alagberium Philosophorum minimum in inclita Urbe Verona &c. & hoc factum est in anno a nativitate Domini nostri Jesu Christi millesimo trecentesimo vigesimo, in die solis &c. qui quidem dies fuit septimus a Januariis Idibus, & Decimus tertius ante Kalendas Februarias.* Morì poi questo grand'uomo l'anno dopo in Ravenna, come dissi, appena ritornato da un'altr'ambasciata da lui sostenuta appresso l'inclita Repubblica di Venezia, ov'era stato per l'addietro parecchie volte inviato da' Polentani per trattar colà de' loro affari, come attesta Girolamo Rossi, Hist. Rav. lib. 6. Da quanto ho detto, parmi si possa ritrarre, che Dante come capitato in Verona nel 1304. e trovandosi documento, che nell'Aprile del 1311. più non eravi, abbia forse ivi dimorato di seguito cir-

circa 6. anni; e che le altre sue visite sieno state poi non forse più lunghe che di qualche mese per volta, e taluna ben'anche di fuga, come si suol dire.

Rispetto al secondo punto, cioè, s'egli possa aver dato principio in Verona alla sua divina Commedia, dirò, che sebbene attestì il Boccaccio aver egli scritti in Firenze i primi sette Canti avanti d'esserne cacciato, ed essergli di poi stati questi mandati, acciocchè egli proseguisse l'Opera, noi sappiamo da Gio: Villani (lib. cit.) come ei vi pose mano dopo che fu in esilio; il che è pur sostenuto dal Vellutello, dal Maffei, e dal Biscioni, il quale anzi nella Prefazione alle mentovate Prose dopo aver detto, che il Convito fu da Dante composto dopo l'esilio, siccome apparisce dal terzo Capitolo del primo Trattato, segue a scrivere: *e ciò serve in parte per argomento a mostrare, che anco la Commedia fu principiaa da lui dopo quel tempo contr' all'opinione del Boccaccio nella sua vita, per esser probabilissimo, che a quella non pose mano se non dopo d'aver tralasciato questo lavoro.* Ma dove avrà egli cominciato a comporre? Io stimo fuor d'ogni verisimiglianza, che dacchè fu cacciato fino al 1304. che venne in Verona, avendo menata, dirò così, vita tumultuosa e ambulante per Romagna e Toscana, come abbiám udito da Lionardo Aretino, s'abbia posto a sì profondo e serio lavoro. Al più si può credere aver egli il suo Convito in quel mezzo di tempo composto, se pur ebbe sì buon'agio. Da questa ragione, e dal vedere io la menzione del Giovinetto Cane della Scala subito nel primo Canto dell'Inferno, sono sospinto a non dubitare, ch'egli diede in Verona cominciamento alla sua principal'Opera. E se ciò fu, solamente principiolla dopo l'an. 1304. e per conseguenza non più in età di 35. anni, ma di ben 39. So, che gli Spositori vogliono, che egli col primo verso di quest'Opera

Nel

Nel mezzo del cammin di nostra vita
 abbia voluto indicare sè essere alla metà del corso
 del suo vivere, e quindi aver avuto 35. anni, quan-
 do la principiò, che sarebbe stato nel 1301. Ma
 s'ei n'ebbe anche 39. ciò non distrugge la sua Idea,
 o espressione, per conto che variamente lungo è il
 corso della vita umana. Anche nel Canto XXI.
 del medesimo Inferno disse:

Jer, più oltre cinqu'ore, che quest'otta,

Mille dugento con sessanta sei

Anni compier, che qui la via fu rotta.

Dal qual passo traggono i medesimi Spositori risul-
 tar l'anno 1300. nel quale finì il Poeta, che'l suo
 viaggio in quest'Opera ideato seguìsse; eppure fu
 esiliato, come è chiaro, solamente l'anno dopo, e
 dopo l'esilio ancora scrisse questa Commedia. Io non
 so trovar dubbio adunque, ch'egli in Verona in
 età di ben 39. anni questa in terza rima comin-
 ciasse; e dico questa in terza rima, imperocchè
 già so lui avere anzi la sua cacciata, cioè nel 1294.
 principata questa medesima in versi Latini, il cui
 principio era:

Ultima Regna canam fluido contermina mundo.

che poi abbandonò non gli riuscendo lo stile, come
 narra il Barcellini nelle Industrie Filologiche. (In-
 dustr. I. c. 1.) E con ciò si viene a rettamente inter-
 pretare, e a menar buona l'asserzion di Lionardo
 Bruni, ove dice: *questa sua principale Opera cominciò*
Dante avanti la cacciata sua, e di poi in esilio la finì:
 cioè la cominciò latinamente, e la terminò in lin-
 gua Volgare, giusta il secondo principio datole po-
 scia in esilio. Altramente Lionardo verrebbe anch'
 egli in questo punto e dal Villani, e dagli altri
 sopradetti smentito.

In Verona certamente, durante il suo placido e
 continuato ricovero di 6. anni circa, faticò intorno
 alla sua divina Commedia, e forse altra Cantica

oltre all' Inferno ha ivi composta; perciò verissimo s'imo il sentimento del Maffei, quando scrisse: *Patria fu ancor Verona del suo immortal Poema, che qui fu da lui composto o tutto, o la maggior parte*. Comechè dica il Crescimbeni essere comune opinione, che quest' Opera fosse nella maggior parte composta, mentre l' Autore dimorava appresso Guido Polentano in Ravenna: e Gio: Bonifacio (Op. e loc. cit.) dica, che in Udine e nel Castello di Tolmino n' abbia egli scritta gran parte sul risseiso, che molte descrizioni dell' Inferno han somiglianza co' luoghi alpestri di quel contorno. Ma siavi anche tal somiglianza, credibile però non è, che l' Inferno egli abbia nell' Udinese prodotto, stantechè per attestato del medesimo Bonifacio, ho io già accennato, che Dante passò in Udine per un' anno solamente nel 1317. nel qual tempo è da supporre con ogni buona ragione aver egli già posto termine e a questa prima, e fors' anche ad altra sua Cantica. Noi altri pure abitatori della Valle Lagarina possiam osservare nel suo Inferno qualche descrizione di alcun luogo delle nostre, e delle vicine parti, durante il lavoro del quale io credo più verisimilmente avere il Poeta passeggiata anche la nostra Valle, e qui prodotta eziandio una sua Canzone, della quale più sotto ragionerò. Leggiamo nel Canto XX.

*Siso in Italia bella giace un laco,
Appiù dell' Alpe, che ferra Laniagna,
Sovra Tiralli, ed ha nome Benaco. &c.*

nel qual passo veggiam menzione non solo del Lago di Garda, ma delle nostre Alpi, anzi della Provincia Tirolo. Segnatamente però dobbiam' osservare, come Dante principiò il Canto XII. comparando certo luogo di laggiù ad una vasta congerie di gran macigni, che si vede tuttora presso il nostro Villaggio Marco sotto Lizzana, un' ora vicino di Roveredo mia patria, chiamata da' Paesani *Slavino di Marco*, con queste terzine:

Era

*Era lo loco, ove a scender la riva
Venimmo, alpestro, e per quel cb'iv'er' anco,
Tal, cb'ogni vista ne sarebbe scivva.*

*Qual'è quella ruina, che nel fianco
Di qua da Trento l'Adice percosse,
O per tremuoto, o per sollegno manco:
Che da cima del monte, onde si mosse,
Al piano è sì la roccia discoscisa,
Cb'alcuna via darebbe a chi su fosse.*

*Cotal di quel burrato era la scesa:
E'n su la punta della rotta lacca
L'infamia di Creti era discesa.*

Non lasciò inosservato tal passo il nostro defunto Jacopo Tartarotti, sollecito ed accurato investigator delle antichità di questa florida, amena, e di tutto il Tirolo più spaziosa Valle, nella sua Raccolta delle più antiche Iscrizioni di Rovereto, e della Valle Lagarina p. 74. e 75. pubblicate poscia l'an. 1754. dal Ch. suo fratello vivente il Sig. Girolamo nelle *Memorie antiche di Rovereto*. Al quale Jacopo siamo anche debitori della scoperta negli Annali Fuldeni della caduta del monte, che cagionò con gran probabilità la presente ruina, sotto l'anno 883. Dice inoltre, che così intesero questo passo di Dante ance il Landino, e'l Vellutello, a' quali giungerò io Lodovico Dolce, leggendosi nella tua dichiarazione al luogo medesimo di questa Commedia stampata in Vinegia appresso Domenico Farri 1578. di qua da Trento, venendo da Trento a Verona, di qua da Roverè. Il Landino, come porta Jacopo, esprime precisamente il nome del monte caduto, chiamandolo il *Monte Barco*. Di questo *Monte Barco* noi però non abbiamo sin'ora indizio, nè memoria alcuna; e può crederfi, che qui siavi peravventura uno scambietto tra *Marco* e *Barco*; oppur dubiterò col predetto Jacopo sia stato confuso col Castel Barco, che abbiamo in vicinanza della nostra Città, a de-

stra però rispetto al corso dell' Adige sopra Chiusole inverso Trento; laddove lo *Slavino* è dalla parte nostra, cioè a sinistra, avanti Marco inverso Ala. Il Sig. Gio: Antonio Volpi vedesi avere in ciò seguito il Landino, esponendo anch' egli, che Dante per quella ruina intende *una caduta d' una gran parte di Monte Barco*, e aggiunge *posto tra Trevigi e Trento*: il che è veramente un' enorme abbaglio; e tale sposizione fu ancora stampata nella nuova già indicata Edizione del Zatta. E' desiderabile, che in altra ristampa miglior lume a' Leggitori di ciò si rechi; e potrebbe dire: *Intende una caduta d' un grandissimo monte presso Marco, piccolo Villaggio del Territorio di Rovereto, un' ora dopo di questa Città sulla via, che a sinistra dell' Adige porta a Verona, seguita con gran probabilità l' an. 883. Veggansi le Memorie antiche di Rovereto p. 75.* Qui non debbo omettere l'osservazione intorno a questa ruina fatta nel suo passaggio per qui a Vienna dal Sig. Benedetto Moneta, degnissimo fratello di VS. Illustrissima, ed esimio Giuriconsulto, come meritamente lo chiama anche l' erudito Sig. Perelli nella Dissertazione intitolatagli, ch'è nella Raccolta Calogerana. Standomi io nel principio di quest' Autunno a villeggiare in Isèra col mio Sig. Cugino Barone Gio: Giulio Pizzini, ebbi la sorte di conoscere il non men dotto che gentile Sig. Benedetto, con cui entrato in letterario colloquio, e frall' altre cose fatto cadere il discorso sopra il nostro Slavino, m' ebbe a dire, ch' egli a vista di sì gran congerie di macigni sparsi smontò dal calesse, e tutto solo andando con meraviglia contemplando quella lunga ruina, e quale potesse esserne stata la vera cagione, tosto si rammentò del suddetto passo di Dante, e stabilì, che certamente quello sì è il luogo da esso Poeta per que' versi descritto. Il Marchese Maffei, che molte cose nella sua Verona Illustrata al Terri-

itorio Veronese s' ingegnò sottilmente di tirare , per cui più oppositori gli forsero incontra , questo passo a un gran pezzo di scoglio caduto sotto Rivole , dove a destra dell' Adige noi sappiamo , che comincia appunto quel Territorio , tentò eziandio di appropriare . Ecco le sue parole , Parte III. c. 8. p. 523. *sotto Rivole vedesi gran pezzo di scoglio rovesciato nel fiume , onde può sospettarsi esser la ruina , che nel fianco , come disse Dante , di qua da Trento l' Adige percosse*. Ma , lungi dal diminuir punto la fama a un tant'uomo , tal suo pensiero è più per grazia di novità che di verità . Oltre alle cose predette fuor d'ogni retta credenza è , che la considerazione di Dante siasi fermata piuttosto sopra d'un gran pezzo di scoglio , che sopra d'una sì ampia , e strana ruina , qual'è quella presso il nostro Marco , che altamente sorprende non dico gli Stranieri soli , ma a noi medesimi sempre di nuova meraviglia riesce , ogni volta che l'attraversiamo . Più rovesciamenti antichi di scogli , e anche maggiori rotture ossioni di qua da Trento lungo il nostro fiume Adige : e a chi non piacesse peravventura stare in questo punto all'opinione de' più , di gran lunga miglior ragione avrebbe di abbracciare ben' anzi il nuovo pensiero del nostro prelodato Sig. Girolamo Tartarotti da me letto , ha buoni anni , nelle sue brevi , ma utili Annotazioni Manuscritte all' Inferno , fatte per suo privato studio (che poi accagion di altre più geniali applicazioni più oltre non distese) il qual Sig. Girolamo intende per questo passo un notevole rovesciamento di più gran pezzi di scogli al Castello della Pietra sulla maestra via , che da qui porta a Trento . Io riferirò il primo questa sua opinione con le parole , quali stanno nel suo MS. di nuovo da Essolui per gentil'atto comunicatomi : *Gl' Interpreti stimano , che questa rovina sia quella , la qual si vede venendo da Trento a Verona , di qua da Ro-*

ve-

veredo, e che i Paesani chiamano lo Slavino di Marco: ma io stimo, che Dante parli non veramente di questa, ma d'un'altra rovina, che si ritrova di là da Roverè due miglia e mezzo in circa, la qual da Paesani è detta il Cengio rosso, e dove ora è il Castello, che si chiama il Castello della Pietra. Perchè sebbene lo Slavino di Marco è una gran rovina; pure dalla parte donde si è mossa non vi è altra rupe, nè punta di Monte spezzata, come si vede, che suppone Dante; ma tutto è disteso, e rovesciato al piano: laddove il Cengio rosso è appunto un Monte altissimo, parte di cui è rovinata, e parte resta ancora in piedi, sebbene di giorno in giorno ne va rovinando alcun pezzo. Ma se anche di questa avesse Dante inteso parlare secondo il riflesso sopra espresso del Sig. Tartarotti, essa è pure nella nostra Valle.

Ora per farmi dappresso al mio assunto, leggiamo nel Maffei P. II. lib. 2. Tradizion costante è rimasta, che in certa casa posseduta anche da' suoi Discendenti in Gargagnago di Val Pulicella, una buona parte (della sua Commedia) ci ne componesse. Alcun tra noi crede pure, che questo altissimo Poeta abbia per qualche tempo soggiornato in Marco, Villaggio, come s'è detto, del Territorio di Roveredo, e uno degli antichi della Val Lagarina, menzionato nel Testamento di Noterio, Vescovo di Verona, dell'an. 928. (Memorie antiche ec. p. 22.). Di tal credenza è cagione Michelangelo Mariani, che ciò asserì nella sua Relazione Manuferta del Tirolo parlando di Marco, e dello Slavino, con citare l'autorità di Ambrogio Franco, benchè senza indicazione di luogo: il che fu pur semplicemente accennato da Jacopo Tartarotti nelle Iscrizioni citate p. 74. Io trascriverò qui le precise parole del Mariani cavate da una copia del MS. ch'è presso me: E' celebre questo sito per la memoria del Poeta Dante, che per quanto scrive Ambrogio Franco, qui abitò in tempo, che il Poeta per altro di patria Fiorentino visse
fol-

sotto la protezione degli Scaligeri, e Calstrobarcensi: e quindi è credibile, che di quella tal pittura abolita, come disse, nella Chiesa di Volano il disegno fosse dato dallo stesso Dante. Intende il Mariani una pittura grande rappresentante l'Inferno, quale lo descrive Dante, che avea asserito poc'anzi parlando di Volano trovarsi già sulla facciata d'un muro dell'antica Chiesa di S. Maria di detto Villaggio, ma che per degni rispetti fu abolita non gran tempo avanti, ch'esso Mariani scrivesse questa Relazione, che fu tra l'1670. e 72. raccogliendo io ciò dalla menzione, ch'è fa nella descrizione di Roveredo, del Dottor Carlo Spadazzi di Fusignano allora Podestà, il qual'avea prima sostenuta anche la Pretura di Trento. A chiunque però sin'ora credette essere stato Dante abitator di Marco, debbo dare contraria nuova. Sapendo io quanto il Mariani è soggetto ad errore in più luoghi, volli accertarmi dell'espression sua col confronto di Ambrogio Franco. S. E. il Sig. Conte Francesco Eugenio Chieppio de' Conti d'Arco, il quale (rinnuovo qui l'elogio meritamente già fattogli dal nostro Jacopo Tartarotti nel Saggio della Biblioteca Tirolese p. 28.) ai fregi d'una cospicua insigne nobiltà, di cui va adorno, aggiunge quelli, che derivano dalle più amene lettere, della quali è lodevolissimo coltivatore, sovvenne con particolar gentilezza al mio desiderio. Rovigliò egli tanto i Manoscritti, che appo lui dormono, del Franco, che trovatone il passo, cui alluse il Mariani, questo tra lunga storica narrazione del medesimo Scrittore da Mantova mi mandò, la quale sta nell'Opera intitolata: *De Arcensis Caltri fundatione, et qua ex gente coaluerint Tridentini. Ambrosio Franco Arcensis Aulicore.* Questo Scrittore adunque dopo aver narrata l'uccisione del preteso Santo Alberto, Vescovo di Trento, scrive (p. 110.) che Azzone di Castelbarco ragunò le sue truppe in locum apud Martii Pa-

gum

gum Dantis Poeta celeberrimum, ubi priscis temporibus amplum cum arce & lacu municipium fuisse, & servae motu abstractum (altri leggono absorptum) vel potius casu dirutum, & oppressum fuisse adhuc indigena praedicant. Vetera fracturum, & lapsarum rupium rudera frequentissima conspiciuntur, quae inter lacula lacus, nempe vestigia cerni cuilibet possunt. Huc inquam coactis copulis Azo &c. Chiaramente si vede qui parlare il Franco dello *Slavino* presso Marco, e non per altro senza farlo chiamarlo celebre, che sulla notizia, ch'egli avea, d'averne Dante fatta menzione nel più volte accennato Canto XII. dell' *Inferno*: Quindi troppo arbitrò il Mariani facendo dire il Franco ciò che non volle, ossia per aver troppo frettolosamente letto questo Scrittore, ossia per dare nel maraviglioso e nel grande, di cui è quasi dappertutto amante, senza prendersi troppa pena del vero, difetto notato da' Critici anche in Erodoto. Io tengo nulladimeno per fermissimo, che Dante vago di girare, e di osservare, come dee ammettere chiunque ha dinanzi alla memoria la sua Vita, sia ne' detti 6. anni di forse stabile dimora appo gli Scalligeri invogliato, siccome passò, come udimmo, in Val Pulicella, di conoscere altresì questa nostra Valle, tratto peravventura dal genio di vedere le Alpi Trentine, celebri nella Storia Romana, l'antichissima Città di Trento, e i confini dell' Italia. Fa buona spalla alla mia credenza l'essere manifesta e convenuta cosa tra' più, ch'egli principiò il suddetto Canto XII. dell' *Inferno* coll'arrecata descrizione dello *Slavino*; e tale è questa, che ben ti lascia argomentare l'ocular ispezione del Poeta medesimo. E' da crederfi essere stato Dante anche raccomandato ad alcuno dell' illustre famiglia de' Casselbarchi. Era, come impariamo da Jacopo Tartarotti p. 93., già signoreggiata in quel tempo da' Casselbarchi questa Valle, e Roveredo medesimo, ri-

risiedendovi un loro Giudice appellato *Vicarius*, ed anche *Gestaldio*. Buona corrispondenza aveano insieme gli Scaligeri e i Castelbarchi; imperocchè fin sotto l'an. 1283. veggio nella Cronologia del Biancolini, e nel lib. IX. dell' Istoria di Lodovico Moscardo, che Alberto di Castelbarco spedito da Alberto della Scala a Trento ad ultimare alcune differenze insorte sopra i confini, fu dai Trentini arrestato; onde accorsovi in persona lo Scaligero liberò il Castelbarco di prigione, e punì con la morte i principali Autori. Parimente dalla medesima, e dallo stesso Moscardo traggio, che Guglielmo di Castelbarco fu due volte Podestà in Verona sotto Alberto nel 1284. e confermato per l'an. 1285. La qual buona corrispondenza continuò anche sotto Cangrande, come si può vedere, senza ch'io altro adduca, nelle sudette Iscrizioni p. 71. e sotto altri ancora mediante due Matrimonj, come dalla lista della famiglia Scaligera del Biancolini P. I. p. 139.

Nè credo solamente aver Dante di passaggio corsa questa Valle, ma averci pur dimorato con molta probabilità in qualche Castello presso alcuno de' Castelbarchi. Una mia osservazione esporrò a VS. Illustrissima fatta già nel leggere le Rime di questo sovrano ingegno. Canzon sua si truova, e sta a pag. 240. del Tomo II. delle Opere di lui, Venezia 1741. presso il Pasquali, che comincia:

Amor, da che convien pur, ch'io mi doglia &c.

la qual Canzone sta pure nella rara Edizione del 1527. e in un' antico MS. di pergamena fu anche da me tale quale veduta. Nella quinta ed ultima Stanza adunque si legge:

Così m'hai concio, Amore, in mezzo l'Alpi,

Nella valle del fiume,

Lungo il qual sempre sopra me sei forte:

Qui vivo e morto, come vuoi, mi palpi,

Mercè del fiero lume,

x

Che

Che folgorando fa via alla morte.

Lasso non donne qui, non genti accorse

Veggio io, a cui increſca del mio male: &c.

La Ripreſa, oſſia il commiato o congedo, come piacque chiamarla a qualche precettator dell'Arte poetica, comincia:

O montanina mia Canzon tu vai:

Forſe vedrai Fiorenza la mia terra,

Che fuor di ſè mi ſerra,

Vuota d'amore, e nuda di pietate &c.

Queſta medefima Canzone vien riportata con alcune Note a piè di pagina da Francesco Saverio Quadrio Geſuita, poi Abate, morto l'anno ſcorſo a' 21. Novembre, nel lib. II. del Volume II. a pag. 113. della ſua immortal'Opera della Storia e della Ragione d'ogni Poefia, Milano 1742. E alle parole *nella valle del fiume* nota ſta, che ſuona: *Intende l'Adige*: e alla parola *montanina* dice: *montanina chiama il Poeta queſta Canzone*, volendo dir *rozza*, ovvero, perchè da lui in qualche monte del Veroneſe compoſta fu, dove ſtar doveva a diporto. Queſta Canzone dee fare puntello alla mia credenza, e ſtabilire con maggior certezza la dimora di Dante nella noſtra Valle: viepiù che imparo doverſi per quel fiume intender preciſamente l'*Adige*. L'eſpreſſione nella mentovata quinta Stanza in mezzo l'*Alpi* ci laſcia indubitatamente luogo a credere, che Dante non in qualche monte del Veroneſe, come a dire forſe in Gargagnago di Val Pulicella, ove al dire del Maffei egli ſi ſoſſermò, ma bensì nelle noſtre Alpi, o Rezie, o Trentine ch'abbiano a dirſi, non eſſendo il caſo qui di diſputarne, prodotto abbia queſto poetico componimento. E in primo luogo i monti di Val Pulicella non ſono tali da propriamente chiamarli Alpi. Il Maffei medefimo P. III. cap. I. p. 15. li chiama colli: *Per altro e ne' colli della deſta Valle*: e P. I. lib. 1. p. 6. parlando della ſitua-

situazione della sua Verona, dice che partecipa e dell'ampiezza del piano, e della delizia, e del beneficio de' colli. E molto ben presso i colli edificata la disse F. Leonardo Alberti nella sua Descrizione di tutta Italia p. 461. Venezia 1568. E in fine anche il Moscardo scrisse lib. X. *le genti imperiali passate l'Alpi scesero nella Valle Pulicella*. In secondo luogo, benchè montagne ben'alte contenga pur il Territorio Veronese confinanti alle Trentine e Vicentine, come quelle di Erbezo, e de' Lessini, ai quali mena la strada della Val Fredda, che sale di là da Ala, non so tuttavia con qual'autorità si debbano chiamar propriamente Alpi, quali si compiace chiamarle il Biancolini nella Cronologia p. 115. attesochè veggonfi in accurati Scrittori differenziate co' propri vocaboli e quelle e queste, trovandosi bensì Alpi Trentine, ma non Alpi Veronesi. Servami d'esempio lo stesso Maffei, che avvertì chiamare le Veronesi *nostre montagne*, Parte I. lib. I. pag. 114. All'incontro le Trentine furono fin da Dione col nome di Alpi menzionate lib. 54., e con fissatto termine più volte il medesimo Maffei le distinse. Il Bembo ancora nella Storia seppe i nostri monti propriamente chiamare dicendo: *Roverè, ch'è castello della Repubblica* (nell'anno però 1487) *posto nello stretto delle Alpi, in luogo nondimeno più alquanto aperto, e spaciofo*. Dante adunque come accurato ne' termini non avrebbe certamente trasandata sì necessaria distinzione. Nè giova qui ricorrere alla libertà poetica, o alla Rima, perciocchè non si dimenticò egli appellare le nostre montagne in altro luogo col loro proprio nome di Alpi, come vedemmo nel già da me altra volta indicato Canto XX. dell'Inferno, ove disse:

Suso in Italia bella giace un laco,

Appiè dell'Alpe, che serra Lamagna &c.

Ma se anco dovessi concedere, che tutti li monti

Veronesi Alpi si dovessero, o potessero chiamare sul riflesso, che secondo l'opinione di taluno que' fossero una volta nella Rezia compresi, e per conseguenza correr debbano sotto il nome generale di Alpi Rezie, come può egli stare, che Dante abitando allora *in qualche monte del Veronese* avesse potuto scrivere *in mezzo l'Alpi nella valle del fiume*, se que' monti, che sarebbero a vista dell'Adige, e giacchè per questo fiume vuol l'Annotatore medesimo, qualunque siasi, che s'intenda precisamente l'Adige, come ho sopra notato, sono delle miglia dall'Adige lontani? E qual'altra Valle si dà fuor della nostra, per cui scorra esso senza formar altri rami da Trento fino a Verona? Ci favorisce inoltre l'espressione *in mezzo*, onde sembra voglia il Poeta farci intendere, ch'egli era bene addentro di questa nostra catena di Alpi, le quali solamente dalla Chiusa in giù, ove appunto mette fine la Val Lagarina, si vanno a occhio veggente umiliando, ed allargando col lasciar luogo a poco a poco alla comparsa di più aperto cielo, e di buona pianura. Può darsi, che chi annotò questa Canzone pensasse anco avere allora stanziato Dante tra nostri monti; ma non sapendo gli antichi confini del Veronese Territorio, abbia erroneamente appellato monte Veronese quello, che alla nostra Valle si aspetta. Intorno ai veri confini antichi il Maffei P. I. l. 6. ebbe a esprimersi in guisa, dalla quale si scorge non averli saputi precisamente egli medesimo. Dice però alla pag. 266. parlando di Ala: *quale col rimanente della Val Lagarina diventò un'adiacenza del Veronese, quando per testamento di Azzo Francesco di Castelbarco nel 1410. ne rimase erede il Dominio Veneto.* E' i Biancolini nelle Giunte alla Cronica del più volte nominato Zagata P. I. p. 7. dice, che i confini si estendevano *ben dentro il Trentino.* Dappoi nel Vol. I. della P. II. p. 323. scrive francamente essere passati sotto quel

quel Dominio li quattro Vicariati l'an. 1405. Ma s' l'uno che l'altro vanno ingannati; imperocchè dal Saggio della Biblioteca Tirolese p. 72. e 73. Annot. (cc) di Jacopo Tartarotti chiaramente puossi vedere, che prima Azzon Francesco non era Signore che di tre soli Vicariati, cioè Brentonico, Ala, e Avio, de' quali nel 1411. però, non nel 1410. e meno nel 1405. la Serenissima Repubblica Veneta s'impadronì per l'eredità fattane. In secondo luogo solamente intorno al 1439. acquistò Ella dappoi anche il quarto Vicariato di Mori, ossia la Giurisdizione di Castel Albano, sotto cui erano le ville Mori, Besagno, e San, che furono incorporate alla Pretura di Roveredo, sotto cui stettero buoni anni: il che evidentemente si cava da' Privilegi concessi dalla Repubblica a' luoghi suddetti; e di che fa Jacopo menzione anche nelle Iscrizioni citate p. 72. Per conseguenza non avea che far nulla a' tempi di Dante questa Valle col Distretto di Verona, salvo forse quella picciola porzione da Ossenigo fino alla Chiusa a sinistra dell' Adige, e da Mama fino a Rivole a destra; e tranne (in fatto però di Giurisdizion' Ecclesiastica) Borghetto, Avi, e Brentonico, che furono, e sono tuttora alla Diocesi di Verona sottoposti, cui volea il Maffei tirarci anco Ala, ma fu con buone ragioni confutato dal Sig. Girolamo Tartarotti nella sua Lettera al Muratori p. 48. e 49. Avendo adunque scritto Dante *in mezzo l'Alpi nella valle del fiume*, e dovendosi intendere il fiume *Adige*, dico io, che per *Valle* non può intendersi alcun'altra che la nostra; e quindi spiego *in mezzo le montagne della Val Lagarina*, la quale truovo io in qualche Scrittore detta anche precisamente Valle dell' Adice, come nel P. Coronelli, Geografo della Serenissima Repubblica Veneta, che scrisse: *finalmente viaggiando per la Valle dell' Adice si giunge -- in Trento*. Viaggi P. I. p. 80. Ven-

nezia 1697. L'estensione di questa farà a VS. Illustrissima già a quest'ora ben nota : ma per chiunque altri è desideroso saperla soggiungerò, che comincia da Settentrione otto miglia di qua da Trento, cioè poco più della metà della strada da quella Città alla nostra, dal passo detto il *Murazzo*: A mezzogiorno s'allunga, come dissi, fino alla Chiuffa a sinistra dell'Adige, e a destra fino a Rivole: Da Oriente arriva fino a Vallarfa, villaggio confinante col Vicentino: E da sera s'unisce col Contado d'Arco. E' bagnata dal maggior fiume d'Italia dopo il Po, cioè dall'Adige, che maestosamente serpeggiando la fende per lungo; e la cui funesta escrescenza, e general ruina da esso ai primi di Settembre di quest'anno cagionata, farà nel tempo avvenire tanto memorabile, quanto la medesima a detta di molti che terrieri che forestieri soverchiò tutte le ben molte inondazioni de' secoli passati. Concorrono poi a felicemente stabilire il soggiorno del Poeta in questa Valle i due Versi, che seguono subito le antedette parole:

Lungo il qual sempre sopra me sei forte.

Qui vivo e morto, come vuoi, mi palpi, &c.

Ne'quali giova fare riflesso sulle parole *lungo il qual sempre*; e sulle altre *Qui vivo e morto*, che la dimostra *nella Valle del fiume*, e l'camminar frequente di lui lungheffo il medesimo Adige innegabilmente ci rappresentano; durante la quale si farà egli secondo ogni retta supposizione portato anche qui in Roveredo, come quello ch'era principal luogo di tutta la Valle; imperocchè dopo essere stata questa mia Patria dappoi fortezza celebre nelle Storie Viniziane, menzionata più volte dal Bembo, dal Guicciardini, e da altri, acquistò finalmente la prima volta il titolo di Città l'an. 1511. dall'Imperator Massimiliano I. leggendosi, come ho io veduto, nel Privilegio del medesimo: *fidelibus nobis Consulibus,*
Ci-

Croibus , & Communitati Civitatis nostra Roveredi : e in fine : Date in Castro nostro Persena die 7. Augusti 1511. del cui Originale nel nostro Archivio si fa conserva.

Buone conghietture adunque mi menano a credere aver Dante in questa nostra Valle, qualunque poi fosse il luogo, o il Castello ove abitò, dimorato; e prodotta questa sua *montanina* Canzone, ch'è di quelle, ch'egli chiamò Elegiache, e stimata dagl'Intendenti al pari di qualche altra sua Tragica: Dante fu, che l'arte tutta di questa sorta di componimenti il primo maestrevolmente insegnò; e il primo fu altresì, che in pratica maestrevolmente la pose: e mentre fu esule ne tessè la maggior parte, attestando Gio: Villani, Op. e lib. cit. cap. 35. che *quando fu in esilio fece da venti Canzoni morali, e d'amore molto eccellenti.* In conferma poi, a non lasciar nulla addietro, del distinto pregio della da me addotta, mi dovrà bastare senz'altra lunga pruova l'autorità del citato Quadrio, dottissimo e accuratissimo Maestro dell'Arte poetica, come ne fa indubitata fede al Pubblico la vasta sua Opera, con cui tutti gli altri superò. Dic'egli dopo avere precettato a lungo nel luogo indicato, come debbanfi maneggiare e sensatamente lavorare sì malagevoli componimenti: *Una sua Canzone* (di Dante) *vo' qui rapportare per esempio.... E per dir breve quel, ch'io ne sento, questa è forse una delle migliori Canzoni, ch'abbia la volgar Poesia.* Ben fortunata possiam noi quindi a ragion chiamare la nostra Valle, ove soggiornò, e sì eccellente produzion fece colui, che tutto seppe, e di tutto scrisse, come di questo grand'uomo parlando ebbe a pronunziare Monsignor Fontanini nell'Eloquenza Italiana. Nè ci può essere ostato a conghietturare, che in quel qualunque siasi Castello ove stanziò, godendovi solitudine e quiete, avrà pur lavorata qualche breve porzione della sua maggior Opera; giacchè dalla sua Vita del Boc-

cac-

caccio si ha, ch'egli dilettoffi similmente d'essere solitario, e rimoto dalle genti, acciocchè le sue contemplazioni non gli fossero interrotte. Si legge, che Plutarco soleva dire: son nato in una Città molto piccola (Cheronea nella Beozia) e per liberarla dal divenire più piccola, desidero di fermarmici (Rollin Stor. Ant. T. XIII. p. 386.). Ma onore altissimo fa pure ad alcun luogo la semplice dimora d'uno Straniero celebre per la sapienza. Se mi fosse venuto fatto d'indicare qual probabilmente sia il Castello, in cui stanziò Dante, direi, che quel picciolo luogo era per quel po' di tempo grandissimo, racchiudendo il maggior uomo d'Italia, e allora forse di tutta Europa; e per sì bella cagione era da sperarsi fosse per essere non senza invidia di molte gran Città anco nel tempo avvenire nominato. Frattanto godasi quest'onore tutta la nostra Val Lagarina.

Ho finito di sporre debilmente a VS. Illustrissima quel tanto, che le promisi: Ella mi favorirà farci riflesso. Può darsi, che alcuno s'avvenga in cosa, che a questa mia supposizione non desse luogo; e ove ciò sia, io mi stimerò fortunato, se ne farò cortesemente corretto.

Resto in tanto con ogni segno di verace stima.

di VS. Illustrissima

Roveredo a' 3. Dicembre 1757.

Devotissimo ed Obbligatissimo Servidore
Giuseppe Valeriano Cav. Vannetti.
di Villanova.

I SET.

I SETTE SALMI
PENITENZIALI
TRASPORTATI ALLA VOLGAR POESIA
DA DANTE ALIGHIERI,
Illustrati con Annotazioni
DALL' A B A T E
FRANCESCO SAVERIO QUADRIO.

[illegible]

13

2

25

63T

10

1

100

1

•

INTRODUZIONE¹⁷¹

LE reliquie degli Uomini illustri si debbono conservar tutte, e pregiare; sì per non so qual riverenza loro dovuta; e sì perchè da esse qualche lampo sempre traluce, onde il merito de' loro Autori vie più chiaro viene aparendo nel Mondo. Uno di tali Uomini fu senza veruna dubitazione DANTE ALIGHIERI, le cui famose ed alte Opere hanno il suo nome all' immortalità consacrato. Tra queste una Traduzione de' Salmi Penitenziali e' pur sece, della quale fan menzione *Giulio Negri*, il *Crescimbeni*, ed altri. Ma niuno d' essi quest' Opera vide impressa; non mentovandola, che manoscritta: ed io sopra loro ho avuta sì fatta sorte, a cui fu in Brescia mostrata dal gentilissimo P. Crotta della Congregazione dell' Oratorio, stampata in uno con altre cose; siccome ho scritto nella mia Storia (a) facendo al Pubblico manifesta sì fatta stampa. Questa notizia avendo un Cavaliere amatore di detto Poeta, e de' buoni studj, il Marchese Don Teodoro Alessandro Trivulzio, invogliato di vederne tal' impressione, e ottenutone l' esemplare da me indicato, comunicò meco il generoso suo desiderio di procurarne una ristampa a pubblica soddisfazione, e contentamento. Ed ecco ciò, ch'io, per ubbidire a questo mio dolcissimo Amico, e Signore, intraprendo di fare.

Di tre cose però io debbo qui da principio il Leggitore avvertire. La prima è, che non si produce mica al Pubblico questa Traduzione, come tratta da autentico originale, per modo che miglior non si possa, confrontandola co' Manoscritti, che di essa esistono in diverse Biblioteche. Ma siccome

(a) Tom. VII. pag. 120.

nè la comodità a me è data, nè il tempo di poter ciò fare; così la gloria di ciò adempiere, è mestieri, ch'io ceda, e lasci ad altrui, che il farà senza dubbio altresì con più lode, che non avrei io fatto. Io produco qui unicamente una ristampa di quella Copia, che sola mi è venuta alle mani; salvo ch'essa, impressione essendo del quindicesimo secolo scorrettissima, e storpia; io l'ho alla moderna ortografia ridotta, per più facile intelligenza delle persone anche meno erudite; e a forza di conghietture, se alla vera lezione non l'ho restituita, bolla almeno migliorata d'affai.

La seconda cosa è, che avendo Dante nel suo Libro della *Volgare Eloquenza* (a) tre Stili distinti, il *Tragico*, cioè il *Sublime*, il *Comico*, cioè l'*Umile*, e l'*Elegiaco* a' Dolenti dicevole, e a' Miseri; di questi ultimo ha egli voluto con sommo giudizio in questo suo Volgarizzamento valersi, più che del *Sublime*, o del *Comico*, in altre sue Opere usati. E olo dire, che atteso anche solo tal capo, questa Traduzione merita d'essere antiposta a quant'altre di questi Salmi sieno state mai fatte, che non son poche: da che in essa più, che in ogni altra, la semplicità, e la naturalezza in uno colla divozione, e coll'umiltà compariscon per tutto, come il sangue nel corpo, diffuse. Non è per ciò, che non si diano a vedere di tratto in tratto le espressioni, e i pensieri, la libertà del rimare, e il far proprio del nostro Interprete; intantochè chi è versato nell'altre sue Poesie, senza pur essere prevenuto, che questa fosse sua versione, non potrebbe a men di non dire: *Questo è lavoro di Dante*. Ma è, perchè ha egli saputo sì bene adattare l'Idee del dire al Soggetto, che quanto nell'altre sue Opere agli altri Poeti ei sovrasta, altrettanto in questa per maestria e per giudizio gli avanza.

La

(a) Cap. IV.

La terza cosa è, che Dante fu ognor' Uomo d'intelletto libero: onde si gloriava, al riferire di Pietro suo figliuolo, che non mai nè la parole, nè le rime lo avevano fatto dir cosa, ch'egli non avesse voluto dire: ma bensì egli le parole, e le rime aveva mai sempre a' suoi concetti, e a' suoi voleri piegate. Per questo suo libero genio per tanto in questa sua Traduzione non volle egli servilmente alle parole del Testo attenersi, nè questo, o quell' altro Interprete nella spiegazione seguire: ma coll' altra sua mente piena di sapere, e di lumi, intendendosi egli nel fondo de' sentimenti Davidici, questi, quali egli giudicò al suo parere, che fossero, venne egli in questo suo Volgarizzamento accomodando alla Italiana Poesia. Ciò è stata cagione, che alcuni, non ravvisando in esso quella conformità col Testo Latino, che al primo aspetto sembra nel vero mancargli, abbiano il medesimo Volgarizzamento creduto opera di pianta ideata da Dante. E di qui è per avventura, che nella Copia stampata, qui sopra detta, vi fu falsamente posto in fronte il seguente titolo: *Li sette Salmi Penitenziali, che fece Dante stando in pena*. Ma se sieno essi una semplice Versione, e quale essi sieno, e con qual fondo fatta, il vedrà il Leggitore medesimo da se stesso: al qual effetto ho io voluto qui a bello studio apporvi di rincontro il Testo Latino della Volgata.

Questo immortale Poeta, che fu pieno di religione, e di fede davanti a Dio, molte altre devote cose trasportò al suo modo alla volgar Poesia, che si sono dagl' Impressori neglette, e lasciate nelle prime antiche Edizioni a consumarsi dal tempo, e a disperdersi. Queste però quasi comunemente dimenticate, o sconosciute, voglio io qui soggiungere a questa Traduzione de' Salmi: onde tra tanta copia di Libricciuoli Spirituali, de' quali per uso delle

le persone devote è ripieno il Mondo, uno ancora ce n'abbia in rime, che gradir possa giustamente a' Poeti, e servir loro con frutto. Nè migliori, o più grate cose saprei io lor metter davanti, che quelle, che o il Maestro dell'orazione Gesù Cristo c' insegnò, o il divino suo Spirito suggerì alla Chiesa sua Sposa. Esse volgarizzate in versi dal nostro Alghieri si trovano dopo il divino suo Poema nell' Edizione fatta in Venezia per lo Spira 1477. coi Commenti, supposti di Benvenuto da Imola; e in quella fatta in Milano per Lodovico, e Alberto Piemontesi nel 1478. coi Commenti, supposti del Terzago, amendue in foglio: donde io le ho qui tratte, con mutar loro precisamente nell' usitata la vecchia ortografia. Il titolo, ch'ivi portano è, *Il Credo di Dante*, volendo dire, ch'esse erano come la Profession della Fede, o sia l'Epilogo di quel, che Dante credeva. E al medesimo effetto servir esse potranno altresì in oggi a' Poeti: onde ogni dì recitandole, sia perciò noto agli altri, la lor Religione qual sia.

Finalmente per agevolare l'intelligenza di tutte queste Rime alle persone meno ancora intendenti, ho giudicato di accompagnarle con alcune Annotazioni, altre delle quali sieno come teologiche, ed altre gramaticali. La condotta de' Salmi, e molti lor sensi non si farebbono per una parte da tutti agevolmente senza esse penetrati: e varie espressioni per l'altra, e varie licenze, e parole, dal Volgarizzatore usate nella sua Versione, avrebbon potuto altre oscurarne l'intendimento, altre avvilirne la stima. Perciò, affinchè niun'ostacolo si attraversasse alla divozione di chiunque di queste Rime valer si volesse con animo cristiano e devoto, io ho riputato pregio dell'opera il giuntarvi questa fatica.

I SET-





*Ciò, che pria mi piaceva, allor m' inrebbe,
E pentuto, e confuso mi rendei.*

Infer. Cant. XXVII. v. 12.



I SETTE SALMI PENITENZIALI.



Questi Salmi sono così appellati, perchè essendo stati composti dal Santo Re Davide per uno spirito singolare, dopo che, ravveduto de' suoi eccessi, a penitenza si volse, furono d'infra gli altri dalla Santa Chiesa trascelti, e in un posti, perchè potessero servire d'istruzione, e di norma a' coloro, che avessero avuta la disgrazia medesima di quel Re, di cadere in peccato. Nè fu tale trascoglimento di essi fatto, o tal luogo in ordine loro dato per accidente, o per caso: ma fu savissima provvidenza di Dio, che la predetta Chiesa sua Sposa dirige in ogni cosa, e governa.

Poichè un Reo è caduto nelle mani della Giustizia, tre affetti gli cadono immantinente

te

te nell' animo. Il primo è timore di qualche imminente castigo : il secondo è compassione del misero stato, in cui è posto : e il terzo è brama di trarsi di mezzo a quella miseria . Perciò egli si raccomanda, si umilia, e si pente ; che è come il quarto passo , che dà egli nella sua condotta . La severità del Giudicio , la clemenza del Giudice , e la ferocità degli Avversarj sono quasi tre stimoli, che eccitano il Reo a vie più insistere per la remissione: l' uno eccitando in esso spavento ; l' altro animandolo alla speranza ; e il terzo conciliandogli la compassione.

A misura di tali passi per divina disposizione furono questi Salmi dalla Chiesa ordinati. E nel primo cerca il Penitente di rimover da se il più terribile de' castighi. Nel secondo esagera il suo misero stato, per rincontro a quello de' Giusti. Nel terzo, considerata la necessità di convertirsi per uscire di tale stato , se n' eccita , e se n' infiamma la voglia . Nel quarto confessa la colpa sua umilmente ; con sentimento di dolor la ritratta ; e ne chiede il perdono . Negli ultimi tre, sollecita , e insta per lo stesso perdono : nel quinto rappresentando il suo spavento per la terribilità del Giudizio: nel sesto dimostrando la sua fiducia nella bontà del Giudice: e nell'ultimo procurando la compassione, con esporre principalmente l'arroganza de' suoi Nimici. Queste cose ci parranno ancora più chiare nell'esposizione de' medesimi Salmi.

A R-

ARGOMENTO DEL SALMO PRIMO.

Domine ne in furore tuo arguas me &c. *Psalm. 6.*

IL titolo, che porta in fronte questo Salmo, il quale nel Salterio è in ordine il sesto, è Per l' Ottava. Ma ciò non vuole altro dire, salvo che esso fu lavorato per cantarsi al suono di quella Cetra, che, per aver otto corde, era dagli Ebrei chiamata Ottava; e lascia quindi indeciso, ed ignoto il motivo, per lo quale fu composto. Tirando adunque ad indovinare, diversi Interpreti stimarono, inferendo a' Rabbini, che fosse sì fatto Salmo detto da Davide, per occasione d'una mortale infermità da Dio lui mandata, poi ch'ebbe con Bersabea peccato. Ma questa è vana immaginazione, e dicevole appunto a' deliranti Rabbini. La Sacra Scrittura (a) abbastanza dichiara, qual pena esigesse Dio da quel Re per lo suo reato: nè in verun luogo fa essa menzione di morbo alcun corporale, che gli mandasse. Que' poi, che non seguitano la predetta opinione, sono consenti di dirci, che la Santa Chiesa ha riguardato ognora questo Componimento, come opportuna orazione d'un' Anima peccatrice, che cerca penitente di riconciliarsi con Dio: onde il primo l'ha essa posto de' sette chiamati Penitenziali.

Io son persuaso, che questo Salmo fosse composto veramente da Davide, poich'ebbe con Bersabea peccato: e basta il leggerlo, per esserne pienamente convinto. Ma un' alto insegnamento di più ha in esso lo Spirito Santo aperto, che non hanno altri osservato. Due generi di castighi ha Dio, co' quali suole i peccatori punire: gli uni corporali, che sono le disgrazie, le malattie, la povertà, e simili: gli altri spirituali, tra' quali il più tremendo, che adopera, è di permettere, che, in pena de' peccati commessi, ricada il peccatore in nuovi altri. Da questo terribil castigo prega in questo Salmo il Santo Davide Iddio, che esimer lo voglia. E perchè questo è quello, che più importare ti dee,

Z

e più

(a) Lib. Reg. II. Cap. 12. &c.

e più spaventare d'ogni altra pena: però la Chiesa da Dio spirata, ha questo Salmo tra' Penitenziali locato il primo.

La Costituzione di sì fatto Salmo è tale. Signore, non mi castigate come Giudice con collera, lasciandomi cadere in mano de' miei tentatori, il Demonio, il Mondo, e la Carne: ma correggetemi, come Medico, con amore; più tosto mandandomi delle tribulazioni, e de' guai. A muover però Dio a esaudirlo, varie ragioni produce: altre delle quali sono tratte dalle cagioni; altre dagli effetti. Le prime son due: l'una è la misericordia di Dio: Io son ben certo ec. l'altra è la sua fiacchezza: Aggii pietade ec. Le seconde sono similmente due: la prima è, che il Signore non perdonandogli, mancherà di sue lodi: Perchè se meco ec. la seconda è, che perdonandogli, ne farà egli Davide penitenza: Se tu discarghi ec. A muovere però vie più Dio ad esaudirlo, confessa con ogni umiltà il suo demerito: e quasi questo egli opponendo a se stesso: è vero, dice, ch'io non dovrei essere esaudito: Ma quando io considero ec. Cid non ostante sciogliendo questa sua opposizione, e paura, sul riflesso dell' infinita bontà Divina: Voi, dice, m'esaudirete però, o Signore, per la somma vostra benignità.

Ma Davide non era solamente gran Santo, e pieno di vivissima fede: ma era ancora gran Potta, e pieno di altissimo estro. La concubisione, nel modo predetto allegata, avrebbe reso prosaico, e cascante il Componimento. Egli con una voltata tutta poetica, e propria d'un'elevato intelletto, rivolto a' suoi tentatori: Partitevi da me, dice, che Dio m'ha esaudito: nè temo punto di voi: poich'egli mi ha preso sotto l'ombra dell'ale sue: e mi ha condonata ogni colpa: Partitevi da me ec. Proprietà delle gran menti è d'intendersi fra loro con agevolezza. Dante ha penetrati profondamente, e indicati nella sua Versione questi sensi di Davide, come dalle Annotazioni si farà ancora più chiaro.

1. Si-

1. **S**ignor, non mi riprender con furore;
E non voler correggermi con ira;
Ma con dolcezza, e con perfetto amore ⁽¹⁾.
Io son ben certo, che ragion ti tira
Ad esser giusto contro a' peccatori:
Ma pur benigno sei a chi sospira ⁽²⁾.
2. Aggi ⁽³⁾ pietate de' miei gravi errori;
Però ch'io sono debile, ed infermo:
Ed ho perduti tutti i miei vigori ⁽⁴⁾.
Difendimi, o Signor, dallo gran vermo ⁽⁵⁾;
E sanami: imperò ch'io non ho osso,
Che conturbato possa omai star fermo ⁽⁶⁾.
3. E per lo cargo ⁽⁷⁾ grande, e grave, e grosso,
L'anima mia è tanto conturbata,
Che senza il tuo aiuto io più non posso.
4. Ajutami, o Signor, tutta fiata ⁽⁸⁾:
Convertimi al ben fare presto presto ⁽⁹⁾:
Cavami l'Alma fuor delle peccata ⁽¹⁰⁾.
Non esser contra me così molesto ⁽¹¹⁾:
Ma salvami per tua misericordia,
Che sempre allegra il tristo core, e mesto.
5. Perchè ⁽¹²⁾, se meco qui non fai concordia
Chi è colui, che di te si ricordi ⁽¹³⁾
In morte ⁽¹⁴⁾; dove è loco di discordia?
6. Le tue orecchie, io prego, non sien sorde
Alli sospiri del mio cor, che geme;
E per dolore se medesimo morde.
Se tu discarghi il cargo, che mi preme ⁽¹⁵⁾,
Io laverò con lagrime lo letto,
E lo mio Interno e notte e giorno insieme.
7. Ma quando io considero l'aspetto
Della tua ira contr'a' miei peccati,
Mi si turbano gli occhi, e l'intelletto.
Però che i falli miei son sì invecchiati
Più, che gli errori de' Nemici miei ⁽¹⁶⁾,
E più, che le peccata de' dannati.

VERSIONE

1. Domine ne
in furore tuo
arguas me: ne-
que in ira tua
corripas me.

2. Misere-
re mei Domine,
quoniam infir-
mus sum: sa-
na me Domi-
ne, quoniam
conturbata est
ossa mea.

3. Et anima
mea turbata
est: valde sed
in Domine u-
quequò?

4. Convertere
Domine, &
eripe animam
meam: salva
me fac propter
misericordiam
tuam.

5. Quoniam
non est in mor-
te qui mem-
or sit tui: in in-
ferno autem quis
confitebitur ti-
bi?

6. Laboravi
in gemitu meo:
lacrabo per sin-
gulas noctes
solum meum:
lacrymis meis
stratum meum
rigabo.

7. Turbatus
est a furore
oculus meus:
augetur ad in-
ter omnes in-
imicos meos.

VERSIONE

8. *Discedis**a me omnes,**qui operamini**iniquitatem :**quoniam exau-**divit Dominus**voce meam sta-**tui mei.*9. *Exaudi-**vis Dominus**deprecationem**meam : Domi-**nus orationem**meam suscepit.*10. *Erube-**scant, & con-**vertentur ve-**hementior om-**nes inimici**mei : con-vert-**antur, & eru-**bescant valde**velociter.*

8. Partitevi da me, Spiriti rei,
Che allo mal fare già me conducesti⁽¹⁾;
Onde io vado sospirando, Omei⁽²⁾ !
Però che il Re de i Spiriti celesti
Ha esaudito lo pregare, e l' pianto
De gli occhi nostri lagrimosi, e mesti.
9. Ed oltre a questo lo suo amore è tanto,
Che, ricevendo la mia orazione,
Hammi coperto col suo sacro manto⁽³⁾.
10. Onde non temo più l'offensione
De gl' Inimici miei, che con vergogna
Convien, che vadan, e confusione:
Però ch'io son mondato d'ogni rogn⁽⁴⁾.

ANNOTAZIONI.

(1) *Con perfetto amore*, cioè con puro amore, scervero d'ogni collera. Correggimi, non come nimico, lasciandomi per vendetta trascinare alle mie passioni; ma come Padre, per emendare semplicemente in me la mia colpa.

(2) *Ciò a chi sospira per vera contrizione di cuore, e per desiderio sincero di tornare a Dio*: perchè non ogni sospiro è sufficiente a conciliarsi la divina Misericordia.

(3) Lo stesso che Abbi; e lo scambiamiento del B nel G non è infrequente nella Lingua Italiana; come è chiaro da molte altre parole, quali sono *Debbia*, *Gabbia*, *Subbjetto* &c. che si voltarono spesso in *Deggia*, *Gaggia*, *Suggetto* &c.

(4) *Tutti i miei vigori*, cioè *Tutte le mie forze*; e intende delle spirituali, perchè per la colpa mortale si perdono in farci tutti gli Abiti soprannaturali produttivi dagli Atti meritorj della Grazia; non rimanendo più nel peccatore, che una Fede morta, e una fredda Speranza.

(5) *Verme* invece di *Verme*, per cagion della rima: il che usò questo Poeta altresì nella Cantica dell'Inferno (a). E per *gran Verme* intende egli il *gran Dragone*, come si dice nell'Apocalissi (b), il *Serpente antico*, che è chiamato *Diavolo*, il quale seduce tutto il Mondo &c.

(6) Dante ha, nell'interpretazione dell'ultimo senso di questo secondo Versetto, seguito il Testo Ebraico, che così dice: *E le mie ossa son divenute tremanti*; come che poeticamente abbia egli ciò espresso, dicendo, che non ha ossa, che possa far ferme.

(7) Così trovo in questa Traduzione costantemente stampato, cioè *Cargo*, invece di *Carco*; *Disfarghi*, invece di *Disfarghi* &c. Ne si può ciò attribuire a errore dell'Ananuesse, o della Stampa: poichè del

con-

(a) Cant. 6. vers. 22. Cant. 19. vers. 61. Cant. 34. vers. 108. (b) Esp. XII. 2. 9.

contrario ei fanno fede le parole compagne di rima, usate nell'interpretazione del terzo Salmo, che sono *Le arge*, e *Largo*. Gli Spagnuoli dicono *Cargar*, e *Cargo*; e i Francesi *Charger*, e *Charge*. Per avventura anche a Dante piacque più *Cargare*, e *Cargo*, come usan dire i Lombardi, che il Toscano *Carcare*, e *Cario*. Gli Etimologisti derivano la detta voce dal *Carrus* de' Latini tratto dal *Cursus*: onde a' barbari tempi venne il latino *Carricare*, per *Aggravare*. Così il Pseudo-Jeronimo (a), parlando d'Origene, lasciò scritto: *Onerebus maxime carricabatur se*. Ma se derivata fosse la detta voce da *Carrus*, avrebbe dovuto scriversi *Carricare* costantemente con doppia R. Potrebbe per avventura più tosto esser la medesima originata da' Popoli della Caria, i quali avevano per lor peculiare mestiero di fare il facchino. E i Servi erano appunto da' Greci chiamati *Carl*: onde dicevano nelle lor Feste Florali: *Fuerit i Carl*, per *Fuerit i Famigli*: e *All' Usanza Carica* era un Proverbio appo i medesimi, col quale volevano dire *all' Usanza Fascinella*, cioè *Inutile*, e *Improbata*: del che si può leggere Erasmo (b): Onde da *Carl*, *Cargare* forse all'Italia è venuto; e *Cargar* alla Spagna; siccome dal Greco *Estaria* s'è fatto tra noi *Estarga*, e dal Greco *Matara*, s'è fatto *Magara*, e così discorrendo: moltissime essendo le Greche voci, che noi abbiamo, dove la K in G è mutata.

(8) *Fiat* è voce trisillaba, come derivata dal verbo *Fiat* de' Latini: nè si è fatta bisillaba mai, che per larga licenza. *Tuttafata* vale poi il medesimo, che *continuamente*, *con assiduità*, *sempre più*, o *simil cosa*. Così il Boccaccio (c): *Quella non cessando, ma crescendo tutt'afata*.

(9) Questa replicazione dell'Avverbio *Preso* è molto ben qui locata: perciocchè dimostra la premurosissima sollecitudine, che Davide aveva, di uscir del peccato.

(10) I nomi sostantivi era uso antico di terminarli nel plurale alla maniera de' Neutri Latini, come *le Pugna*, e *le Costella* nel Novellino: *le Castella*, e *le Munimenta* nel Villani: *le Demonia*, e *le Peccata* nel Passavanti: onde il Davanzati altresì, a cui piacque vestir le brache all'antica, volle pur dire *le Lettere*, e *le Tette* ec.

(11) Ottimamente usa qui Dante la voce *Molesto*, relativamente al *Cargo* detto di sopra: poich'essa, come osservò il Passerat, è fatta da *Mola*, ch'era la pena de' Servi, che più lor dispiaceva: e vuol dire: non state contra me al cruccioso (*facheus* direbbe un Francese) di lasciarmi più a lungo sotto il peso de' miei peccati ec.

(12) Di questo stesso argomento si valse poi anche Ezechia (d): *Percuote l'Inferno*, diceva questi, *non darà gloria ate; nè la Morte ioderà: quelli, che scendono nel lago, non spereranno nella suavità*.

(13) *Si ricorde*, invece di *Si ricordi*: licenza usata in grazia della rima non pur da Dante, ma dal Petrarca etiandio, che così scrisse *Che convien, ch' altri impari a le sue spese* (e) invece di *Impari*.

(14) Intende dell'eterna morte: poichè nella morte naturale le Anime, separatesi da' loro corpi in grazia di Dio, seguitano ad amar lui, e a lodarlo. E l'interpretare, che alcuni han fatto, il Profeta, come se avesse parlato della semplice natural morte, considerando qui solo i corpi da se nel sepolcro disaiumati, è una stracchiatura, e sciocchezza assai frivola.

(15) Cioè, se tu mi sgravi della colpa, che sonamente mi pesa ec.

(16) In-

(a) De XII. Script. Ecclef. (b) Adag. Chil. pag. 15. & 169. (c) Giorn. II. Nov. 7.

(d) Ilia cap. 38. v. 18. (e) Canz. *Mal non vo più cariar*.

(16) Intende sotto il nome de' suoi Nimici, tutti coloro, che l'hanno indotto a peccare; tanto Uomini, che Demonj: e dice di essere à strettissimo, sulla considerazione principalmente d'esserli invecchiato nella sua colpa; cioè d'aver in essa perseverato per molti mesi: da che, quan'lo Natano fu ad ammonirlo, già gli era nato di Berfabea il figliuolo; onde per lo men nove mesi dalla sua colpa esser dovean già trapassati. Davide poi qui altamente si umilia, per muovere più a pietà di lui il Signore: paragonandosi, e posponendosi infino, per questa sua lunga durazione nel peccato, agli stessi Demonj.

(17) *Conducesti* invece di *Conducessi*. Lionardo Salviati (a) scrive, che *Voi mostrasti, Voi diresti*, e simili, invece di *Voi mostraste, Voi direste* ec. etiamio nel miglior secolo, non che nella favella, alcuna volta trascorsero nelle scritture; e ne allega non pochi esempi, tra quali sono: *Io vorrei, che voi mi vedeste* (b); *Voi perdonasti alla Maddalena* (c); *Per quello, che voi mi dicesti* (d); *Voi saiefti tanto, che voi avefti Confessi* ec. (e): ed è divenuto idiotismo al proprio de' Fiorentini il valersi della seconda voce del singolare, invece di quella del plurale, che Giambattista Strozzi nelle sue *Offertazioni intorno al Parlare, e Scrivere Toscano* (f) afferma infino, che sarebbe soverchia esquisitezza nel parlare, o scrivere famigliare, il dire, *Amavate, Sentivate* ec. invece di *Amavi, Sentisti* ec. Onde non è maraviglia, se i Poeti si lasciarono talora o dalla necessità della rima condurre a questo modo di dire, ovvero dalla strettezza del verso; come fece Guittone d'Arezzo, che così scrisse:

Sofista il core, quando mi sovente,

Chè voi m' amavt, ed era non mi amate.

e nel Sonetto *Mille saluti v' mando et,*

E come a visco angel m' avt pigliato.

Ma queste sono licenze da non praticarsi, che per grave bisogno ne' Versi: perchè quanto alle Prose i buoni Scrittori, lasciando a' Fiorentini così fatto idiotismo, scriveranno sempre giusta più tosto la buona regola, che secondo l'abuso di quelli.

(18) Invece di *Oimè* (Interiezione); ovvero *Abi lasso!* che altri disse, o simil cosa. *Oimè* poscia, invece di *Oimè*, fu non solamente dall'Alighieri, ma da altri ancora adoperato. Così il Boccaccio (g):

In abito crucciato con costei

Seguia Medea crudele, e dispettata;

Con voce ancor pareva dire, Oimè!

E Cin da Pistoja (h):

Cui non rimase vita,

Nè lena tanta, che dicesse, Oimè!

Ed altro Amico (i):

Finto non dogge di chiamar Oimè!

(19) Cioè m'ha preso sotto la sua protezione, o sotto l'ombra dell'ale sue, come altrove questo Profeia si esprime.

(20) La parola *Regna*, usata da Dante altresì nella Cantica dell' Inferno, dispiaque veramente al Bembo, al Niselli, e ad altri Critici, che riguardandola come incivile e fordidà, ne lo censurarono però, e nel ripresero d'averla usata. Ma a giudicare con rettitudine, io crelo, che a' tempi di Dante non fosse la niedesima sì stomachevole e brutta, com'è poi divenuta, e com'era a' tempi del Bembo. Il

Me-

(a) Avvert. lib. II. cap. 10. (b) Boccac. Giorn. VII l. Nov. 9. (c) Tav. Rit. (d) Stor. di Barlaam. (e) Stor. di Livio. (f) Pag. 12. (g) Amor. Vision. Cant. 8. (h) Madr. Donna il beato punto. (i) Rim. Ant. lib. 10. Canzon. Oimè lasso.

Menagio nelle *Origini della Lingua Italiana* deriva sì fatta voce dal *Rubige* de' Latini, per queste vie: *Rubigo*, *Robigo*, *Robiginis*, *Robigine*, *Robine*, *Reina*, *Regna*; per esser la *Regna*, com'è dice, quasi la *Ruggine* dell' Uomo: e in questa opinione segue egli il Ferrari. Ma ci vuol ben della forza per tenere a sì fatte etimologie le rife. *Regna* è fatto dal *Renger* de' Francesi, che significa *Rodere*: onde *Rengo*, *Rodimento*, che si è poi da' Francesi applicato alla ruminazione degli animali; e in Provenzale, *Rengia* per *Robire*. E' poi nota la trasposizione, che in non poche parole su praticata della *G*, e della *N*; onde *Penghiamo*, e *Pogniamo*, si dice per esempio in Italia, *Spengia*, e *Spegna*, *Venga*, e *Vegna*, *Tenga*, e *Tegno*. Così di *Rengia* ci venne *Regna*. Il Bastero (a) infatti questa voce tra quelle pur numera, che ci sono dalla Provenza venute. Ora tal voce, come novamente nella nostra favella a' tempi di Dante introdotta, ne' quali la *Parlatura* Francese, o *Francesca*, come dice, e narra Brunetto Latini (b), era la più comune di tutti i linguaggi, perchè non potè egli adoperarla con laude in significato di *Incentivo*, *Tentazione*, *Stimolo*, o simil cosa, nel qual senso è qui in fatti usata, come dal Contesto apparisce? Le voci acquistano nell'estimazione degli Uomini nobiltà, o bassezza dall'uso, che se ne fa nel parlare. Pote per tanto la detta parola divenire passo passo triviale, e per fin sordida, come la riputarono a' tempi loro il Bembo, e il Niselli, senza che tale fosse ne' suoi principj, e senza che Dante però peccasse in usarla a' suoi giorni.

(a) Cusf. Provenz. (b) Tesor.



A R-

ARGOMENTO DEL SALMO SECONDO.

Beati , quorum remissæ sunt iniquitates , &c.
Psalm. 31.

IL Grozio fu di parere, che fosse stato questo Salmo composto per la Festa dell' universal' Espiazione, alla quale dovevano tutti gli Ebrei intervenire. Ma questa opinione non è più fondata, nè più vera, che quella, che questo medesimo Salmo reputa fatto in persona d' Adamo, allora che fu a penitenza rivolto. Il sentimento quasi comune de' Padri, e degl' Interpreti è, ch' esso fosse da Davide scritto, dopo che ripreso da Natan del suo peccato commesso con Bersabea, riconobbe egli umilmente il suo fallo, e n' ebbe il perdono. Il titolo, che gli è posto in fronte, n' è quasi una pruova, il quale è, *Ipsi David intellectus: come se si dicesse: Salmo di Davide; poichè gli occhi dell' intelletto gli furono aperti a conoscere la sua colpa.*

Il soggetto di questo Salmo è, che beati sono coloro, i quali si trovano davanti a Dio posseder la sua Grazia. Conferma l' assunto il Profeta con due pruove: la prima delle quali è lo stato miserabile, e inquieto di chi è in disgrazia dello stesso Iddio: la seconda è la singolare benignità dello stesso Iddio in accogliere con facilità, e in ben trattare coloro, che a lui ritornano. Dalla Confermazione del suo pensiero passa indi quasi a una specie di Confutazione: e all' opporsi, che è difficile il mantenersi nell' amicizia di Dio per li molti impulsi, che dati ci sono a cadere nel male, risponde con proporre tre rimedj. Il primo è l' orazione a Dio: il secondo è la confutazione de' gastighi destinati a' peccatori: il terzo è la considerazione de' premj destinati a' giusti.

E' il vero, che Davide non era un seccativo Sofista, da proporre i discorsi suoi in modo asciutto, ed esile. Era un

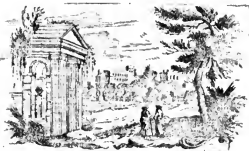
un' esimio Poeta, che l'Arte della Poesia maestrevolmente possedeva, e in grado tanto più alto, quanto che dallo Spirito del Signore gli era stata messa in capo, e divinamente infusa. Ora siccome, giusta gl' insegnamenti altresì d'Aristotile, i gran Poeti provano, non con ragioni, ch' è il filosofico fare, ma con esempi, che sono i più efficaci a muovere gli animi; così Davide volle ciò praticare in questo suo Salmo; se medesimo proponendo in esempio di tutto quello, che voleva altrui persuadere.

E in primo luogo espone la sua proposizione, che distende ad ogni classe di quelli, che possiedono la Grazia divina: Beati quelli, a chi ec. Passa indi alla prima pruova, che è la misera e lagrimosa condizione del peccatore: e in se la dimostra, narrando quello, che gli era avvenuto nell' infelice suo stato di colpa: Ma io avendo innanzi ec. Il medesimo ei pratica nell' addurre la seconda pruova: e la dolcezza, e la facilità con lui da Dio usata ei mette maravigliosamente davanti agli occhi: Ma ora, che dal viso tu m'hai tolto ec.

Dalla predetta Confermazione fa poi egli trapasso ad opporsi, che non tutti verranno a scarsi in grazia di Dio, per gli orribili tentativi, che avranno a cadere nel male: Ma gli orrori degli Uomini ec. e tutti e tre i suddetti rimedi, che propone, in se stesso ce gli dimostra: A te Signor ricorro ec.: ed ecco il primo, dove ei fa conoscere in se, che se noi Dio pregheremo daddovero, egli non pure c' insegnerà la diritta via, ma ci scorderà ancora a mano per quella; quando pure non vogliamo esser restii, come bestie, quando ombrano. E su questa infinita bontà è, che riflettendo il Santo Profeta, esce in quel bel trasporto d'affetto: O Signor mio, o singolar ec. Gli altri due rimedi ei li ci mostra pur nel suo esempio; così soggiungendo: Ma io son certo ed informato ec.: donde come fatto certissimo del suo Assunto, passa per concubina a ripeterlo; rallegrandosi, divò così, co mede-

simi Giusti, e animandoli a starsi giocondi e lieti: Ed imperò voi ec.

Per contenere però questo Salmo insegnamenti molto istruttivi per quelli, i quali sono per lor mala sorte caduti in colpa mortale, fu a ragione da S. Gregorio, e da altri, tra' Penitenziali annoverato. Anzi siccome quello, che tutto versa in condurre un colpevole a riconciliarsi con Dio per via di fargli toccar con mano la sua miseria, ond' è involto per lo peccato, e a segnargli i convenienti mezzi di tenersi stabile in Grazia; la Santa Chiesa, avvisatamente giudicandone, gli ha dato fra gli altri il secondo luogo.



1. **B**Eati ⁽¹⁾ quelli, a chi son perdonati
Li grandi falli, e le malizie loro;
E sono ricoperti i lor peccati.
2. Tutti beati ancora son coloro,
Che senza iniquità si troveranno
Innanzi al Trono del celeste Coro ⁽¹⁾.
- E quei tutti beati ancor saranno,
A i quali Dio, e gli Angeli del Cielo
Alcun peccato non imputeranno.
3. Ma io avendo innanzi agli occhi il velo
Dell'ignoranza, e ciò non conoscendo,
Ho fatto come quei, che teme ⁽²⁾ il gelo.
Che stanno stretti ⁽³⁾, e nulla mai dicendo,
Ed aspettando, che il calor gli tocchi ⁽³⁾:
E qua, e là si vanno rivolgendo.
- E poi ch'io ebbi in tutto chiusi gli occhi;
L'ossa mie, e i miei nervi s' invecchiaro ⁽⁴⁾;
Gridando io sempre, come fan gli sciocchi ⁽⁵⁾.
4. E benchè giorno e notte, o Signor caro,
La tua man giusta mi gravasse molto;
Pur nondimen mai ti conobbi chiaro.
- Ma ora, che del viso tu m'hai tolto
Il velo oscuro, tenebroso, e fosco,
Che m'ascondeva il tuo benigno Volto:
- Come colui, che, andando per lo bosco,
Da spino punto, a quel si volge, e guarda ⁽⁶⁾;
Così converso a te, ti riconosco.
5. La penitenza mia è pigra, e tarda;
Ma nondimen, dicendo il mio peccato,
La mia parola non sarà bugiarda ⁽⁷⁾.
- Ma sai, Signor, che t'ho manifestato ⁽⁸⁾.
Già l'ingiustizia mia, e l' mio delitto:
E lo mio errore non ti ho celato.
6. E molte volte a me medesimo ho ditto:
Al mio Signore voglio confessare
Ogni ingiustizia del mio core afflitto.

VERSIONE

1. Beati qui
quia remissi
sunt iniquita-
tes e & quo-
rum scelus fuit
peccatum.2. Beati qui
cum non im-
pulerit Domi-
nus peccatum e-
ius nec est in ju-
dicio ejus de-
latus.3. Quoniam
tacui, & sive-
raverunt ossa
mea: dum cla-
marem tota
die.4. Quoniam
die ac nocte
gravata est su-
per me manus
tua: & con-
versus sum in ani-
mam meam dum
confiteretur spi-
ritui.5. Delitium
meum & con-
fessionem ihi feci
& iniquitatem
meam non ab-
condidi.6. Dixi: Con-
fitebor adver-
sum me iniju-
stitiam meam
Domini: & tu
remissi in-
iquitatem pec-
catorum meorum.

- E tu, Signore, udendo il mio parlare,
Benignamente, e subito ogni vizio
Ti degnasti volermi perdonare.
7. *Pro hac erabis ad te omnis Sanctus in tempore opportuno.* 7. Ed imperò nel tempo del Giudizio
Ti pregheranno insieme tutti i Santi,
Che tu ti degni allora esser propizio ⁽¹¹⁾.
8. *Veritatem in diluvio aquarum multarum ad eum non appropinquabunt.* 8. Ma gli orrori degli Uomini son tanti ⁽¹²⁾,
Che ne lo gran diluvio di molt'acque
Nelle fatiche non faran costanti.
Non s'approssimeranno a quel, che giacque
Nell' aspero presèpio, allora quando
Per noi discese al Mondo, e Uomo nacque.
9. *Tu et refugium meum a tribulatione, qua circumdabit me, circumlatio mea, ut me a circumdantibus me.* 9. Io a te, Signor, ricorro lagrimando ⁽¹³⁾,
Per la tentazion de' miei nemici ⁽¹⁴⁾,
Che sempre mai mi van perseguitando.
O Gloria dell' Alme peccatrici,
Che convertonfi a te per penitenza,
Difendimi dai Spiriti infelici.
Non consentir, Signor, che la potenza
De gli Avversarj miei più mi consummi ⁽¹⁵⁾;
E smorza in me ogni concupiscenza.
10. *Intellum tibi dabo, & instruum te in via hac, qua gradientis: firmabo super te oculos meos.* 10. Dal mio Signore allora ditto summi:
Sì, che io ti darò, Uomo, intelletto,
Per cui conoscerai li Beni summi.
Poi ti dimostrerò 'l cammin perfetto,
Per cui tu possi pervenire al Regno,
Dove si vive senza alcun difetto ⁽¹⁷⁾;
Degli occhi miei ancor ti farò degno ⁽¹⁸⁾;
11. Ma non voler, come il cavallo, e 'l mullo ⁽¹⁹⁾,
Far te medesimo d' intelletto indegno.
12. *Nolite fieri sicut equus & mulus, quibus non est intellectus.* 12. O Signor mio, o singolar trastullo ⁽²⁰⁾,
Chi è colui, che sta sotto le stelle,
Eccetto il stolto, e 'l picciolo fanciullo ⁽²¹⁾,
Che non seguendo te, ma lo suo velle ⁽²²⁾,
Non meriti, che lo tuo morso, e 'l freno ⁽²³⁾
Per forza gli costringa le mascelle?

SALMO SECONDO.

13. Ma io son certo, ed informato a pieno,
Che li flagelli dello peccatore
Saranno assai, e non verranno mai meno.
E che quelli, che speran nel Signore,
Da lui saranno tutti circondati
Di grazia, di pietade, e fommo onore⁽¹⁾.
14. Ed imperò voi Uomini beati,
OGiusti, e voi, che il core avete mondo⁽²⁾,
Ringraziate quel, che v'ha salvati;
E state ormai con l'animo giocondo.

180
VERSIONE
13. Multi affli-
gentia peccato-
ris: sperantem
autem in Do-
mino miseri-
cordia circum-
dabit.

14. Laudami-
ni in Domino,
et exultate ju-
sti: et gloria-
mini omnes re-
cti corde.

ANNOTAZIONI.

(1) Le persone, che godono della Grazia di Dio, sono in tre clas-
si divise. La prima è di quelle, che cadute in grave colpa, si sono
per la penitenta giustificata. La seconda è di quelle, che non sono
giammai in grave colpa cadute; intorché di qualche imperfezione, e
venialità macolate, secondo il detto della Scrittura (a) *Sette volte*
cade il Giusto. La terza è di quelle, che, tranne la colpa d'origine,
sono del rimanente innocenti del tutto e pure; come sono i pargoletti
morti dopo il Battesimo, a cagione d' esempio ec. Tutte e tre que-
ste classi sono da Davide qui accennate in principio, e dette *Beati*:
volento farci comprendere, che tutti tutti coloro sono veramente in-
vincibili, che hanno la Grazia di Dio. La prima classe è accennata
nel primo versetto. La seconda in quelle parole: *Nec est in solitu-
dine dolor*; o come altre versioni hanno: *Nec est in ore ejus dolor*:
dove supponendosi la potenza della volontà a gli atti doloſi e iniqui,
a' quali non si è però determinata, si vede, che parla egli degli adul-
ti. La terza in quelle parole: *Cui non imputantur* &c.; per esser la
colpa originale quella sola, che non ci è propriamente imputata da
Dio a mancamento di nostra actual volontà, che sola è il principio
del merito, e del demerito: quantunque come vero reato contratto
dal primo padre, peccatori da se ci costituisca, e rei di pena. L'Al-
ghieri ha volute queste tre classi dichiarare nella sua versione con al-
quanta maggior chiarezza: la prima nel primo Terzetto; la seconda
nel secondo; e la terza nel terzo.

(2) Cioè avanti al Trono di Gesù Cristo nell'estremo Giudizio:
*Quando verrà il Figliuolo dell' Uomo nella sua maestà: e tutti gli An-
geli con lui ec.* (b).

(3) *Teme* in iscambio di *Temone*: maniera di dire usata dall'Al-
ghieri, non pur in questa Versione, ma anche nel suo maggior Poe-
ma, donde sei esempli se ne possono vedere, da noi allegati nella Sto-
ria e Ragione d'ogni Poesia (c). Il medesimo Dante nel suo Convi-
vio (d) si scrisse: *ritrue in essa le intellectuali, e le morali virtù: rit-
rue in essa le buone disposizioni da Natura date: ritrue in essa le con-
parati benedici*; e il Crescimato (e), *Si dee cercare il luogo, dove spiri-
tuali son...*

(a) Prov. Cap. 24. v. 16. (b) Matth. XXIV. v. 31.

(c) Tom. I. pag. 478. 479. (d) Fol. 94.

(e) Lib. III. cap. 2.

è venti aureali; e l' Villani (a), *Al qual* (Nome Imperiale) *solea ubbidire tutte le nazioni*; e Fazio (b), *L'isola nominò gli Antichi*; e altrove (c) *Si nacque le prime genti di questo paese*; e il Boccaccio (d) *Conferì il caro Marito, conferì le Sorelle*. Questa maniera di accorciare in diversi numeri i nomi, e i verbi, come questi fossero assolutamente possi, è propria della Lingua, e molto usata, dice il Bartoli (e), il quale molti altri esempi ne allega. Ma non è per tanto questa maniera sì propria della volgar nostra Lingua, che non fosse da' Latini altresì usata, e da' Greci, pruovo a' quali era nominata. *Enallage*, come da' Grammatici fu osservato.

(4) Ristretti in se stessi, e raggruppati.

(5) Ermogene, e Longino commendano sopra tutte l' altre quelle metafore, le quali attribuiscono senso alle cose, che ne son prive. Dante fu nell' uso di queste preclaro; e così dice in questo luogo: *Aspettando, che il calor gli taccia*; in scambio di dire, *Aspettando che si risaldino un poco*: come nella sua Cantica dell' Inferno aveva pur detto, a cagion d' esempio, *Dote il Sol tace*, per *Dote non è il Sole*.

(6) *S' invecchiava*, cioè s'emarono di vigore, si dimagrarono ec. e non intende l' Autore di tempo, ma è metafora, che s' usa pur' oggi, dicendo d' uno divenuto per alcun accidente disfatto e smunto, che si è invecchiato. Tale infatti è la significazione dell' Ebraica voce *Halal*, che S. Girolamo rese però ottimamente così: *Le ossa mie si sono congiunte*.

(7) Il Testo Latino *Dum clamarem tota die*, è stato variamente dappi' Interpreti spiegato. Teodorico seguita o dal Bellamino, e da altri, lo ha inteso, come se Davide detto avesse: *Perchè io tacqui preferendo nel mio peccato; però non rifiutando io di gridar per un vero sentimento di penitenza, le mie ossa si sono congiunte*. All' opposto i Santi Girolamo, e Agostino lo hanno spiegato, come se Davide avesse lui voluto dire: *Perchè io tacqui preferendo nel mio peccato, le mie ossa si sono essentate per le continue inquietudini e rimorsi; ed io senza rispettare alla cagion de' miei mali, andava scioccamente tutte il giorno mettendo querelle, e gridori*. Dante ha seguitata questa seconda interpretazione, che è la più naturale, anzi la vera, atteso il Contesto. Né solamente a prevenirla vi ha premessa quella similitudine di chi teme il gelo, molto bene adattata; ma vi ha aggiunto, *Come fa' l'iochi*; perchè questi in verità si affannano, e gridano, senza tuttavia aver ricorso a gli opportuni rimedi.

(8) Così nel suo Poema, di chi è *risolto fuor del pelago alla riva*, con non dissimil maniera disse: *Si volge a l' acqua perigliosa, e gnata*.

(9) Vuol dire, che la confessione del suo peccato sarà sincera, non nascondendolo, non iscusandolo, né alleggerendolo. Dante ha seguito qui il Testo Ebreo, che ha il suo *Hodichah* (*Cognitum facium*) *Fare noto*, dove la Volgata ha (*Cognitum feci*) *Ho fatto noto*; sebene è tutt' uno, da che sovente nella Sacra Scrittura l' un tempo è posto per l' altro; e questo Interprete entrato nel vero sentimento di Davide, passa tosto a spiegarlo.

(10) Questa è quasi una Correzione, come se dicesse: Che dico io? ti voglio dir la mia colpa? Tu sai Signore, che te l' ho già detta: e tu, come pieno d' infinita bontà, me l' hai già condonata.

(11) E' qui da avvertire, che gli antichi Rimatori non solevano di-

(a) Dittam. lib. V. cap. 5. (b) Fiam. lib. V. n. 121. (c) Lib. V. cap. 1.

(d) Cap. 12. (e) Tort. e Ditt. n. 108.

dere quelle vocali, che erano seguite da qualche altra aspirata, del che moltissime prove si possono addurre, e molte ne ho io in fatti altrove allegate (a). Ciò è manifestissimo segno, che qualche cosa ne' l' aspirazione facevan pur essi sentire, che suppliva al tempo mancante di quella sillaba, la qual pronunzia gl' Italiani annuoliti danno tuttavia perduta; forse per non isconciarli con quell' incomodo.

(12) Il senso è: *Per questa tua infinita benignità, colla quale i peccatori a penitenza ricorri, tutti i Santi ti pregheranno, cioè vogli con loro esser misericordioso nell' estremo Di del Giudizio*. Nel pregheranno già in quel giorno, perchè in esso non sarà luogo nè a clemenza, nè a prieghi; ma i timorati di Dio il pregheranno ne' tempi opportuni, ne' tempi delle tentazioni, e nelle occorrenze; affinchè voglia esser loro propizio in quel giorno.

(13) In tutto questo Salmo il Profeta si comprende assai bene, che aveva davanti agli occhi il tremendo Di del Giudizio. Però riflettendo al calamitosissimi tempi, che li precederanno, ne' quali Sarà, dice Sofonia (b) *tribolato lo stesso Forte*; e Sarà *gran tribolazione*, come dicea lo stesso Redentore (c); Ah! esclama, che non tutti tra quelle tentazioni sierberanno costanti; nè tutti se la terranno coo Gesù Cristo. In fatti, dicea l' Apostolo Paolo, scrivendo a Timoteo (d): *Sappi, che negli ultimi giorni sopravverranno tempi pericolosi, e saranno tutti gli Uomini amatori di se stessi, pieni di cupidigia, vanagloriosi, superbi, disubbidienti a' loro Maggiori, ingrati, scellerati, senz' affetto, senza pace, calunniatori, incontinenti, crudeli, senza benignità, traditori, preteriti, orgogliosi, e amatori delle voluttà, più che di Dio; avanzi una apparenza di pietà, ma alieni dalla sostanza di essa*. Ed ecco perchè dice l' Interprete, *Ma gli errori ec.* cioè a dire: Ma le cose, che spaventeranno l' uomo dalla via della verità in quel diluvio di molte acque, cioè in quel diluvio di iniquità, e di errori, come bene interpreta S. Agostino (e), saranno tante, che non tutti si terran saldi incontro ad esse; nè avranno il coraggio d' approssimarsi a colui, che si fece Uomo per noi, e disse (f): *Io sono la via, la verità, e la vita*.

(14) Ora se i Santi non tutti si terran forti in quel diluvio di pericoli, che farò però io, dice qui Davide, in mezzo di tante tentazioni, che, come nimici miei, mi vanno perseguitando, per farmi cadere al male? Ecco quel, che farò, fuggianze egli, e che ciascuno far dee al mio esempio:

A te Signor ricorro lagrimando ec.

(15) *De' miei Nemici*, cioè de' Nemici dello Spirito mio, come sono il Mondo, il Demonio, e la Carne.

(16) *Consummi* con due M, con' è chiaro per le voci, che con quella consuonano: e qui è tratto dal Latino *consummare* usato da Cicerone, da Plinio, e da altri, che vale *condurre a fine*, o *Finire*; e derivato da *Summa*, che vale *Rispetto*, *Somma*, e da *Con*; quasi dica: Non consentire Signore, che la potenza de' miei Avversari mi finisca, mi uccida ec.

(17) *Non si avrà in quel Regno fame, non sete, non caldo ec.*, dice Isaia (g); perchè ivi è la pienezza di tutt' i beni, senza mancarne pur' uno; onde la beatitudine su da Dio stesso diffinita *Ogni bene* (h).

(11)

(a) Stor. e Rag. d' ogni Poet. T. 1. pag. 663. ec. (b) Cap. I. v. 24.

(c) Math. XXVI. v. 21. (d) Ep. II. cap. 3. v. 1. &c. (e) in Psal. XXXI. vers. 8. (f) Ioan. cap. XIV. n. 6. (g) Cap. XLIX. v. 10.

(h) Exod. XXXIII. v. 19.

(18) Degneremmi ancora di riguardarti con quella spzial provvidenza, e protezione, colla quale foglio adoperarmi per gli emuli miei.

(19) *Mulo*, con doppio *L*, forse in grezza della rima, con licenza, che ben poteva concedersi a Dante. Ma forse ancora questo nobile Ingegno fu di parere, che si dovesse al scrivere: perciocchè quasi tutti gli Etimologisti con Isidoro (a) derivano la voce *Mulo* dal Greco *Mylos*, che val *Macinare*, di cui il Thema è *Myli*, cioè *Mola*; perchè il fatto animale era usato principalmente ne' Mulini e mover attorno le macine, o mole: onde venne *myllor*, *myllar*, che fu usato in significato di *Tormento*, e non *Drutto*, quasi si dicesse *Bastardo*; il che appunto si verifica di tali bestie, che son generate d'un'Aiuno, e d'una Cavalle.

(20) *Traffullo* sembra voce qui impropria; poichè pare, che altro non significhi, che un puerile trattenimento. Così spiegando la Crusca il verbo *Traffollieri*: *è, dice, trattenerli con diletto per lo più vanti, e fanciulleschi*. Non è tuttavia ciò vero assolutamente, nè attese l'origine di questa voce, nè atteso l'uso. E quanto all'origine, il Menagio (b) veramente la deriva da *Trans*, e da *Oblectare*, onde ne forma *Tulare*, indi *Tullare*, e poi *Traffullare*, e in fin *Traffullare*. Così, segue egli, da *Transoblectulum* n'è venuto *Traffulle*: e di queste sue etimologia, e della sua invidiabile fortuna in averla trovata, si perd a se medesimo grandissima festa, esclamando, *Chi certa, trova*. Ottavio Ferrari aveva però già scritto prima di lui, che passavano canzonando l'ozio coloro, che da *Oblectare*, e *Obellare*, e da *Trans*, volevano tirar la voce *Traffullare*, e i suoi derivati. Nel vero nè *Trans* si conviene coll'*Obellare*, nè l'*Obellare* fu mai, salvo che nell'immaginazione del Menagio. Ma non più felicemente il detto Ferrari la derivò da *Interloquere*: poichè questa voce ha tanto a fare col *Traffullare*, come qualunque altra parola, dove entri la *L*, e la *R*, e la *T*. Il Muratori (c) per tanto riprovenlo amendue le dette derivate, e increndo a ciò, che dice la Crusca, che *Traffulle* è trattenimento per lo più puerile, pensa, che possa questo vocabolo esser derivato da quell'altro *Tollenum*, che fra le Leggi de' Longobardi si trova (d); forse appunto di pueril pastetempo, che i Toscani in oggi *Altalena* nominano, consistente in una tavola mobile, librata sopra un trave, o altro, della quale un capo si alza, mentre l'altro s'abbassa: onde *Traffullare* giudica e' fatto, quasi *Transfollare*. Può ancor esser venuta, segue quest'erudito Scrittore, dalla formola *Tollitum Incedere*, che val *Traffare*, onde *Traffullare* sia detto, quasi *Traffollulare*. Finalmente conchiude: Non farebb'essa già venuta da *Trans*, e *Tello*? E appunto dico io, che dal verbo *Transfollare*, che usato fu ne' secoli barbari, è venuta la detta voce. Abbiamo esso tal verbo nella Vita di S. Gerlaco, rapportata da' Bollandisti (e); e scritta poco dopo il principio dell'ottavo Secolo, dove così si dice: *Decursum hujus vite terminis, ad infinita gaudia spiritus transfollit malis*. *Transfollit* è qui invece di *Transfert*; e da quel verbo ci è venuto *Traffullare*, e *Traffulle*, quasi si dicesse *Traffertare*, e *Trafferte*. Onde con recondito sentimento vien qui Dio appellato da Dante *Singolare Traffulle*, perchè rapisce a se per amore, e trasporta quell'anime, che lo conoscono. Ma in senso ancora di Voluttà, e Beatitudine dell'Anima, fu altrove dal medesimo Dante usate la detta voce, così scri-

(a) De Orig. (b) Orig. del Ling. Ital. (c) Antiqu. Ital. Med. Ævi Tom. II. Dissert. 31. (d) Leg. LXXXII. Liuprandi Reg. lib. 6. (e) Tom. II. April. pag. 46.

scrivendo nella Cantica del Purgatorio, là dove di Rinieri di Calvoli tien discorso (a):

*E non pur lo suo sangue è fatto brullo,
Tra'l Po, e'l monte, e la marina, e'l Reno,
Del ben richiesto al vero, e al Trastullo.*

Io so, che per *Bene richiesto al Trastullo*, intendono il Vellutello, il Landini, e gli altri i Beni di fortuna; ma questa interpretazione è molto lontana dal vero, come dal Contesto si mostra, poichè soggiunge:

*Che dentro a questi termini à ripieno
Di venenosi sterpi, sì che tardi,
Per coltivare, omai verrebbe meno.*

Parla degli animi esserati e bestiali, ond'era tutta Romagna piena, che circoferiva tra'l Po, e'l Monte, e la Marina, e il picciolo Reno, che scorre di qua da Bologna; e de' nocivi ed orrendi vizj, ch'ivi abbozzavano, che intende egli sotto il nome di venenosi sterpi. Or ridi-cola cosa sarebbe il dire, che non pure i Disendenti di Rinieri erano fatti poveri de' beni di fortuna, ma che la Romagna tutta era divenuta viziosa. Bensi, dice egli, è sì mancata la vera virtù dopo Rinieri, che non pure i costui Posterì ne sono brulli, cioè poveri e ignudi; ma in tutta la Romagna non si trova, che vizj. E dice *del Ben richiesto al Vero, e al Trastullo*, per dire del Bene, cioè del Sapere richiesto alla beatitudine dell'Intelletto, che è il vero, cioè una chiara, e distinta cognizione delle cose, onde la mente rioun soddisfatta, e contenta; e del Bene, (cioè della Virtù) richiesto alla beatitudine della Volontà, che è il Gaudio, cioè quell'Allegrezza, che da un facile, e costante esercizio di azioni dirette secondo virtù deriva.

(21) Eccettua i pargoletti, e gli stolti, perchè questi uso non han di ragione, e da' soli sensi sono condotti.

(22) Lo suo *Velle*, cioè il suo Volere, il suo Capriccio: voce latina usata dal medesimo Dante altresì nella Cantica del Paradiso (b), così scrivendo:

*Queste son le quistion, che nel tuo Velle
Puntano egualmente.*

(23) Per *Merse*, e *Freno*, intende il Profeta metaforicamente le Disgrazie, delle quali Dio si vale a contenere i peccatori.

(24) Tre parole messe con infinito giudizio da Dante, tutto che espresse in una sola parola da Davide. I Giusti di tre cose sono particolarmente distinti: la prima è l'Annicizia e la Grazia di Dio, per cui vengono a partecipare un non so che della Divina natura. La seconda è la Protezione speciale di Dio, per la quale ei li difende e li nutrice sotto l'ombra dell'ale sue, e del suo amore. La terza è la Figliuolanza di Dio, per la quale han diritto alla gloria del Cielo. Queste tre cose sono qui accennate da Dante: la prima colla voce *Grazia*; la seconda colla voce *Pietade*; e la terza colle parole *Summo amore*.

(25) Col nome di *Giusti* intende i Penitenti giustificati: e sotto il nome di quelli, che il cuore hanno mondo, intende gl'*Innocenti*, a' quali tutto si volge, animandoli a ringraziar Dio, e ad alleggrarsi; perchè, quanto a' bambini, come incapaci di peccato, non era uopo qui lavellarne.

ARGOMENTO DEL SALMO TERZO.

Domine ne in furore tuo arguas me *Psal.* 37.

Sono gli Autori divisi nell'indovinare per qual motivo fosse questo Salmo composto. E alcuni appo Cassiodoro vi ravvisano i sentimenti di Giobbe da Dio travagliato; e inchinano ad ascriverlo ad esso. Beda è di parere, che spiegare si possa della infermità, e della guarigione di Ezechia. Ma il sentimento presso che comune de' Santi Padri, e degl' Interpreti è, ch' esso sia senza dubitazione lavoro di Davide. Ben' è il vero, che nè del tempo, nè del motivo, onde il fece, si conviene tra loro. I deliranti Rabbinì al loro solito, posto mente in particolare al versetto 7., il credettero da Davide composto per non so qual vergognosa malattia, che Dio gli mandasse dopo il peccato con Bersabea. Ma oltra che dalla Sacra Scrittura, come si è detto di sopra, non si fa menzione veruna d' infermità, che a Davide per lo suo peccato avvenisse, ci si dubita ancor grandemente da' Medici, se tra quegli Antichi v' avesse sì fatto morbo: e dato ancor che vi avesse, le cagioni, onde si suole contrarre, non consentono, che ciò si creda di Davide: nè altro che una buona semplicità ha condotti alcuni Cattolici Interpreti a seguir tal opinione. Perciocchè supporre, che per miracolo Dio così lo punisse; non vi ha fondamento, nè motivo alcuno di farlo. La Versione Siriaca lo riferisce al tempo, che dalle Genti di Achis Re di Geth venne Davide riconosciuto con molto suo pericolo (a). Più verisimile però fra tutte l' opinioni a me par quella di Eutimio, seguito altresì dal Bellarmino, e dal Bossuet, che questo Salmo fosse da Davide composto nel tempo della Rivoluzione d' Assalonne; riconoscendo, che il suo delitto gli aveva tirata addosso così fatta disgrazia. Il titolo, che porta in fronte, che è

In

(a) Lib. I. Reg. cap. 21. n. 11. & seqq.

In Rammemorazione del Sabbatho, si può altresì ottimamente a ciò adattare; poichè altro non vuol' esso significare, siccome spiegano i Santi Agostino, e Gregorio, salvo che fu composto nel ricordarsi, che Davide fece, della quiete, che perduta aveva per la colpa. Ma basta leggerlo sensibilmente, per comprendere, che non potè, che per tale occasione, essere dal Profeta dettato.

Il soggetto di questo Salmo, che non molto è dissimile dal primo Penitenziale, è una Supplica, che Davide a Dio porge, affinchè non gli voglia far sentire maggiori gli effetti della sua Giustizia vendicativa, come se in collera fosse con esso lui: O tu, che il Cielo, e'l Mondo ec. Il primo argomento, che adduce, per ciò impetrare, è, che dolorosi, e molti già sono i mali, ch'egli sostiene per la sua colpa: Perchè le tue fatte ec. Questi mali passa egli ad annoverare, che divide in due classi, cioè in interni, e in esterni. E cominciando dagli interni, dice, che in primo luogo il tormentano due riflessi. Il primo è quello della divina indignazione: La carne mia sempr'è ec. Il secondo è la moltitudine, e la gravità delle sue colpe: E similmente son più giorni ec. Appreso, dice egli, che lo eruceiano sommamente la debolezza di spirito, e le gravi tentazioni, che, come effetti da lor cagione, conosce derivati dalle sue colpe: Ahime! che l'nostro putrido ec. Finalmente da' movimenti sregolati di sua concupiscenza, che ravviva come una punizione de'suoi delitti, passa a conchiudere questa prima parte, col più terribile de' mali, che in se dice di provare, che è le tenebre e la cecità dell'anima, per la quale trema davanti a Dio, e si raccomanda: O Signor mio la mia ec.

Dagl' interni malori fa poi trapasso, quasi a seconda parte, a gli esterni; e viene la persecuzione d'Assalonne suo figlio, il tradimento d'Achitofel, la maldicenza di Semai annoverando: E quei, ch'io non credeva ec.

Il secondo argomento, che mette in campo, per muovere Iddio, è la pazienza da se usata in soffrire questi suoi mali, sulla forte speranza, che Dio fosse per liberarlo secondo la sua parola; quasi dicesse: Signore voi avete promesso di aiutare coloro, che in voi singolarmente confidano. Per ciò io perseguitato, mi stetti come sordo e muto, soffrendo, e in voi precisamente confidando su tale speranza; della quale non temo, ch'io non sia per coglierne il frutto; massimamente affinchè i miei Nemici, vedendomi abbandonato, non ne facciano trionfo, e non abbiano a dire: Egli ha seguiti i divini ammaestramenti: egli ha confidato in lui: or vada sì, che lo ha liberato: Ma da poi ch'io mi vidi ec. Corrobora questo secondo suo argomento, e il rinforza con due bellissimi Atti: l'uno d'una sincera confessione de' suoi demeriti. Non è, dice, ch'io voglia farmi pregio appo voi, o Signore, di questa mia sofferenza: conosco, e confesso d'aver meritato ogni vostro gastigo: Non però, che mi senta ec. L'altro è di prontezza di volontà, e rassegnazione a subir volentieri ogni pena, pur che non sia privo di Dio: A quali tutti sono ec. quasi dica: Anzi io son prontissimo a sostenere ogni vostro gastigo; e voglio io stesso far penitenza della mia colpa. Ma vi fo unicamente riflettere, o mio Signore, che intanto ch'io soffrisco per ubbidire alla vostra Legge, i miei Nemici per questo stesso si fanno centra me più insolenti; m'insultano vie più, e si moltiplicano: Ma ciò vedendo gl'inimici ec.

E questo è il terzo argomento, col quale intende Davide d'inchinare a se la divina Misericordia; opponendo con una santa malizia alla sua sofferenza la malignità de' suoi Aversarij. Al qual argomento ha come preparato il Signore nel precedente, e lo fa cadere con tanta naturalezza, e grazia, che si vede, ch'era questo Profeta in uno gran Santo, e gran Savio. La perorazione anch'essa non è meno artificiosa. Egli vi replica in di-
ver-

verse foggie la proposta sua Supplica: e a rendersi vie più benevolo, e propizio Iddio, lo bandisce, appellandolo il suo Signore, la sua Salvezza, e simili cose; nel che le Virtù Teologiche di questo Profeta, la Fede, la Speranza, e la Carità bellamente rilucono.

Un Salmo sì proprio per instruire coloro, che sono caduti in peccato, sulla necessità di rimettersi in Grazia di Dio, per trovare tranquillità di animo, e di pace dalle interne affezioni, ed esterne, meritava certamente, che la Chiesa l'annoverasse tra' Penitenziali; nell'ordine però de' quali è a ragione il terzo.



1. O Tu,

VERSIONE

1. *Domine ne
in furore tuo
arguas me: ne-
que in ira tua
corripas me.*

2. *Quoniam
sagitta tua in-
fixa sunt mi-
hi: & confir-
masti super me
manum tuam.*

3. *Non est san-
ctitas in carne
mea: factus es
tue: non est pa-
cibus mea: &
filius peccato-
rum meorum.*

4. *Quoniam
iniquitates
meae supergre-
ssa sunt caput
meum: & si-
cut omni grave
gravatae sunt
super me.*

5. *Putru-
erunt, & cor-
ruptae sunt ci-
catrices meae:
facile insep-
tatae meae.*

6. *Miser fa-
ctus sum, & cor-
ruptus sum usque
in finem: tota
die circumstans
ingrediorbar.*

7. *Quoniam
lumbi mei im-
pleti sunt in-
iustitiis: &
non est sanitas
in carne mea.*

8. *Afflictus
sum, & hu-
milisatus sum
nimis: rugie-
bam a gemitu
cordis mei.*

9. *Dñe ante
te a me deside-
rii mei: &
gemitus meus
a te non est ab-
conditus.*

1. **O** Tu, che il Cielo, e'l Mondo puoi
comprendere (1),

Io prego, che non voglia con furore,
Ovver con ira il tuo servo riprendere.

2. Perchè le tue sagitte (1) nel mio core
Son fitte (1), ed hai sopra di me fermata (1)
La tua mandritta (1), o singolar Signore.

3. La carne mia sempr'è stata privata
Di sanitade (6), da poi ch'io compresi,
Che mi sguardavi con la faccia irata.

E similmente son più giorni, e mesi,
Ch'entro nell'ossa mie (7) non fu mai pace;
Pensando, ch'io son carico di gran pesi.

4. Però ch'io vedo, che 'l mio capo giace
Sotto l'iniquitate, e 'l greve cargo,
Loqual quanto più guardo, più mi spiace.

5. Ahime! che 'l nostro putrido letargo (8),
Lo quale io già pensava esser sanato (8),
Per mia mattezza rompe, e fassi largo (12).

6. Misero fatto sono, ed incurvato
Sino allo fine estremo (11): e tutto il giorno
Vado dolente, tristo, e conturbato.

7. Perchè i miei lumbi son pieni di scorno (11),
E di tentazioni scellerate,
Di Spirti, che mi stanno a torno a torno (11).

La carne mia è senza sanitade (14):

8. Io sono afflitto, e molto umiliato,
Sol per la grande mia iniquitate.

E tanto è lo mio cor disconsolato,
Ch'io gemo, e ruggio, come fa il leone,
Quando e' si sente preso, ovver legato.

9. O Signor mio, la mia orazione,
E 'l gemer mio, ed ogni desiderio,
Nel tuo cospetto sempre mai si pone.

Io. Lo

10. Lo core in me non trova refrigerio ,
Perchè i' ho persa la virtù degli occhi ;
E di me stesso ho perso il ministero ⁽¹⁾ .
11. Equei ⁽¹⁶⁾ , ch'io non credeva esser finocchi ⁽¹⁷⁾ ,
Ma veri amici , e prossimi , già sono
Venuti contra me con lancie , e stocchi .
12. Equegli , ch'era appresso a me più buono ⁽¹⁸⁾ ,
Vedendo la rovina darmi addosso ,
Fu al fuggire più , che gli altri , pronò .
- La onde il mio Nemico a stuolo grosso ,
Vedendomi soletto , s'afforzava
Del mio Castello trapassare il fosso ⁽¹⁹⁾ ;
13. Ma pur vedendo , che non gli giovava
A far assalti , essendo il muro forte ;
Con vil parole allora m'ingiuriava ⁽²⁰⁾ .
- E nondimen , per darmi a la fin morte ,
Con tradimenti , e con occulti inganni
Pensava tutto'l dì d'entrar le porte ⁽²¹⁾ .
14. Mada poi ch'io mi vidi in tanti affanni ,
15. Subito feci come il sordo , e il mutto ⁽²²⁾ ,
Il qual non può dolersi de' suoi danni ⁽²³⁾ .
16. Però che inte , Signor , che vedi tutto ,
I'aveva già fermata la speranza ,
Da chi per certo io sperava il frutto ⁽²⁴⁾ .
- E certo i' ho in te tanta , e tal fidanza ,
Che più calcare non mi lascerai ;
Cavandomi d'ogni perversa usanza ⁽²⁵⁾ :
17. A ciò che gl'Inimici miei già mai
Non possan infamarmi , over diletto ,
Ed allegrezza prender de' miei guai .
18. Non

10. Cor meum
consubsum
est : dereliquit
me virtus mea :
& lumen ocu-
lorum meorum
& ipsum non
est mecum .

11. Amis
mei , & proxi-
mi mei adver-
sum me appo-
pinquaverunt ,
& steterunt .

12. Et qui
juxta me erāt
de longe ste-
terunt : & viri
faciebant quā
quærebāt ani-
mam meam .

13. Et qui in-
quierebant ma-
la mihi locuti
sunt : & dolos-
osæ : & dolos-
tota die mede-
tabantur .

14. Ego autē
tanquam sur-
dus non audie-
bam , & sicut
mutus non ap-
parens os suum .

15. Et factus
sum sicut ho-
mo non au-
diens , & non
habens in ore
suo redargu-
tiones .

16. Quoniam in
te Domine
speravi : & in-
videt me Dñs
Deus meus .

17. Quia dix-
it , nequando
supergaudeant
mihi inimici
mei : & dum
commoveantur
pedes mei , su-
per me magna
locuti sunt .

VERSIONE

18. *Quoniam*
ego in flagella
paratus sum :
& dolo mihi
in conspectu
meo senect.

19. *Quoniam*
iniquitatem
meam annun-
tiabo, & con-
fitebor prepe-
ccato meo.

20. *Inimici*
autem mei con-
spiciunt : & con-
fessati sunt
super me :
& multiplicati
sunt qui adse-
cuti sunt me in-
imici mei.

21. *Qui retri-*
buent mala pro-
bonis detrahe-
bunt mihi :
quoniam se-
quebar bonita-
tem.

22. *Ne de-*
soliquat me
Domine Deus
meus : ne di-
scipletis a me.

23. *Intende*
in adiutorium
meum, Domi-
ne Deus salu-
ti mea.

18. Non però, che mi senta sì pettetto⁽¹⁾;
Ched⁽²⁾ io non mi conosca peccatore,
Ed all'uman errore esser soggetto.

19. Ed imperò son certo, che il furore
Delli flagelli tuoi ho meritato;
Ed ogni pena, ed ogni gran dolore.

A' quali tutti sono apparecchiato,
E voglio sostener con gran pazienza:
Pur che di te, Signor, non sia privato.

Sempre mi morde la mia coscienza
Per li peccati grandi, ch' i' ho commessi:
Onde io voglio far la penitenza.

20. Ma ciò vedendo gl' Inimici stessi,
Son confermati sopra me più forti⁽³⁾;
E son moltiplicati, e fatti spessi.

21. E quegli, ch' ai benefattor fantorti⁽⁴⁾
Mi vanno diffamando, sol perch' io
Ho seguitato allora i tuoi conforti.

22. Deh! non mi abbandonare, o Signor mio,
23. Degnati i' prego, starmi in adiutorio
Contra li miei nemici, o alto Dio:
Perchè non ho migliore diversorio⁽⁵⁾.

ANNOTAZIONI.

(1) Questa circonferizione di Dio, *o tu, che il Cielo ec.* non è posta per riempitura, nè a caso dall' Alighieri; ma con molto giudizio, e giusta la mente di Davide, quasi dica: O Signore, tu, che comprendi ogni cosa e occulta, e palese, non mi correggere con ira, perchè da te stesso colla tua alta mente ben vedi le mie afflizioni, non pure esterne, ma interne, quanto grandi elle sieno, e quanto profondamente mi sieno entrate nell' animo ec.

(2) Non è da struggerli la mente a indagare, che voglia qui Davide significare col nome di *fatto*. Ottimamente S. Agostino^(a) intende per esse le afflizioni e i castighi, che Dio manda agli Uomini in questo Mondo: perchè in fatti con questa metafora sono sovente in-

(a) In hunc vers. Psal.

dicati nella Sacra Scrittura. E così Giobbe (a) nel colmo de' suoi travagli diceva: *le Sante di Dio sono in me.*

(3) Sono conficcate, penetrate, e profondamente lo tennate nell'animo.

(4) Giobbe disse, parlando di se, risorto infelicamente su un letamaio: *Che la mano di Dio lo aveva toccato* (b). Ma Davide usa qui un termine più caricato. Perciocchè, per qual motivo, di lì quel S. Agostino (c), domanda quel Davide di non esser coretto nè con indagine, nè con ira? Cid è, come se dicesse: *Da che la testa, ch'io soffrissi, son molto, a son grandi, te ti supplica, Signora, che bastino ec.* Però a mostrare dal bel principio, ch'erano tali, non dice solamente, come Giobbe, che la mano di Dio lo ha toccato, ma sì, che aveva Dio aggravato su lui la mano; che è ciò, che vuol dire la voce Ebraica, e che la Volgata ha tradotta in *Confirmasti*, e il Volgare in *bat fermata*; quasi il Signore colla sua mano premesse a calcarli dentro nell'animo le saette, e a tenervele ben profondate ec.

(5) *Mano Drita*, cioè *Destra*; e per la *Destra* la Fortezza, e la *Costanza* sono indicate, dice ottimamente Niccolò di Lira sopra la Genesi (d); e così l'Alighieri ben qui l'aggiunse, giusta la mente di Davide, volendo dire, che Dio gli premeva sopra costantemente, e con forza la mano.

(6) Le afflizioni dell'animo ridondano ancora nel corpo. Davide, da poi che fu rientrato in se stesso, e comprese la Divina collera contra lui, e la gravità delle sue colpe, si se ne afflisse, che ne soffersero altresì molto la sanità sua corporale.

(7) Nel mio Interno, significato per l'*Osso*.

(8) Riguarda Davide con queste parole quel tempo, che passò fra i suoi peccati commessi, e la correzione, che Dio gli mandò facendo da Natan (e): nel qual frattempo, che fu per lo meno di nove mesi, se ne stette il detto Re, quasi in un profondo letargo, assopito nella sua colpa. E a ciò lodicare ha rivolto l'Interprete appunto quel *Clecatrice* della Volgata in *Puride letargo*. Ma od vero la voce Ebraica *Chaburath*, come osservò il Bellarmio (f), non significa una *Clecatrice* propriamente tale, ma sì un *Letore*, o *Segnale d'un Tumore*, che principia; onde volò S. Agostino: *Computruerunt, & putruerunt liures mei*. Questo segnal di Tumore fu detto dall'Alighieri *Letargo*, perchè tanto il *Letargo* addivene per una materia fluida eterogenea deposita per gli pori delle arterie nel capo, ovvero altramente travasata, secondo i diversi pareri de' Medici; quanto il Tumore si genera per una deposizione similmente d'un umor viziato, e sia ciò per colpa delle fibre incerti a promuovere i fughi, o per colpa degli stessi fughi guastati da particole viscoso, acri, saline, e che so io. E fu detto *Letargo*, più tosto che *Tumore*, avuta massimamente riflessione all'origine di quella voce, che è formata dalla Greca, *Letos*, che significa *Dimenticanza*: poichè Davide nel detto spazio di tempo si vide quasi dimentico d'aver Dio offeso. Appiccovvi poi l'aggiunto, *Puride*, per indicare, che sotto quel Tumore, o *Letargo* vi si covava la putrescente materia, che n'era, quasi deposizione, il motivo, e la causa.

(9) Srolissima immaginazione de' peccatori, che, perchè non sentono toltamente dopo le loro colpe la spada fulminatrice di Dio sul capo, si persuadono, che Dio le abbia gittate dietro alle spalle, e che sia medicata ogni offesa.

c c

(10) Ciò

(a) Cap. VI. n. 4. (b) Cap. XIX. n. 21. (c) In hunc vers. Psal. (d) Ad Cap. XXXV. n. 18. (e) Lib. II. Reg. Cap. 12. (f) In hunc loc.

(10) Ciò è, siccome interpretano San Girolamo, ed Eusebio, mentre ch'io per mia malizia dormo sopra il mio peccato, e differisco di confessarlo, quasi Dio se l'avesse dimenticato, esso si manifesta improvvisamente, quasi Tumor, che si rompe, e scoppia, ne gravi castighi, onde sono punito: e accorgomi, che la piaga sempre più si fa larga, per le nuove affezioni, che da essa colpa mi sono tuttavia cagionate.

(11) Incurvato sotto il peso di questi tanti castighi fino all'estremo; che è ciò, che dice il Tello Ebreo con quest'altre parole: *Le fons effrenamente curvato, e abbattuto fino a terra.*

(12) I Settanta han letto veramente, *L'Anima mia è piena d'illusioni*: Ma la Volgata, seguita da San Basilio, da Teodoro, e da molti altri, porta in vece dell' *Anima mia* *ec. i miei Lumbi*. Gli antichi Filosofi in fatti collocavano nelle Reni le Passioni voluttuose. *Platone*, scrive Tullio (a), *finse l'Anima triplice, il cui principato fosse nel capo, l'ira nel petto, e la cupidità sotto i precordi*. Davide però qui amplifica i movimenti sfregolati della concupiscenza, che sentiva in se stesso, i quali riguardava come un seguito, e una punizione del suo peccato. E questo è quello, a cui mirò il Volgarezzatore, dicendo, che la piaga si faceva larga. La parola poi Ebraica, che la Volgata ha interpretato *Illusioni*, significa propriamente *Ignominia*; onde ottimamente trasportò l'Alighieri: *Perchè i miei lumbi son pieni di sbercia*; alludendo a' desiderj ignominiosi, spiacevoli, e turpi, che da quella parte bestiale, e concupiscente gli erano perpetuamente partoriti, siccome spiegano i Santi Ambrosio, Girolamo, Agostino, e Gregorio.

(13) I Demoni, a' quali era da Dio permesso, in pena de' predetti peccati di Davide, di tormentarlo con scellerate e lascive tentazioni.

(14) Perchè la mia iniquità l'ha debilitata, e resa inferma, producendovi il male di molte passioni, che la tengono perpetuamente inquieta e sconvolta e me umiliato, ed afflitto.

(15) Per virtù degli occhi intendono i Santi Ambrosio, Agostino, e Girolamo il lume della verità; quasi se Davide avesse voluto dire: Il mio cuore è inquieto, e pieno di torbidi, perchè ho smarrita la verità, che è il lume degli occhi dell'anima: e avvolto nelle tenebre del peccato, ho perduto il governo di me medesimo, nè so dove mi volga. Questo accecamento, e confusione di spirito, che consiste in non sapere distinguere nè il male, che è in noi, nè il bene, che ci bisogna, è l'ultimo interno, e terribil castigo, di cui si compiange Davide; all'aspetto però del quale, pieno d'orrore, si buzza con tutta l'anima supplichevole davanti a Dio.

(16) Dalle guerre intestine, che dentro a se Davide sperimentava, passa qui a descriver l'esterne guerre, le persecuzioni, e le detrazioni, che provò in pena della sua colpa; allora quando ribellatosi a lui il figliuolo Assalonne, fu tradito da Achitofel, e abbandonato da' suoi Fratelli della Tribù di Giuda. Per tale occasione interpreta in fatti il presente Versetto cogli altri, che seguono, Teodoro.

(17) La canna, per esser fragile e vuota, è agevolmente da ogni aura agitata, e però è simbolo di volubilità, e d'incostanza. Quindi disse Gesù Cristo agli Ebrei, parlando del Batista: *Che siete voi simili a vedere? una Canna dal vento agitata* (b)? cioè un Uomo vuoto di senso, e volubile? Ma specialmente è simbolo e segno di fragilità: onde il Re degli Assirj Rasface mandò ad Ezechia, dicendo (c): *A*

(a) Tuscul. quest. lib. I. ex Timaeo Platonis. (b) Lucæ Cap. VII. Vers. 14.
(c) Isaia Cap. XXXVI. n. 6.

che si confida tu in questo bastione di canna ec. > cioè in Faraone. E nel quarto libro de' Re (a) il medesimo Rapsare al medesimo Ezechia: *Spesi tu in un bastione di canna? ec.* così chiamando novellamente per dispregio il Re d'Egitto. E Dio appo Ezechiello (b) al medesimo Re d'Egitto: *Perchè tu fisti un bastione di canna alla Casa d'Israele, se, io ti farò sentir la mia spada.* Dante ebbe nella traduzione di questo Verietto in mira queste espressioni. E come le Canne dell'India non erano per anche in uso a' suoi tempi, e i bastioni si dovean di Flnochi formare, usati anche a' nostri giorni da alcuni; valendosi però egli figuratamente della materia per la forma, mise *Flnochi*; in scambio di *bastioni di canna*; ovvero semplicemente pose qui la scelta per lo genere, cioè *Flnochi*, che sono cannuccie leggere, e più fragili ancor delle Canne, per le stesse Canne: volendu dire, che quegli, che non credeva essere incostanti, e fragili al par delle cannuccie di finocchio, ma quercie resistenti, e stabili ec.

(18) Intende di quegli della sua Tribù di Giuda, che l' abbandonarono.

(19) Parla verisimilmente di *Bahurim*, Piazza della Tribù di Beniamino, situata su una collina lontana d'intorno a due leghe da Gerusalemme dalla parte del Giordano; dove i ribellanti di uano in mano, e a stuolo a stuolo, tentavano per avventura di sorprenderlo.

(20) Fu appunto a Bahurim, che Semei si fece particolarmente a dir maledizioni, e a tirar sassi contra Davide (c).

(21) Il Tello Ebreo così legge: *Que', che cercavano l'anima mia, cioè la mia vita, mi tenevan de' sassi.* Ciò è tutt'uno; e vuol dire, che non potendo i suoi Nemicì con forza aperta sorprendere, gli tenevano insidie.

(22) *Mutta* con due T, o perchè a que' tempi non erano fermate le buone regole dell'ortografia, onde raddoppiavano gli uni le consonanti, e gli altri non le raddoppiavano, come lor meglio tornava; per cui ragione troviamo molte simili consonanze dagli Antichi nelle lor poesie senza scrupolo usate; o perchè Dante si usurpò la licenza di raddoppiarvi in grazia della rima la T. E per avventura giudicò di poter tanto meglio ciò fare, quanto che essendo la voce prosaica *Mutolo*, e la poetica *Muta*, quest' accorciamento gliene dovette qualche apparenza somministrar di ragione. Il singhiente praticò Francesco Barberino, che quasi sempre *Mutta* scrisse con due T ne' suoi *Documenti d'Amore*, come per esempio:

Avevi lo passato anno gran frutt:

Or tempesta gli ha frutt:

Compenza; e ne' figliuol parlanti, e mutti.

E in altro luogo:

E li suddetti tutti,

Se non son sordi e mutti,

Peran quindi vedere,

Che li convien tenere ec.

(23) Quello in fatti fu quello, che fece Davide, allorchè Abisai, e tutti i suoi servidori sgridò, perchè volevano uccidere Semei: *Lasciatelo*, diceva egli, *lasciatelo dir male, quanto vuole, perchè questa è la volontà del Signore* (d).

(24) Questa speranza medesima è quella, che produsse per motivo della sua sofferenza al detto Abisai, e agli altri: *Lasciate*, diceva, *che Semei mi maledica; e il Signore per avventura riguarderà la mia*

cc 2

affi-

(a) Cap. XVIII. n. 27. (b) Cap. XXIX. n. 6. (c) Lib. II. Reg. Cap. XVI. v. 5. &c. (d) Lib. II. Reg. Cap. XVI. v. 11.

afflizione, e mi farà altrettanto bene per questi' odierna maledizione, ch' io ricevo (a).

(25) Davide conosceva ottimamente, che i suoi peccati erano la cagione de' suoi castighi; onde soggiunge: Non solamente lo spero, che soddisfatto di questa mia penitenza, mi traggiate, o Signore, dalle mie afflizioni; ma spero ancora, che mi caviate d' ogni cattiva inclinazione, ed abito, ond'io non cada più in peccato; e per talguisa, rimossa ogni sorgente de' miei miseri, sieno questi lontani; sicchè non abbiano occasione i miei Nemici, vedendomi da voi vie più afflitto, di allegrarsi su me ec.

(26) Non è per questa mia sofferenza, ch' io mi stimi Uomo dabbene, e santo. Anzi non solo mi conosco reo in fatti di gravissime colpe: ma mi conosco altresì capacissimo di cadere in nuo- e altre. Però è confesso, come reo di quelle, d' aver meritato ogni vostro flagello, e voglio lo stesso far da me penitenza, come capace di ricadere, per non esser di voi più privato.

(27) *Ched* invece di *Chr*, coll'aggiunta della *D* in fine, conforme al solito degli antichi Poeti, che invece di *Chr*, *Ne*, *Se*, e simili, dicevano *Cheda*, *Neda*, *Seda*, a rendere più sostenuto il verso, qualora a dette parole una vocale seguiva. Così il Boccaccio nell' *Amore*.

Ched ei non possin la ragion dovuta.

e il Petrarca nel Sonetto *Giunto m'ha Amor*:

Ned ella a me per tutte il suo disegno.

e Cino da Pistoja in un'altro Sonetto:

Sed ei non fesse Amor, che lo conforta.

(28) *Gioè*, si confermano vie più fortemente, e si moltiplicano, e insolentiscono vie più, per cagione della mia sofferenza.

(29) *Gioè*, coloro che non giudicano secondo l'equità, nè secondo il merito di chi ben' opera, ovvero anche coloro che rendono male per lo bene, che han ricevuto, mi lacerano colle loro maledicente, e continuano ad odiarmi; solo perchè io ho allora i tuoi conforti, e consigli seguitati, o mio Dio, di sofferire con umiltà, e far loro del bene.

(30) *Diversorio*, voce usata pur da altri Toscani, come da Fra Cavalcanti nel suo *Specchio di Penitenza*, è fatta dal *Diversari* de' Latini, che val *Diversare ad albergo*: e significa *Alloggiare*, o *Alloggia*; non di permanente, ma di passaggio: onde diceva un Gentile (b): *Io parto di questa vita, come da un'ospizio, non da una casa; potèb' la natura ei ha dato un Diversorio da farvi dimora, non da abitare*. Dante qualora di sì fatta voce usò in questa sua Frastuone, ebbe in mira d' usarla in tal sentimento, come se Davide avesse detto: poichè in questa vita mortale, che è il nostro *Diversorio*, non ho dove meglio riceverarmi, che sotto la vostra protezione, o Signore.

ARGOMENTO DEL SALMO QUARTO.

Miserere mei Deus secundum &c. Psal. 50.

ALCUNI hanno attribuito questo Salmo a Manasse Re di Giuda, allora quando fu prigioniero per Divina punizione in Babilonia condotto: ed altri, senza determinare persona, lo hanno creduto opera di qualcun de' Giudei, nella cattività esistenti dopo la presa, e la distruzione di Gerusalemme, e del Tempio. Nel vero ci ha per entro certi passaggi, che pajono pruove al primo aspetto assai buone, che allora le mura di Gerusalemme erano distrutte, e che gli usati sacrificj più ivi non s'offerivano; due circostanze, che non convengono per verun conto a que' tempi, che regnò Davide. Due ragioni a ogni modo si oppongono a così fatte opinioni. La prima è il titolo stesso del Salmo, il quale è: Salmo, che compose Davide, allora che il Profeta Natan venne a trovarlo, dopo ch'ebbe peccato con Bersabea. La seconda è, che stante le predette opinioni, men facile, e men propria rassembra l'applicazione de' Versetti 12. 13. 14. 15. a gli Schiavi in Babilonia. La maggior parte per tanto degl' Interpreti, e de' Padri l'attribuiscono a Davide: ma non convengono tuttavia in ogni cosa, ed a pieno. Aben Ezra lasciò scritto, che un Savio della sua Nazione credeva, che i due ultimi Versetti di questo Salmo gli fossero stati aggiunti da qualche pio Giudeo, che viveva durante la predetta Cattività, e che il solea per sua divozione recitare. Il Calmet sembra, che inclini a ciò credere; e ne allega in confermazione una simile Aggiunta al Cantico, che fu nella cerimonia del Trasporto dell'Arca a Gerusalemme cantato sotto il Regno di Davide (a); dove si prega il Signore di ragunare il suo popolo disperso fra le Nazioni; preghiara, che niun rapporto ha co' rem-

(a) Lib. 1. Paralip. cap. XVI. n. 35. &c.

tempi di quel Monarca, non più che quella, che in fine di questo Salmo si legge; amendue le quali si potrebbero egualmente levare, dic'egli, senza nulla guastare, o togliere della loro economia, o del loro senso. Ma queste Aggiunte nella Sacra Scrittura non si debbono senza grandissimo fondamento immaginare; perciocchè a molti inconvenienti potrebbero a poco a poco aprir larga via. Alcuni Greci Padri per tanto, a salvar ogni cosa, stimarono, che Davide, nel compor questo Salmo, fosse da due diversi soggetti come occupato; l'uno de' quali fosse il suo Peccato con Bersabè ec. l'altro fosse la Cattività del Popolo Ebreo in Babilonia. Io per dir quel, che sento, non veggio necessità veruna d'avere a tal non fondata, e sforzata interpretazione a ricorrere. La Chiesa ha ognora stimato, che Davide toccato nel suo cuore da Dio, dopo l'ammonizione da Natano lui fatta, questo Componimento dettasse, talc, qual'è, per un'umile confessione della sua colpa, implorando la Divina pietà. Nè l'intera interpretazione di esso, giusta tal senso, riesce o malagevole, o impropria, come si può qui vedere.

La Proposizione di questo Salmo è una Supplica, nella qual Davide prega il Signore ad usare con esso lui misericordia, non qualunque, ma grande, perchè di molte misfazioni vorrebbe' essere graziato: O Signor mio, o Padre ec. La prima di esse è, che gli mondi l'anima da ogni colpa, e la sua Grazia gli renda: E pur per la infinita ec. Ma questa remissione della sua colpa l'aveva già Davide intesa da Natan, poichè a lui confessò il suo peccato (a). Passa più oltre qui egli, e prega d'esser vie più giustificato per una maggior infusione di Grazia; onde tolto il cattivo abito, e mortificata la concupiscenza, l'anima sua si faccia davanti a Dio più bella, e contra le tentazioni più forte: Io prego ancora, che ec. E io vi prego di ciò, dice egli al Signore, perchè conosco la mia malizia, e mi sta nella mente impresso il somito del

(a) Lib. II. Reg. cap. XII. n. 11.

del peccato, funestissima conseguenza del peccato d'origine, che mi fa di spavento tremare, ch'io non ricada: Perchè conosco bene ec.

Per muovere però Dio a concedergli la prima parte di questa sua petizione, altro mezzo non ci era, che una integrale, e dolorosa, e soddisfattoria confessione. Ed ecco ciò, che fa Davide dalle parole, In te ho io peccato ec. fino a quelle esclusivamente: O quanto gran piacere ec. Io confesso, dic'egli, d'avervi offeso: perchè se io dicessi altrimenti, sarei un mentitore: il che è quello, che insegnò dappoi l'Appostolo S. Giovanni: che se noi diremo di non avere peccato, noi ci seduciamo; e la verità non è in noi (a). Ma i Santi costumano ognora di confessare non pure i delitti certi, ma gli fregolamenti ancora delle passioni, e i moti, che in se sentivano, senza esaminare, se vi avessero o poco, o molto, o niente ancor consentito. Persuasi, che l'abisso della nostra miseria invoca l'abisso della Divina misericordia, aggravavano la loro indegnità, per provocare vie più la Divina misericordia, come fanno i poveri, che si mostrano più infermi di quel che sono, per provocare le genti a far loro maggior limosina. Perciò dice Davide: Io nelle iniquità di ton concetto ec. e confessovi tale mia miseria, perchè voi amate il vero. E ciò quanto all'integrità. Quanto al dolore, bisogna riflettere, che quelle parole: In te ho io peccato solamente, non importano precisamente ciò, che suonano elleno al primo aspetto; perchè così meramente considerate potrebbero infino riputarsi per mancanti di verità. Nel vero non pur contra Dio aveva egli peccato, ma peccato avea altresì contra Uria ucciso, contra Bersabea violata, e contra il Popolo scandalizzato; tutte iniquità, che lui rinfacciò nella sua ammonizione Natano. Ma vogliono esprimere quello, che a lui ne' suoi falli doleva più, ch'era Iddio offeso, come ben penetrò Teodoreto. Questo pensiero occupando profondamente la considera-

zio-

zione di Davide, una moglie violata, e un marito ucciso gli parevano un nulla; perchè infatti l'offesa della creatura è un nulla rispetto a quella del Creatore. Che poi tale sia il legittimo senso di dette parole si fa manifesto da ciò, ch'esse altro non sono, che il semplice, Io ho peccato davanti al Signore (a), che aveva prima egli detto dopo la riprensione lui fatta da Natan, dopo il quale udì tostante dal Profeta intonarsi la remissione e il perdono, che Dio gli dava delle sue colpe. Ora, è certo, che Dio non ha promessa, nè concede nella presente provvidenza la Grazia giustificativa, che alla carità. Bisogna adunque confessare, che quelle parole: Io ho peccato contra il Signore, esprimevano un vivissimo Atto di perfetta contrizione, per lo quale ottenesse immantinente di essere giustificato. E come quelle parole non sono, che queste, che in tal suo Salmo di penitenza ci replica; così chiaro è a conchiudere, che le medesime qui pure esprimono una interiore, e profonda contrizione. Questa sua contrizione apparisce anche più da quelle parole: O quanto mi rincresce ec.; dove il Profeta aggiunge per motivo del cordial suo dolore, l'ingratitude sua al Signore, che dello spirito di profezia l'avea riempito, della conoscenza de' suoi misterj, e delle verità più nascoste. Finalmente quanto alla soddisfazione, Davide sapeva benissimo, che Dio rimette a' veri penitenti le pene spirituali, ed eterne, senza tuttavia rimetter loro le pene di questa vita, e le sofferenze del corpo. Ed era sì pieno nel suo interno d'un umile amore verso questa pietosa severità, colla quale li tratta, che senza punto cercare di esentar se medesimo, anzi egli stesso protesta di volere, quando Dio il degni della sua amicizia, farne una spontanea penitenza, mortificare i propri appetiti, vie più farsi santo: Io son disposto a far ec.

La mancanza d'orazione è il principio d'ogni caduta, e la perseveranza nel bene è un dono, che non si concede,

(a) Lib. II. Reg. cap. XII. v. 9. 10. 14.

de, se non a chi prega, come dice S. Agostino (a). Davide adunque, per impetrare questa perseveranza, ch'è il precipuo scopo della seconda parte della sua Supplica, mette in opera il detto mezzo. E perchè Dio sovente in pena de' peccati commessi lascia cadere in altri; il riprega però da principio umilmente, che si voglia affatto dimenticare delle sue colpe, e sterminarne dall'animo suo ogni vestigio. La domanda è grande, ma a muoverlo, con accorto, e bell'artifizio gli mette davanti la sua dolcezza e facilità in perdonare, e la gloria, ch'indi gliene deriva dagli Uomini: Oh quanto gran piacer ec. Indi passa a caldamente pregarlo, accompagnando sempre la sua orazione con umiltà e fervor singolare: O Signor mio volgi ec. Alla bontà di Dio in perdonare aggiunge per secondo motivo a muoverlo la sua gratitudine, per cui si dimostra prontissimo a rifare lo scandalo: Signor, se tu fai questo ec.

Per conclusione poi di questo suo Salmo entra il Profeta in una specie di Confutazione. E potrebbe alcun dire, diè egli: perchè o Davide, non offerite voi, ad impetrar queste Grazie, vittime e sacrificj? Perchè, risponde, il vero sacrificio è il cuor contrito: e questo è quello, che Dio vuole da me al presente: Egli mi parlia fate ec. dove accenna, che l'uomo non si giustifica, che per la carità, e che i sacrificj degli Antichi erano da se medesimi inutili. Per altro, seguita egli, io sono altresì prontissimo a glorificarlo con ogni sorta d'immolazione. Ed oh! permetteremi, o Signore, ch'io possa stabilire la vostra Città, e fabbricarvi il Tempio, com'è l'ardente mio desiderio! Allora accetterete voi e sacrificj, e olocausti, ch'io ancora mi farò gloria di offerirvi in abbondanza, per espiazione della mia colpa, e per impetrazione di quella perseveranza, di che vi prego: Signor, fa che Sion ec.

Di questo desiderio, che Davide aveva, di edificare il Tempio, ce ne fa autentica fede la Scrittura stessa nel li-

d d

bro

(a) Lib. de Eccl. Dogm.

bro secondo de' Re al capo settimo (a); e nel libro terzo de' medesimi Re al capo ottavo (b); dal primo de' quali luoghi si trae altresì, che Gerusalemme non era allora Città di quella considerazione, a che Davide avrebbe voluto ridurla, se i perpetui affari di guerra gliene avessero data la comodità. Avervala egli conquistata coll' armi alla mano, e per forza d' assalto sopra i Gèbusei. Tale per avventura, e certamente non migliorata di troppo dovè tenercela: benchè altre fossero le sue brame, come s'è detto, poichè Dio volle e l'una, e l'altra di queste imprese a Salomone serbare: il che tutto dallo stesso Capo apparisce.

(a) N. 2. 10. (b) N. 9. & seqq.



1. **O** Signor mio, o Padre di concordia ⁽¹⁾,
Io prego te per la tua gran pietade,
Ti degni aver di me misericordia.
2. E pur per la infinita tua bontade
Prego, Signor, che tu da me discacci ⁽²⁾
Ogni peccato, ed ogni iniquitate.
3. Io prego ancora, che mondo mi facci
Da ogni colpa mia, ed ingiustizia;
E che mi guardi da gli occulti lacci.
4. Poichè conosco ben la mia malizia:
E sempre il mio peccato ho nella mente ⁽³⁾,
Lo qual con me s'è fin dalla puerizia.
5. In te ho io peccato solamente ⁽⁴⁾:
Ed ho commesso il male in tuo cospetto,
Perchè io so, che l'ho parlar non mente ⁽⁵⁾.
6. Io nelle iniquitài son concetto ⁽⁶⁾;
E da mia Madre partorito fui,
Essendo pieno dell'uman difetto ⁽⁷⁾.
7. Ecco Signor (perchè tu se' colui,
Ch'ami il vero) ch'io non ti ho celato
Quello, ch'io ho commesso in te, e'n altrui.
- O quanto mi rincrefco aver peccato,
Pensando, che della tua sapienza
L'incerto, e l'oscur m'hai manifestato!
8. Io son disposto a far la penitenza:
E spero farmi bianco più, che neve,
Se tu mi lavi la mia coscienza.
9. O quanto gran piacer l'uomo riceve,
Quand'egli sente, e vede, che tu sei
Al perdonare tanto dolce, e lieve!

1. Misereere

2. mel Deu, secundum magnam misericordiam tuam.

3. Et secundum multitudinem miserationum tuarum, dele iniquitatem meam.

4. Amplius lava me ab iniquitate mea: & a peccato meo munda me.

5. Quoniam iniquitatem meam ego cognosce: & peccatum meum contra me est semper.

6. Tibi soli peccavi, & malum coram te feci: ut iustificeris in sermonibus tuis, & vincas cum iudicaris.

7. Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum: & in peccatis concepit me mater mea.

8. Ecce enim veritatem dilexisti: incerta & occulta sapientia tua manifestasti mihi.

9. Asperges me hyssopo, & mundabor: lavabis me, & sicut nix dealbaber.

10. Audient meos doli gentium, & latitabant offensa humiliata.

VFRSIONE.

10. *Averte
faciem tuam a
peccatis meis :
& omnes in-
iquitates meas
dele.*

11. *Cor mun-
dum crea in me
Deus : & so-
lutum rectum
innova in vi-
sceribus meis.*

12. *Ne propi-
etas me a fa-
cie tua : &
scitum san-
ctum tuum me
anforas a me.*

13. *Redde mi-
hi laetitiam sal-
utaris tua : &
scitum prin-
cipis confirmas me.*

14. *Decebe-
antiquos vias
tuas : & im-
pil ad te con-
vertentur.*

15. *Libera
me de sangui-
nibus Deus :
Deus salutis
meae : & exul-
tabis lingua
mea iustitiam
tuam.*

16. *Domine
labia mea ap-
erit : & os
meum annun-
tiabit laudem
tuam.*

17. *Quendam
si voluisset sa-
crificium & de-
dissem utique :
holocaustis non
delectaberis.*

18. *Sacrifi-
cium Deo spi-
ritus contritu-
latus : cor con-
tritum & hu-
milis Deus
non despicies.*

Se mai io intendo quello, ch'io vorrei

Aver udito nell'etade pazza,

S'alleggeranno gli umili ossi miei (1).

10. O Signor mio volgi la tua faccia (2)

Dalli peccati miei; ed ogni fallo,

Ed ogni iniquità da me discazza.

11. Rinnova lo mio core, e mondo fallo (3):

E poi infondi lo spirito dritto

Ne' miei interior senza intervallo.

12. Non mi voler lasciare così afflitto,

Di mi nasconder lo tuo santo volto:

Ma fa, che con gli eletti io sia ascritto.

Non contentir, Signor, che mi sia tolto

Lo tuo spirito santo, e l'amicizia

Della tua Maestà, che già m'ha scolto (4):

13. Deh! rendimi, Signor, quella letizia (5),

La qual fa l'uomo degno di salute:

E non voler guardar a mia ingiustizia.

E col tuo spirito pieno di virtute (6)

Fa, che confermi lo mio cor leggiero,

Sì che dal tuo servir mai non si mute.

14. Signor, se tu fai questo, come spero,

Io mostrerò all'umana nequizia (7)

La via di convertirsi a te, Dio vero.

15. Libera me dalla carnal malizia (8),

A ciò che la mia lingua degnamente

Possa magnificar la tua giustizia (9).

16. Apri, Signor, le labbra della mente,

A ciò che la mia bocca la tua laude

Possa manifestare a tutta gente.

17. Egli mi parria fare una gran fraude (10)

A dar la pecorella per lo vizio,

Della qual so, che'l mio Signor non gaude (11).

18. Lo spirito tribolato, al mio giudizio,

E'l cor contrito, e bene umiliato

Si può chiamare vero sacrificio (12).

19. Si-

19. Si-

19. Signor fa, che Sion sia ben guardato, VERSIONE

A ciò che il muro di Gerusalemme
Sicuramente sia edificato (10)

20. Allora accetterai le offerte insieme
Con le vitelle, che sopra l'altare
Offeriratti quei, che molto teme
Al tuo comandamento contrastare.

19. *Benigne
fac Domine in
bona voluntate
una Sion, ut
edificetur mu-
ri Jerusaleme.
20. Tunc ac-
ceptabis sacrifi-
cia iustitia,
oblationes, &
holocausta: tunc
imponens super
altare suum vi-
tulor.*

ANNOTAZIONI.

(1) Ben qui è detto il Signore, *Padre di concordia*; perchè egli volge ognora nella sua mente *captivitates di pace*, e non d'*aspirazione* (2); e vorrebbe, che tutti i peccatori si riunissero a lui.

(2) Perchè il Peccato è detto, quasi Tiranno, impossessarsi dell' Anima.

(3) La voce *Peccato* in quattro modi è allusiva nella Sacra Scrittura, come con apertissimi esempj dimostra il Bellarmino (4). Perciocchè ivi ora s'ignifi a la colpa stessa morale, ora la cagione di essa, ora la pena di essa, ed ora l'espiazione di essa, che è il sacrificio, o la vittima. Qui per peccato intende il Salmista la Concupiscenza, la quale si è contra lui; gli fa guerra; e gli sta però fitta in mente. E peccato l'appellò altresì l' Apostolo Paolo, come è chiaro dal Contesto: *Non regit al Peccato nel vostro mortal corpo ec.* (5); non già perchè essa sia veramente peccato: ma tale: così per figura si appella, dice Sant' Agostino (6), perchè dal peccato ci venne, e pena è del peccato.

(4) Il mio unico, e sommo rincrecimento non è già per le afflizioni dal vostro Profeta intimarci a nome vostro in pena delle mie colpe; ma è solamente d'aver peccato contra voi ec.

(5) Ebbe Dante nell' intelligenza di questo passo in mira l' interpretazione, che al medesimo diede l' Apostolo Paolo, così scrivendo (6): *E però Dio verace: ma ogni Uomo è mendace; siccome è scritto, perchè tu sia giustificato ne' tuoi sermone, e vincisti, quando avrai giudicato.*

(6) Parla qui Davide, giusta il comune parere de' Santi Padri, del peccato originale, e della concupiscenza, e disposizioni prave in lui dal medesimo derivate.

(7) Sant' Ambrosio, San Girolamo, Sant' Ilario, e varj antichi Salmisti hanno in fatti: *In peccato peperit me mater mea*, in voce di 2. *In peccatis concepti me ec.* Sebbene quanto alla sostanza è lo stesso; non volendo Davide altro dire, se non che sua madre l' aveva prodotto a questa vita mortale, pieno di concupiscenza, per la comunicazione della colpa, dal primo Padre commessa; e tiranneggiato da quel fomite, per cui la carne contrasta perpetuamente allo Spirito. L' Appo-
sto-

(1) Jer. Cap. XXIX. n. 12.

(2) De Amitt. Giat. & Statu Pecc. Lib. V. Cap. X. (c) Epist. ad Rom. VI. n. 12. (d) Lib. I. Retract. Cap. XV. (e) Ad Rom. Cap. III. n. 4.

fiolo l'aolo non parlava in differente maniera (a) : Io sento, diceva egli, un' altra Legge nelle mie membra ripugnante alla Legge della mente mia, e tendente a subordinarmi alla Legge del peccato.

(8) L'Ebraico Testo si dice : *Mi farai udire et.* e vuol' intendere : Voi, o Signore, udir mi fate: l'interna voce del vostro spirito, che d'allegrezza mi ispirò in seno di remissione, la qual cosa io vorrei che succeduta fosse nell'età mia pazza, cioè nel tempo della mia cecità. Tale, e tanto sarà il mio gaudio, che mi ridonderà fino nell'inferior parte, e nell'ossa. Non è, che Davide non sapesse già da Natano, e come la colpa sua gli era stata già dal Signor condonata; ma vuol fare a Dio intendere le benedizioni di allegrezza, ch' egli è per ricevere per questa sua gran misericordia e bontà; onde muoverlo più agevolmente a concedergli tutto ciò, che desidera.

(9) *Faccia* si mette sovente nella Scrittura per *Vendetta*, o *Collera*; e *Fazza*, dice il Volgarizzatore; siccome poco sotto *Disfaccia*, invece di *Faccia*, e *Disfaccia*, per licenza poetica. Così il medesimo Dante nel suo maggior Poema disse pur *Terza* invece di *Torcia*; e *Fazza* per *Faccia* verbo (b); e *Trezza* per *Treccia* (c) disse Brunetto Latini; e Lapo Gianni:

Girò a quella, ch' ha la benda trezza;

e così d'altre voci si dica.

(10) E' giustamente conforme all' Ebreo, che così dice : *Rinnova nel mio interior uno spirito stabile, detto et.* e vuol dire : Rinnovate, o Signore, il mio cuore, perchè fu esso corrotto dal primo instante della mia concezione; e a quella corruzione vi ho aggiunte, a via più lordarlo, le attuali mie colpe. Però fattolo totalmente montò, e animatelo insieme dello spirito di rettitudine, o sia della retta affezione, che è la Carità.

(11) Cioè, che m' ha formato e creato. Giobbe allegava questo stesso motivo al Signore, per muoverlo a clemenza. *Le tue mani* diceva egli (d), *mi hanno fatte, e tutto m' hanno formato all'interno; e così di repente mi precipiti? Ricordati di grazia, che m' hai compassato sì come loro, e vorrai ridurmi in polvere?*

(12) Cioè l'amiciizia di Dio, e la Grazia sua, che sono la vera allegrezza, e quella che ec.

(13) Questa è l'interpretazione in fatti, che danno a quelle parole *Spiritu principali* il Grisostomo, Teodoreto, Niceforo, Eutimio, e molti altri; ed è la vera significazione della Greca voce *Hegemonicon*, usata da Settanta Interpreti, che vuol dire, uno spirito dominante e regolatore, un'imperio di ragione, che signoreggi le passioni.

(14) Agli Uomini peccatori ed iniqui. Ed ecco la giusta compensazione dello scandalo dato, che vuol risarcire.

(15) Dai carnali desiderj, dall' irascibile, e dal concupiscibile Appetito, espressi nella Volgata col termine di *Sanguentous*; poichè nelle Concupiscentie il sangue principalmente predomina, come osservarono Sant' Agostino, ed altri.

(16) Cioè la giustizia da te comandata, che hanno gli Uomini a praticare, e le giuste vie, che hanno a battere. Così disse alrove questo Profeta : *Signore conducetemi nella vostra giustizia* (e). Onde S. Girolamo ottimamente volse : *E la mia lingua predicherà i vostri comandamenti.*

(17) Cioè un' iniquo, e malizioso baratto; poichè, come dice l' Appo-

(a) *1.º* cap. VII. n. 22. (b) *Ret.* (c) *Tesoret.* (d) *Cap. X. n. 1.º* & 9. (e) *Psa. V. n. 9.*

Appostolo Paolo (2), *Egli è impossibile, che col sangue de' Tori, e Capri si tolgan via i peccati.*

(18) Il Testo Ebreo enal legge appantino: *Il sacrificio non vi piace; e s'io vi offerisco un'elecanfo, voi non l'avrete a grado.* Non è, che in niuna maniera non piacesse a Dio nella Legge scritta i sacrificj; perciocchè egli nel Levitico gli aveva di fatto istituiti, e ordinati. Ma pretende qui Davide, di afirmar puramente, che Dio non li voleva da lui, siccome da lui non voleva nè anche il Templo. La ragione di ciò è, perchè intanto aveva Dio decretati a quel Popolo sacrificj di tante guise, in quanto conoscendo in esso una inclinazione grandissima all' idolatria per lo lungo commercio cogli' Idolatri avuto; affinchè non cadesse a sacrificare anch'esso co' Gentili agl' Idoli, volle il Signore, che sacrificasse bensì, ma solo a lui vero Dio. Ma Davide non era materiale, e di grossa pasta, come il comune degli Ebrei: era pieno di Fede dinanzi a Dio, e di elevatissimo cuore. Però Dio rimirandolo come un' Uomo tutto al cuor suo; non come quel basso popolo il governava, ma il lavorava con quello spirito, che doveva essere il proprio de' Cristiani. Scrisse in fatti San Girolamo, che questo Re non si doveva considerare come un Santo del Testamento Vecchio, ma al come un Santo del Testamento Nuovo, per averne in se espressa la Legge.

(19) *Vero sacrificio:* perchè siccome col peccato Dio è offeso, così colla penitenza di cuore ei si placa.

(20) Cioè, Signore, guardate Sion da' nimici, e date una pace stabile al vostro popolo; onde e Gerusalemme, e il Tempio si edifichi a vostra gloria ec. come si è già dichiarato nell' Argomento del Salmo.

(2) Ad Hebr. X. n. 4.



A R-

ARGOMENTO DEL SALMO QUINTO.

Domine exaudi orationem meam &c. *Psal.* 101.

IL titolo di questo Salmo è, Preghiera del Povero (cioè dell' Afflitto), che è ne' travagli, e che spande le sue preghiere davanti al Signore. Questo titolo è molto generale, e niente determina nè intorno all' Autore del Salmo, nè intorno all' Occasione di esso. I Santi Agostino, e Gregorio intendono per il Povero Gesù Cristo, che parte in persona sua, e parte come Capo della sua Chiesa favelli. Teodoro, ed Eutimio vogliono d' altra parte, per Povero significarsi il Popolo in Babilonia cattivo: e S. Girolamo ha pensato, che sotto il nome di detto Povero vi si figuri qualunque sia, che ha peccato. Tutti questi Padri stimano veramente sì fatto Salmo lavoro di Davide; ma il loro sentimento però è, che Davide in esso per uno spirito di profezia prevenisse le persone da loro intese, e i sentimenti vi proporzionasse, e i discorsi. A dire a ogni modo il vero, così fatte supposizioni mancano d' un solido fondamento: e sarebbono più plausibili, se all' esser divote e morali, aggiungessero veramente il giusto letteral senso, che in primo luogo è da investigare.

La massima parte dunque degl' Interpreti, e Padri intendono per quel Povero, o Geremia, o Daniele, o qualche altro Profeta, che a' tempi della Cattività di Babilonia fiorisse, al quale d' accordo questo Salmo attribuiscono. Osservano sì da' Versetti di esso 14. 15. 16. 17., che la Cattività era oramai vicina al suo fine, ovvero già finita. Però notano, che tal Salmo racchiude non pure i gemiti de' Giudei prigionieri, ma i sentimenti di riconoscenza de' medesimi, dopo essere da detta Cattività liberati.

Ma nemmeno a questi io so la mia mente piegare per due ragioni. L' una è, perchè intendendo sì fatto Salmo del-

della Cattività di Babilonia, difficilissima cosa riesce lo spiegarne i Versetti 16. 17. 23. e 29. E in vero come per la liberazione dalla Cattività passarono le genti a temere il nome di Dio, e tutti i Re della Terra passarono a riverirne la gloria? Come Gerusalemme, e il Tempio ritornarono dopo la Cattività alla primiera loro maestà, e grandezza? Come si congiunsero dopo la Cattività tutti i popoli in un'ovile, per servire al Signore? Come si stabilì la razza del popolo Ebreo dopo la Cattività, sì che fosse per durar in eterno? L'altra ragione è, che la dettatura di questo Salmo manifestamente dimostra esser esso di Davide: poichè la stessa facilità, la stessa dolcezza, e lo stesso stile in questo si trova, che in quegli altri si offerivano, che di lui sono senza dubitazione tenuti: dove oscuri, concisi, e duri sono quelli, a cagione di esempio, che portano il nome di Asaf: e diversità di stile si conosce in alcuni altri, che di altri però si stimano.

Di Davide adunque io reputo, che sia lavoro tal Salmo; nè della Cattività di Babilonia stimo punto, che in esso si parli, o in persona di altri: ma sì l'Afflitto, o il Povero altri non è, a mio credere, che il medesimo Davide, che il suo cuore avendo diffuso in orazione davanti a Dio, umiliato e contrito, chiede lui misericordia e pietà, per tema del divino giudizio nel punto estremo. Indi con un volo Pindarico levato sopra se stesso, passa a celebrare la bontà di Dio sull'alto riflesso, ch'egli non pure sia per esaudir la sua domanda: ma sia per venire dal Cielo in questa vita mortale, a formarfi un popolo accettabile e santo, che il lodi qui in Terra, e il goda poi in Cielo: tra quali eletti prega in fine d'esser ei pure contato.

L'argomento adunque di questo Salmo è una Supplica, che questo Santo Re in guisa di Povero, perchè impoverito in fatti di virtù, e di grazia davanti al Signore per le sue colpe, porge però ad esso, perchè voglia

averne compassione , ed esaudirlo , ogni volta che venga afflitto ; o tentato : Signor esaudi la mia ec. *A muovere Dio a ciò , per motivo gli adduce la sua penitenza , che abbraccia l' Agire , e il Patire , ch'ei faceva . Il suo Agire il propone , e l' amplifica dal verso , Però che li miei giorni ec. fino alle parole , l' ho vegliato ec. Il suo Patire , o sia la sua sofferenza la propone , e l' amplifica dal verso , l' ho vegliato ec. fino al verso , Or come l' ombra ec. Da questa penitenza , segue egli , ne deriva , ch' io sono esenuato e smunto , quasi terra arida e magra : dal che ripete per conseguenza , che il Signore però il voglia esaudire per compassione , e mostrargli il suo volto sereno : Or come l' ombra quando il Sole ec.*

Era Davide qui per soggiungere un' altro motivo a Dio di esaudirlo , che era l' infinita sua misericordia . Ma nel meditarvi per avventura , rapito sopra se stesso all' eccesso di quella , come si chiama nell' Evangelio la Passione di Cristo (2) , prese con altissimo estro a formare il suo argomento in tal guisa . *Ab Signore , voi siete quegli , che in guisa di Sole levandovi a correre questa via mortale , verrete a salvar Sion , onde niuno dal vostro calor si nasconda : Tu sei Signor la luce ec. Ecco già il tempo , e l' ora , che voi volete usare l' estrema pietà al vostro popolo in grazia de' vostri antichi servi , Abramo , Isacco , Giacobbe ec. e de' vostri Profeti , i quali , vedendo le affezioni di esio , vorrebbero , che voi gli perdonaste : Però ch' egli è venuto ec. Se voi , o Signore , gli tratte di que' lor guai , tutti vi daran gloria , perchè avete voi edificata Sion ; ivi parrà la vostra grandezza , e si vedrà , che non ispregiate le suppliche di que' vostri cari : S' ru li cavi Signor ec. Ma io veggio la protervia della massima parte di quella nazione , che vi sarà ingraticissima : però ecco la vostra bontà , infinita-*
men-

(2) Luc. cap. 9. n. 31.

mente diffiufua di fe, formarfi un popolo più accetevole e finto, e perciò fcendere il voftro Figliuolo dal Cielo in Terra, per liberare il Genere Umano tutto dalla fchiavitù del Demonio, e conftituirlo erede del Paradifo: onde vi fia grato in Terra, e poi gloriofo con Voi in Cielo: Ma pur perchè la perfida ec. Per quefta voftro però infinita profufione di mifericordia, io vi fupplio nuovamente, che non vogliate levarmi di quefta vita in un tempo, in cui vada a rifigo la mia falvezza: Ora ti prego, o dolce ec. Io fono mortale, è vero, e fragile creatura, non come voi, che fiete eterno, e fiete il Creator d'ogni cofa: Tu fai ben, che di Terra ec. e dove i Cicli fteffi periranno nel gran Di del Giudizio, voi vi ftarete immobile nell'effere voftro: E quando farà il giorno ec. A ogni modo tutto il genere umano in quel giorno riforgerà dalla tomba, e fi rivellerà di fua fpoqlia a rendervi ragione delle fue opere: Tutta l'umana gente ec. Or ecco perchè io vi prego, che efaudiate la mia orazione, e che mi moftriate il voftro volto. Vorrei, Signore, che facefte sì, ch'io poteffi in quel Di levarmi dalla mia tomba puro d'ogni colpa, onde poteffi io pure venir in Cielo cogli altri voftri eletti a godervi: Or fa Signore, che da la mia tomba ec.

Un Salmo pieno di tante iftruzioni per un peccatore, fu meritamente dalla Chiefa collocato tra' Penitenziali, e con giufto riguardo dopo i predetti; perchè avendo effo di mira l'efremo Giudizio, quefta è una verità, che più, che altra, può farci folleciti a fuggire il peccato. La moralità pofcia, l'entufafmo, e la magnificenza di effo è tale, ch'io paragonandolo con diverfe Pindariche più belle Odi, che hanno un fimile andare, non poffo non ravvifare nel medefimo un fingolare efempio ancora di poefia, non che una divota orazione di penitenza.

VERSIONE

1. *Dñe exaudi
oracionem
meam: & clamor
meus ad
te veniat.*

2. *Non aver-
tai faciem tuā
a me: in qua-
cūque die tribu-
lor, inclina ad
me aurē tuam.*

3. *In quacun-
que die invoca-
vero te, veloci-
ter exaudi me.*

4. *Quia defe-
cerunt sicut fu-
mus dies mei:
& ossa mea sicut
crenium a-
ruerunt.*

5. *Percussus
est ut fanum,
& amittit cor
meū: quia obli-
tus sū comede-
re panem mellis.*

6. *A voce ge-
mitus mei ad-
hesti ut meum
carni mea.*

7. *Similis fa-
lunx sum pelli-
cano solitudi-
nis: factus sū
sicut nyctorax
in domicilio.*

8. *Vigilavi,
& factus sū sicut
passer solita-
rius in teilo.*

9. *Tota die
exprobant
mihi inimici
mei: & qui
laudabant me,
adversum me
jurabant.*

10. *Quia cla-
nerem tanquā
panem man-
ducabū: & po-
sum meum es-
set mihi miserū.*

1. Signor esaudi la mia orazione,
La qual gridando porgo al tuo cospetto,
E vogli aver di me compassione.

2. Non mi privar Signore del tuo aspetto:

3. Ma ogni giorno, ch'io son pien d'affanni⁽¹⁾,
Gl'orecchj tuoi ne inchina al mio affetto⁽²⁾.

4. Però che li miei giorni, e li miei anni,
Come lo fumo, presto son mancati⁽³⁾:
E gli ossi miei son secchi, e pien di danni⁽⁴⁾.

5. Percosso io sono, come il fien ne' prati,
Ed è già secco tutto lo mio core⁽⁵⁾;
Perchè li cibi miei non ho mangiati⁽⁶⁾.

6. E tanto è stato grave il mio dolore,
Che longamente sospirando in vano⁽⁷⁾,
Ho quasi perso il natural vigore.

7. Simile fatto sono al Pellicano,
Ch'essendo bianco come il bianco giglio,
Da gli abitati lochi sta lontano⁽⁸⁾.

E sono assomigliato al Vespertiglio⁽⁹⁾,
Che solamente nella notte vola,
E'l giorno giace con turbato ciglio⁽¹⁰⁾.

8. I'ho vegliato senza dir parola⁽¹¹⁾:
Ho fatto come il Passer solitario,
Che stando sotto il tetto si consola⁽¹²⁾.

9. Ciascuno m'è nemico, ed avversario:
Tutto lo giorno mi vituperava;
E diffamava con parlare vario.

E quei, che nel passato mi lodava
Con sue parole, e con lusinghe tenere,
Di lor ciascuno contra me giurava:

10. Perch'io mangiava, come il pan, la cenere;
E'l mio ber mescolava con il pianto,
Per contrastar alla fucosa Venere⁽¹³⁾.

11. Ch'io

11. Ch'io temo l'ira del tuo volto santo ⁽¹⁴⁾, VERSIONE
 Qualora io penso, che son fatto lasso, ^{11. A fuit ira & indi-}
 Da poi che me tu n'esaltasti tanto. ^{gnatanti tua: quia elevans}
12. Or come l'ombra, quando il Sole è basso, ^{12. Dies mei sicut umbra de-}
 Si fa maggiore, e poi subito manca, ^{clivaverunt: & ego sicut fenum arui.}
 Quando il Sole ritorna al primo passo ⁽¹⁵⁾.
 Così la vita mia ardita e franca
 Ora è mancata; e come il secco fieno
 È arsa, consumata, e trista, e stanca ⁽¹⁶⁾.
13. Ma tu Signor, che mai non vieni meno, ^{13. Tu autem Dominus in æ-}
 Lo cui memoriale sempre dura ⁽¹⁷⁾, ^{ternum perman-}
 Dimostrami lo tuo volto sereno. ^{et: & memoriale tuum in generationem, & generationem.}
14. Tu sei, Signor, la luce chiara, e pura ⁽¹⁸⁾, ^{14. Tu exurgens in Jerusalem: quia tempus misere- rendi ejus, quia venit tempus.}
 La qual, levando su senza dimora, ^{15. Quoniam placuerunt servi tui lapides ejus: & Terra ejus miserebuntur.}
 Farà la Rocca di Sion sicura.
 Però ch'egli è venuto il tempo, e l'ora
 Di ajutar quella gentil cittade ⁽¹⁹⁾,
 Ch'ogni suo cittadino sempre onora ⁽²⁰⁾.
15. Ed è ragion, che tu l'abbi pietade:
 Però che le sue sante mura piacque
 Alli tuoi servi pieni di bontade ⁽²¹⁾.
 Li quali udendo li sospiri, e l'acque,
 E li lamenti, e i guai di quella Terra,
 A perdonarle mai lor non dispiacque ⁽²²⁾.
16. S' tu ⁽²³⁾ li cavi, Signor, da quella guerra ⁽²⁴⁾, ^{16. Et timebit & Time- ment tuum Domine, & erant Reges Terra gloriam tuam.}
 Tutte genti, Signor, te temeranno,
 E il santo nome tuo, che il Ciel disfierra ⁽²⁵⁾.
 E tutti li Signori esalteranno
 La tua potenza grande, e la tua gloria,
 E tutti i Re ti magnificheranno.
17. Però che Dio in eterna memoria
 La santa Sion volle edificare;
 E lì sarà veduto in la sua gloria ⁽²⁶⁾.
18. E perchè guarda a l'umile parlare
 De' suoi eletti Servi, e non disprezza
 Li preghi loro, nè li lor domandare ⁽²⁷⁾.
19. Ma

VERSIONE

19. *Scitatur hæc in generatione altera: & populus, qui creabitur, laudabit Dominum.*
 20. *Quia profectus de excelsu altissimus: Deus de caelo interram aspexit.*
 21. *Ut audiret gentium confessions: ut fulceret filios inceptorum.*
 22. *Ut annuntiet in Sion nomen Domini: & laudem eius in Jerusalem.*
 23. *In convertendo populos in unum, & Reges ut serviant Domino.*
 24. *Respondet ei in via virtutis sue: & paratam dierum mercedem ministrabit.*
 25. *Ne reverti me in dimidium dierum meorum: in generationem & generationem anni tui.*
 26. *In te tu Deus terram fundasti: & opera manuum tuarum sunt caeli.*
 27. *Ipsi peribunt: tu autem permanes: & omnes sicut vestimentum reteroscient.*

19. Ma pur perchè la perfida durezza
 Di alcuni ingrati il mio parlar non stima,
 A lor non lo scriv'io, ma a chi lo apprezza⁽¹⁾,
 Un popolo miglior, che quel di prima,
 Sarà creato⁽²⁾; e questo degnamente
 Lauderà Dio in basso, ed anche in cima⁽³⁾.
 20. Però che dal luogo alto, ed eminente⁽⁴⁾
 Il Signor nostro ha riguardato in terra;
 E dal Ciel sceso è fra l'umana gente,
 21. Per liberare dall'eterna guerra
 Quelli, ch'eran ligati, infermi, e morti,
 Ed obbligati a quel, che il Mōdo atterra⁽⁵⁾.
 22. A ciò che liberati, e fatti forti,
 Potessono lodare il nome santo
 Nel regno de'gli Eletti, e suoi Consorti⁽⁶⁾:
 23. Dove la gente, e l'Popol tutto quanto
 Saranno insieme con li Re pietosi⁽⁷⁾:
 E lì gli serviran con dolce canto.
 24. In questo Mondo, come virtuosi,
 Risponderan⁽⁸⁾ essi all'eterno Dio;
 E poi saranno sempre gloriosi.
 Ora ti prego, o dolce Signor mio,
 Che tu ti degni di manifestarmi
 L'estremo fin del breve viver mio.
 25. Deh non voler a terra rivocarmi
 Nel mezzo de' miei giorni⁽⁹⁾: ma più tosto
 Aspetta il tempo, e l'ora di salvarmi.
 Tu sai ben, ch'io di terra son composto,
 E non, come tu sei, io sono eterno;
 Ma sono ad ogni male sottoposto⁽¹⁰⁾.
 26. Tu solo sei, che regna in sempiterno;
 E che formasti i Cieli nell'inizio,
 E poi la terra col profondo Inferno⁽¹¹⁾.
 27. E quando sarà il giorno del Giudizio,
 Tu nondimeno immobile starai;
 Benchè vadano i Cieli in precipizio.
 Tut-

Tutta l'umana gente, che tu fai

2. Ora invecchiarsi, come il vestimento,

28. Delli suoi corpi allora vestirai.

Li quai subitamente in un momento

Risorgeranno al suono della tromba,

Per rendere ragion del lor talento (19).

29. Or fa Signore, che della mia tomba

Io esca fuori, non oscuro, e greve;

Ma puro, come semplice colomba.

A ciò ch'io essendo allora chiaro, e lieve,

Possa venire ad abitar quel loco,

Che li tuoi figli, e servitor riceve:

Dov'è diletto, e sempiterno giuoco (40).

28. *Et sicut
operari
mutabitur
mutabuntur :
tu autem idem
ipse es, et anni
tui non defi-
cient.*
29. *Filii ser-
vorum tuorum
habitabunt : et
semen tuum
in saeculum di-
rigetur.*

A N N O T A Z I O N I.

(1) Per le tentazioni de' suoi Nimici altrove già detti, i quali sollicitandolo a peccare, il mettevano però in grandissimo affanno, timoroso che Dio non lo lasciasse cadere in esse.

(2) Al mio desiderio.

(3) Non vuol qui dire, che sia egli ridotto senza avvedersene all'estrema vecchiezza; ma vuol dire, che per lo gran rammarico d'aver Dio offeso, i giorni, e gli anni suoi gli si sono presto consumati; e si è per così dire accelerato il fin della vita.

(4) Ciò è in fatti, che vuol esprimere la Volgata. Perciò che la voce latina, *Cremum*, è, secondo che afferma Columella, quella minuta materia arida e secca, che per esser così atta a bruciarsi, da' Latini *Cremum* è appellata da *Cremare*; e volgarmente *Brusaglia*; onde bene l'Interprete: *Gli esser miei son secchi, e pien di danni*, cioè spogliati di vigore, estenuati, scarnati.

(5) Mette la Parte per lo Tutto, cioè il Cuore per lo Corpo; volendo dire, che il suo Corpo è dimagrato, e ridotto a macie.

(6) Per cagione del mio gran dolore mi son suo dimenticato di prendere il solito cibo.

(7) Perchè pareva al Santo Re, che Dio avesse, incolorito, per lui chiusi gli orecchi, e che nol volesse esaudire.

(8) Due fatte di Pellicani ci ha, scriveva S. Girolamo. L'una è di quelli, che dimorano su l'altre rupi, e vivono di serpenti. Di questa fatta molte proprietà raccontan gli Antichi, che hanno potuto a molti Predicatori, ed Interpreti servire assai bene, per ispiegar lor devoti pensieri, e riflessi; ma le quali in oggi passano appo moderni Storici della Natura per favole. L'altra sorta è di quei Pellicani, che dimorano alle rive dell'acque, e si nutron di pesce, i quali con altro nome erano da gli Scrittori appellati *Cigni*. Di questa seconda sorta è, che parla il Salmista, com'è manifestò dalla voce Ebraica *Kenab*, che significa un volatile, che vive di pesci. E Dante volendo apertamente ciò dimostrare, vi ha aggiunto a circonscriverlo, *Che essenda bianco ec.* perciocchè la candidezza del Cigno era come ita lo pro-

ver-

verbio appo gli Antichi. Onde Virgilio (a) chiamò *Plume Cigno* quella del Re de' Liguri, volendo dir *Candida*; e il *Colore Cigno* si diceva comunemente da quegli per *Color bianco*. A questo Augello per tanto si paragona il Profeta. Per intelligenza di che è da sapere, che di questo Volatile questa favola si riferiva ab antico, la qual'è, che Cieno Re de' Liguri essendo amante di Faetone, poichè ne intese la morte, dal continuo pianto fu mutato in così fatto Uccello, il quale con voce incendita, e reca, tutto che bellissimo, se ne va lontano ognora dagli abitati luoghi, dolentemente piangendo. Però Virgilio (b) il canto di esso appellò *Rex*; e il medesimo disse l'Autore della *Philemena*; spiegandone il canto colla voce, *Dreufant*, che significa un *Canto tesato*; e il medesimo disse Luciano (c), scrivendo, che *Grecidare disgraziatamente et.*, i quali Autori dissero molto meglio la verità di coloro, che ascrissero ad essi un Canto dolce e soave. Ora vuol dire il Profeta, io son fatto qual Cigno, che tutto, nè apparifcente e riguardevole, a ogni modo fugge la genti, e si ritira solitario a gemere et.

(9) La voce greca, *Nyctiterax*, vuol dire un' uccel nero notturno; ed è formata da *Nys*, che val *Notte*, e da *Corax*, che val *Cervo*, il quale fu così detto da *Korax*, che vale *Nero*. L'Interprete nostro, avendo riflesso al detto significato, stimò di non poter meglio tradurre in volgare la voce *Nyctiterax*, che usando la voce latina *Vesperilla*, che è lo stesso, che *Nottola*. E il Profeta con tal paragone dir volle, che per lo gran suo dolore non solamente fuggiva le genti, qual Cigno, ma ingiuria per lui la luce, qual Nottola.

(10) Perché non può soffrire la luce per la debolezza delle pupille.

(11) Entra qui ad esporre al Signore la sua sofferenza, e dice: Le altrui persecuzioni, e maldicenze sono stite cagione, ch' io patissi le notti vegliando. Ciò non ostante non ho detta parola né di mormorazione, né di risentimento.

(12) Disegna qui il Testò Ebreo quell' Augello, che appunto dagli Italiani è nominato *Passere solitario*, e da' Francesi *Chonette*, siccome scrive nel suo *Hieroglyphico* il Bochart; il qual' augello ha per sua natura di starsi solo in su la sommità d' una magione, o sotto un tetto, passando la notte in un flebile canto. Tal son fatt' io, dice il Profeta, che senza punto querelarmi de' miei Nemici, passo le mie voglie, consolandomi unicamente sulla speranza, che ho nel mio Dio, e nell' invocare il suo nome.

(13) Assegna qui il motivo, per cui gli erano molto contrari, e dice, che è, perchè faceva penitenza, per mortificare il somue del peccato. In un Salmo qui avanti posto aveva generalmente ciò detto con questa espressione: *Quia sequor veritatem*. E questa sua penitenza era, ch' egli conoscendo la colpa sua, ne piangeva perpetuamente; mescolando la bevanda colle sue lagrime; e a mortificare la concupiscenza, che ve l'aveva fatto cadere, si umiliava profondamente; e si nudriva, per così dire, di cenere. *Fecit Venere* è poi qui detta la Concupiscenza, o Lascivia; nel qual significato fu comunemente dagli anti-

(a) *Aeneid.* lib. 10. v. 187. *Cujus olivina surgunt de vertice pennis.*

(b) *Ibid.* lib. 11. v. 418. *rauci cygni.*

(c) *Crocitant hi admodum absorte, & inulcantes.* Lib. de Elestro.

antichi Latini, Terenzio (a), Virgilio (b), Seneca, ed altri, adoperata. Nè su l'etimologia di *Venus* son già da udire i Latini: ma essa è tratta dal *Benoch* degli Ebrei, che si legge nel quarto Libro de' Re (c), come n'è servì il Reineio (d).

(14) Questa è la ragione, per la quale si studiava di mortificar colla penitenza il suo appetito, ed è, dice, perchè troppo mi spaventa la vostra collera, quando in considero, che divenni lasco e fisco; e però caddi in peccato nel tempo, che voi con tanti favni e grazie mi avevate esaltato. Il Testo Ebreo ha: *Perchè avendomi innalzato, m'hai gettato contra terra*: e potrebbe spiegarsi dell'innalzamento temporale agli onori, e alle dignità, e dell'atterramento, che Dio fece di lui nelle persecuzioni contra lui permesse. Ma realmente qui il Profeta parla dell'innalzamento, e abbassamento spirituale, come apparisce da tutto il Contesto. Onde quell'espressione: *M'hai gettato a terra*, è simile a quella, che Dio indurò il cuore di Faraone, e altre tali, le quali tutte non sono, che modi vulgari di favellare, come vulgaramente si suol dire: *Il sale m'ha rovinato*, non perchè il sale veramente abbia voluto, e prodotta la mia rovina, ma perchè il tale mi ha negato quell'opportuno soccorso, per difetto dal quale in sono caduto in rovina. Perchè del resto è certissimo, che Dio non vuole, nè può volere il peccato, per esser essenzialmente opposto alla sua santità, e al suo essere.

(15) All'Orizzonte, d'onde si comincia a muovere, e fa il primo passo, a correr le sue rivoluzioni.

(16) Vedi ciò, che si è detto nell'Argomento.

(17) *Memoriale*, cioè la memoria del cui santo nome, e della cui immensa bontà sempre dura, e durerà in eterno.

(18) Favella qui alla seconda Persona della Santissima Trinità, di cui si dice nell'Evangelio di S. Giovanni: *Era la luce vera, che illumina ogni Uomo ec.* Questa luce levandosi tostante, quasi Sole, a correre la sua via (e), assicurerà colla sua Grazia Sion.

(19) Di aver pietade di quella Città, cioè di Gerusalemma.

(20) La quale da ogni suo Cittadin è rispettata, ed amata.

(21) Ed è rapinna, che tu le usi pietà, perciocchè i tuoi santi Profeti, e Servi la riguardarann ognora con compiacenza, e con affetto.

(22) I quali vedend in l'ispirito i sospiri, l'acque, cioè le lagrime, i lamenti, e i guai di quella terra, afflitta da te in castigo delle sue colpe, si sentono per compassione intenerire, e vorrebbero, che la fosse data peidono.

(23) *S' tu*, invece di *Se tu*, apocope, o troncamento dagli antichi Volgari assai frequentato. Lo stesso Dante nel Sonetto, che incomincia *Degli occhi*, così dice:

E s' tu m'hai detto, come il fat? che l' sento.

e Fazio degli Uberti:

E s' tu volessi dir, come il se io.

e M. Gino:

Quart d' Amor se tu piangi, o s' tu ridi.

e M. Onofrio:

A morte m'ha condotto, e s' tu nel credi ec.

(24) Cioè da quelle afflizioni, che la guerreggiano, e abbattono.

f f (25) Chè

(a) In Eunuch. *Sine Cerere, & Baccho friget Venus*. (b) Georg. 2. *Frigida in Puerum Senior*. (c) Cap. 27. n. 30. *Succoth Benoch*, idest, *Tabernaculo Veneris*. (d) De Ling. Punic. cap. 8. (e) Psalm. XVIII. v. 6.

(25) Che apre il Cielo a sua voglia; e ne fa scendere giù le benedizioni.

(26) Questi sono i motivi, per li quali dalle genti sarà Dio magnificato, e sono: perchè ha voluto salvare Sion nella sua beltà, e manifestare in essa la sua gloria.

(27) Altro motivo, ond'è per essere glorificato il Signore, che è, perchè esaudisce i servi suoi, che lo pregano.

(28) Vuol dire: Ma ecco che gli Ebrei perfidi non crederanno alle mie ammonizioni, nè alle mie profezie. Però per loro non l'irò io quello degnationi del Signore, ma per altri, che sapranno approfittarsene.

(29) Cioè il Popolo Cristiano.

(30) *In basso, e in cima*, cioè in Terra, e in Cielo.

(31) Ecco il motivo, per lo quale questo Popolo nuovo loderà Dio qui in Terra, e poi anche in Cielo; perchè Dio dalle altetie del suo Tabernacolo in Cielo ha riguardato qui in Terra ec.

(32) Cioè Schiavi del peccato: e favella qui Dante con mira a quello, che lasciò scritto a' Romani S. Paolo (a): cioè, che il vecchio Uomo nostro fu insieme crocifisso con Gesù Cristo, perchè fosse distrutto il corpo del peccato, che il signoreggiava nel Mondo, e che ci aveva resi questi; onde più non avessimo a servire ad esso.

(33) Degli Spiriti beati, che sono conforti degli Eletti nel gaudio.

(34) Ornati di pietà, o sia di probità, religiosi e santi: e allude a' Re Seniori, de' quali si parla nell'Apocalissi (b).

(35) Corrisponderanno volentieri alle ispirazioni, e ai voleri di Dio.

(36) In questo tempo pericoloso, in questa mia fereida età; ma datemi tempo di penitenza, e aspettatevi. E *A terra rivoltarmi* è lo stesso, che *Farmi tornar in terra*, cioè Morire, giusta l'espressione di Dio nel Genesi (c).

(37) Cioè, soggetto ad ogni infirmità e disgrazia, che mi può toglier la vita.

(38) Chiarissimo argomento, che qui si parla di Gesù Cristo, e della Chiesa sua Sposa, non della Cattività di Babilonia, è, che l'Apóstolo Paolo, volendo gli Ebrei convincere della divinità di Gesù Cristo, questo sedicesimo Versetto loro appunto allega: *Inte tu Domine ec.*

(39) Allude l'Interprete nella sua Traduzione alla Parabola Evangelica de' Talenti (d), dove per *Talenti* s'intendono i doni naturali, e soprannaturali da Dio dati ec.

(40) Felleggiamento, e letizia, nel qual significato usò Dante sì fatta voce nella Cantica del Paradiso più volte, ed espressamente nel Canto 37. così scrivendo:

*Qual'è quell'Angel, che con tanto ginoco
Guarda negli occhi la nostra Regina,
Innamorato sì, che par di fuoco?*

AR.

(a) Cap. V. n. 6. &c. (b) Cap. IV. (c) Cap. III. n. 19.

(d) Matth. cap. XXV.

ARGOMENTO DEL SALMO SESTO.

De profundis clamavi ad te Domine . *Psal.* 129.

Questo Salmo, che non altro titolo porta, che Cantico de' Gradi, per esser uno altresì de' Graduali, è riguardato da' Padri Grisostomo, Ilario, Eutimio, Teodoro, e Beda, come una Pregbiera de' Giudei, in Babilonia cattivi, che, oppressi sotto il gravissimo giogo di quella servitù, implorano il soccorso del misericordioso Iddio; e in lui mettono le loro speranze. Altri colla Versione Siriaca l'ascrivono a Nabemia, e a' Giudei, novellamente in Gerusalemme tornati, quasi lamentantisi della malizia de' Samaritani, che si opponevano al ristabilimento delle mura della lor patria. Io non veggio però motivo veruno, per cui si debba toglier a Davide questo Salmo: quando anzi dalla tessitura, e da' sentimenti si argomenta, ch'è sua fattura. Però io, dopo alquanti altri, lo stimo da esso composto, allora quando, pentito dopo il peccato con Bersabea, si trovò travagliato nelle sue disavventure. E per avventura egli il fece, quando, perseguitandolo Assalonne, egli fuggitivo dal Figliuolo si stava nascosto nella caverna d' Engaddi: dove spogliato veggendosi d'ogni umano soccorso, stimò di mettere in Dio ogni sua confidenza. Ma come Davide ben'intendeva la sorgente delle sue disgrazie: così senza parlar di queste, che in genere, cerca principalmente il perdono delle sue colpe, ond'eran esse prodotte.

L'argomento del Salmo è dunque una Supplica, che porge al Signore, affinchè l'esaudisca: Dallo profondo chiamo ec. Non ispecifica veramente, che sia ciò, ch'egli brama: ma dagli ultimi due versetti si fa manifesto, che intende, che Dio gli perdoni la colpa sua; e che il sollevi altresì dalla temporal affizione, che gli n'era venuta. E vedgendo, che Dio oppor gli poteva, per non esaudir-

lo, i demeriti suoi, il prega a volerne divertir gli occhi: E non voler guardare ec. *Perebè*, seguita egli, se tu riguardi alle colpe dell'uomo, niun vivente sarà nel tuo cospetto giustificato, nè salvo: Ben so, che se tu guardi ec. Ma io so, che sei infinitamente misericordioso: però senza perdermi di speranza, al che potrebbe condurmi la considerazione de' miei peccati, io sto aspettando, che la tua volontà si pieghi alle mie preghiere: Ma perchè so, che sei pien ec. Aggiungo di più, che perebè so, che tu, come Autor della vita, non vuoi che il peccator muora, ma anzi, che si converta, e viva (a); perciò io in te non solo poso, ma fermata e stabilita la mia fiducia: E perchè sei l'Autore della vita ec. Su questo fondamento della divina misericordia appoggiato, quasi come di se già sicuro, che Dio sia per esaudirlo, passa, come argomentando dal suo esempio, ad esortare Israele di metter in Dio sempre mai ogni sua confidenza, su questo riflesso medesimo, che di se pregando aver fatto; cioè, che Dio è pieno di bontà, colla quale supera infinitamente la nostra malizia: onde vedendo Israele contrito, gli rimetterà ogni suo demerito: Adunque dal principio ec: Con questo finimento, che è come la perorazione del suo discorso, tira altresì obliquamente a vie più conciliarfi la benevolenza di Dio, magnificandone l'universale misericordia.

Un Salmo tale, in cui Davide si confessa con umiltà grandissimo peccatore, e a ogni modo pieno di fidanza nell'infinità bontà di lui, ne prega, e spera il perdono; fu con giusta ragione posto dalla Chiesa tra' Penitenziali. Anzi per esservi in esso non d'altro parlato, che della misericordia di Dio sopraggrande, e della speranza del perdono de' peccati; ben l'adottò la medesima da recitarsi in sollievo dell'Anime del Purgatorio: posto massimamente, che quelle parole, *De profundis clamavi*, le parvero opportune, per darci l'idea d'un'Anima, che in luogo profondo, e oscuro sta racchiusa con pena.

SAL-

(a) Ezechiel. cap. XXIII. n. 15.

1. **D**Allo profondo (*) chiamo a te Signore,

E pregoti, che ti degni esaudire
La voce afflitta dello mio clamore.

2. Apri Signore il tuo benigno udire

A la dolente voce sconfolata,
E non voler guardare al mio fallire.

3. Ben so, che se tu guardi alle peccata,

Ed alla quotidiana iniquitate (*),
Già mai persona non sarà salvata (*).

4. Ma perchè so, che sei pien di pietade,

E di misericordia infinita (*),
Però n'aspetto la tua volontade (*).

5. E perchè sei l'Autore della vita,
Il qual non vuoi, che il peccatore muora (*),

In te la mia speranza ho stabilita.

6. Adunque dal principio dell'aurora

Si de' sperare nell'eterno Iddio

Fin a la notte, e in ogni tempo, ed ora.

7. Però ch'egli è il Signor sì dolce, e pio,

E fa sì larga la redenzione (*),

Ch'ei può più perdonar, che peccar io.

8. Onde vedendo la contrizione

Del popol d'Israel, son più, che certo,

Ch'egli avrà di lui compassione:

E lascerà ogni perverso merto (*).

VERSIONE

1. De profundo
clamo ad

te Domine: Do-

mine exaudi

vocem meam.

2. Fiant aures

tuæ intenden-

te: in vocem de-

precanti-
mæ.

3. Si iniqui-

tates observa-

veris Domine:

Domine quæ

sustinebit?

4. Quia apud

te peccatum

est: & propter

legem tuam su-

stinuit te Dñs.

5. Sustinuit

anima mea in

verbo ejus: spa-

rauit anima

mea in Dñs.

6. A custodia

manuum us-

que ad nitem,

spereit Israel in

Domino.

7. Quia apud

Domine mi-

sericordia: &

cunctosa apud

eum redemptio.

8. Et ipse re-

dimis Israel ex

celsis iniqui-

tatibus ejus.

ANNOTAZIONI

(1) S. Grisostomo, Teodoro, e alcuni altri Greci intendono del profondo del cuore, cioè dall'intimo fondo. Ma può letteralmente intendersi della Caverna d'Engaddi.

(2) Cioè a' peccati, che si commettono alla giornata, i quali, comunque veniali, ci demeritano i più singolari favori del Signore; ci diminuiscono la sua amicizia; e ci rendono non belli a' suoi sguardi. Perciocchè col nome d'iniquità s'intende qual qualunque peccatizzazione della Legge, come ben notan gl'Interpreti, obbligante o sotto grave, o sotto leggiera colpa.

(3) Per intelligenza di questo verso è da osservare, che nel Testo Ebraico, e nella Version de' Settanta, invece della voce *Custodia*, si legge *Custodire*; come se dicesse: se tu Signore custodirai i nostri pec-

cati,

cati, che sono i nostri debiti, per esigerne ragione, e per giudicarla a rigor di giustizia, certo che niuna peccatrice persona andrà salva: perciocchè ogni offesa divina è d'infinita miltia, e noi senza la misericordiosa sua Grazia non possiamo pur invocare il suo nome, come insegna l'Apollolo Paolo (a), non che dolerci, e soddisfare per le nostre colpe.

(4) Ben qui Dante interpreta quel *Propter legem tuam* per *Misericordia infinita*. Perciocchè non parla qui il Salmista di quella Legge, che Dio ci ha data, giusta la quale, più tosto a condannare ci'avrebbe; ma di quella Legge, come bene nota il Ballarmino (b), eh' è la legge nel governarci, che è tutta piena d'infinita misericordia: onde nel Greco, invece di *Propter legem tuam*, si ha *Propter nomina tuam*.

(5) In Greco si legge *Spero*, invece di *Aspetto*, che è lo stesso: perciocchè volgarmente ancora diciamo: *Io ne aspetto la grazia*, per dire: *Io ne spero la grazia*; e *Aspetto la tua volontà*, è lo stesso che il dire: *Spero, che vorrai esaudirmi, che mi farai cortese*, o simil cosa.

(6) Il Testo ha, *P' Anima mia ha sperato nella sua Parola*, o *Promessa*; e Dante nella sua Versione ha posto la *Parola*, o *Promessa* stessa, fattaci specialmente per bocca d'Ezechiello (c), la quale è, che non vuol' egli, che il peccatore muora, ma che si converta a penitente, e viva.

(7) Sant' Agostino, ed altri interpretano questo passo dell'a redenzione copiosa e soprabbondante, che Gesù Cristo ha fatta col Sangue suo. Conunque sia, egli è certo, che la misericordia di Dio è infinita, e supera infinitamente qualunque umana malizia.

(8) Condoneragli, perdoneragli ogni demerito, e colpa.

(a) Epist. I. ad Corint. cap. 12. n. 3. (b) In hunc loc. Pinal.

(c) Cap. XXXIII. n. 11.



ARGOMENTO DEL SALMO SETTIMO.

Domine exaudi orationem meam. *Psal.* 142.

A Nche questo Salmo fu da alcuni giudicato lavoro d'alcun Uomo pio de' prigionieri in Babilonia, che a nome del popolo suo il componesse, per domandare a Dio il ritorno alla patria. E più stranamente ancora la Versione Siriaca lo spiega della guerra di Davide contra gl' Idumei. Ma Origene, Teodoreto, e moltissimi altri si tengono al titolo, che è: Salmo di Davide, allora che il suo figliuolo Assalonne il perseguitava: e in questa circostanza composto il reputano molti ancora di quegli, che credendo con Sant' Ilario, essere stato tal titolo da' Greci aggiunto, non pongono ad esso mente: perciocchè niuna cosa vi ha in vero in tal Salmo, che non pur non si opponga a così fatta supposizione, ma che, interpretata alla lettera, non si accomodi a pieno.

L'argomento adunque di questo Salmo è una preghiera, che Davide porge a Dio, perchè il voglia liberare da' suoi persecutori: Signor esaudi la mia orazione. E il primo motivo, che a Dio propone per inchinarlo al suo desiderio, è il titolo di fedeltà, fondato sulle promesse lui fatte di mantenerlo sul Trono; Ohi! piacciati Signore ec. Da Dio, onde ha tratto il primo motivo, scende Davide al comune degli Uomini, onde trae il secondo, e dice, che riguardi il Signore all'umana condizione, e fragilità: perchè s'egli vorrà procedere con rigore, niuno si troverà degno della sua misericordia: Non mi voler con la ec. Dal comune degli Uomini passa al particolare de' suoi Nemici, e ne dimostra la ferezza, e l'orgoglio, con che lo trattano, che allega per terzo motivo: Però che l'Alma mia in fuga è mossa. Per ultimo viene al suo stesso individuo, e il quarto impulso ne trae, che dà a Dio, per essere esaudito, il qual'è la sua sincera riunione con lui, preceduta da' migliori Atti dispositivi, e accompagnata da una costante risoluzione di perseverarvi. Gli Atti dispositivi sono una ferma speranza fondata su una vivissima fede della misericordia divina: Ma pur quand'io ho ben ec.; e quindi un fervoroso ricorso accompagnato da una umile diffidenza di se: Lo intelletto mio ec. La sua riunione al Signore, il quale ei prega.

S A L-

VERSIONE

1. Domine ex-
audi orationem
meam : audi-
bus percipe ope-
rationem meam
in veritate tua:
exaudi me in
tua justitia.

2. Et non in-
tres in iudici-
um servo tuo:
quia non iusti-
ficabitur in
confessione tuo
omnis vivens.

3. Qui per-
cepisti ani-
mam meam : cum-
babit in terra
vitanam meam.

4. Celaverunt
me in chorum
fuerunt mortui
saculi : Et an-
i-mus est super
me spiritus
meus : in me
turbatum est
cor meum.

5. Memori fui
dierum anti-
quorum : medi-
tatus sum in
omnibus ope-
ribus tuis : in
fuitis manuum
tuarum medi-
tabar.

6. Expandi
manus meas
ad te : anima
mea sicut terra
sine aqua stibit.

7. Velociter
exaudi me Do-
mine : defectus
spiritus meus.

1. Signor esaudi la mia orazione,
La qual ti porgo: e 'l tuo benigno udire
Apri a la mia umile ossecrazione.
Deh! piacciati Signor d'esaudire
Il servo tuo nella tua veritate (1),
Che senza la giustizia non può ire.
2. Non mi voler con la severitate
Del tuo giudizio giusto giudicare;
Ma con la consueta tua bontade.
Perchè se pur tu mi vorrai dannare (2),
Non è alcun, che viva, il qual si possa
Nel tuo cospetto mai giustificare (3).
3. Vedi, che l'Alma mia in fuga è mossa (4)
Per li Nemici miei acerbi, e duri;
Sì ch'io ho perse con la carne l'ossa (5).
4. Costor m'han posto nelli luoghi oscuri (6),
Come s'io fossi quasi di que' morti,
Che par, che debban viver non sicuri (7).
Onde i miei spirti son rimasi smorti (8),
Ed il mio core è molto conturbato,
Vedendosi giacer con tai conforti (9).
5. Ma pur quand'io ho ben considerato
Tutta la Legge con l'antica Istoria,
E quel, che tu hai fatto nel passato;
Io ho trovato, che maggior memoria
Si fa di tua pietà, che di giustizia (10).
Benchè proceda tutto di tua gloria (11):
6. Onde dolente, e pieno di tristizia,
A te porgo la man, perchè non posso
Con la mia lingua esprimer mia malizia (12).
Lo mio intelletto sì è cotanto grosso,
Che come terra secca non fa frutto,
Se non gli spargi la tu' acqua addosso (13):
7. Onde ti prego, che m'aiuti al tutto (14).
E presto presto esaudimi Signore,
Perchè il mio spirito è quasi al fin condotto.
8. Deh!

VERSIONE

8. Deh! non asconder al tuo servidore
La faccia tua; a ciò che io non sia
Di quei, che all'ago⁽¹⁾ discendendo muore.
9. Fa sì, ch'io senta quella cortesia⁽¹⁶⁾,
Che fai all'Uomo, pur ch'ei si converta:
Però che spera in te l'Anima mia.
10. Tu fai, che l'Alma ioti ho già offerta⁽¹⁷⁾:
Ma pur Signor a te non so venire,
Se la tua strada non mi vien scoperta.
11. Io prego, che mi vogli sovvenire,
E liberarmi da' Nemici miei;
Però che ad altro Dio non so fuggire⁽¹⁸⁾.
- O Dio eccelsso sopra gli altri Dei
Fasì, ch'io senta la tua volontà⁽¹⁹⁾:
Perchè tu sol mio Dio, e Signor sei.
12. Deh fa Signor, che la benignitate
Del tuo Spirito Santo mi conduca
Nel diritto cammin per tua bontade⁽²⁰⁾.
- Se, come spero, tu farai mio Duca⁽²¹⁾:
Io so, che viverò per sempre mai
Dop'èsta⁽²²⁾ vita labile e caduca.
13. Ma pur bisogna, che da questi guai,
E tribolazioni tu mi cavi;
Come più volte per pietade fai⁽²³⁾.
14. Perchè io sono de' tuoi servi, e schiavi;
Io prego, che distrugga tutti quelli,
Li quai contra mi sono crudi, e gravi;
E che al mio bene far sono ribelli⁽²⁴⁾.

ANNOTAZIONI.

(1) Cioè, secondo la verità delle tue promesse, che fatte m'hai, di conservarmi in sul trono, d'onde m'ha cacciato il mio figliuolo Assalonne: la qual verità non può andare scompagnata dalla tua giustizia, per cui tu giudichi tra me, e lui. Il Grisostomo intende qui per giustizia la misericordia; osservando con ragione, che spesso la giustizia si mette nelle Sacre Scritture per la misericordia. L'una, e l'altra interpretazione ricadono però nel senso medesimo: perchè la promessa fatta a Davide trae seco tanto la giustizia contra Assalonne a favore di quel Re, che la misericordia verso il medesimo Re.

(2) Condannare, come peccatore, e reo.

(3) *Di niente mi rimorde la coscienza*, diceva l'Appostolo Paolo (a); *ma non per ciò lo sono giustificato: perciocchè chi mi giudica è il Signore*. Nel vero gli Angeli non sono mondi nel suo cospetto (b): sì perchè la loro santità è partecipazione, e dono di Dio; e sì perchè la

8. Non ascon-
tar faciem tuā
a me: & similiter
ero descendens
in locum.
9. Audiam
fac mihi mane
misericordiam
tuam: quia in
te speravi.
10. Notam
fac mihi viam:
in qua habitem:
quia ad te leva-
vi animam meam.
11. Pone me
de inimicis
meis Dñs, ad
te confugi: doce
me facere vo-
luntatem tuam,
quia Deus
meus es tu.
12. Spiritus
tuus bonus de-
ducat me in
terram rectam:
propter nomen
tuum Dñs vi-
sificabit me in
equitate tua.
13. Libera me
de tribulatione
animæ meæ: &
in misericordia
tua disperdes
inimicos meos.
14. Et perdes
omnes, qui
tribulant ani-
mam meam: &
quoniam ego
servus tuus sum.

R R

me-

(a) Epist. 1. ad Corinth. IV. n. 4. (b) Job, cap. XXIV. n. 6.

234 ANNOTAZIONI AL SALMO SETTIMO.

medesima scomparisse davanti alla infinita divina Santità. Che direni de' Mortali, de' quali dice la Scrittura, che molte volte cadon i medesimi giusti (a)?

(4) Quasi per abbandonare il corpo, e fuggirsene: cioè a dire, io son ridotto all' estremo: il che dimostra l' anfibio frangente, al qual' era allora il povero Davide ridotto.

(5) Cioè, son divenuto quasi uno scheletro, pura pelle, e ossa smunte.

(6) La Morte, e la Tomba sono fœvente significate nella Sacra Scrittura sotto il nome d' *Ofuscità*; e le disgracie sotto il nome di *Morte*. El vuol dunque dire, che l'hanno ridotto quasi alla tomba, e lo riguardano come un' uomo perduto.

(7) Cioè di quel' Infelici, che si hanno per morti, che viver non possono un sol momento sicuri, per timore, che da un' istante all' altro non sieno consulti al patibolo.

(8) Per traslazione; cioè abbattuti, e spossati.

(9) Cioè con gli detti spiriti abbattuti.

(10) In fatti *Della misericordia di Dio è piena la Terra*, dice altrove (b) questo Profeta.

(11) Benchè tanto la tua pietà, che la tua giustizia, sono dirette a tua gloria.

(12) *Maligni* qui non significa pensamento di rea mente, nè perversione morale; ma significa male fisico, confermazione, infirmità, e simil cosa: significazione, che fu non di rado usata dagli antichi Toscani. Così Albertano Giudice da Brescia: (c) *E' da servare l' infanzia della Medici; che coloro, che hanno liete malignia, lietamente gli curano.* E Brunetto Latini (d): *E le malignie, che son per cagione di flemma, sono rie di vero troppo duramente.* E il Passavanti (e): *Cetale in questa malignia rimedio: e il Petrarca, e altri usano pure tal voce in questo significato.*

(13) L' intelletto mio è sì stupido, che non sa, che si pensi, se tu non l' aiuti. Egli è come terra sœca, che non sa produrre verun pensiero, se con la tua Grazia, quasi con acqua non lo secondi.

(14) Onninamente, e in ogni cosa.

(15) Cioè al *Sepolcro*, nella quale significazione più volte nelle Scritture è usata la voce *Lago*.

(16) Di riguardarmi con ispezial protezione ed assistenza.

(17) *Clic*, che altrove diceva (f): *Il mio cuore è preparato, o Signore: io voglio essere tutto vostro: e mi dichiaro per vostro: sol tanto ajutatemi colla vostra Grazia; perchè da me sono impotente pur a principiare la via della mia salvezza.*

(18) Non che sieno altri Dei, fuori che il vero: ma intende di quegli Idoli, che dalle Genti eran' adorati per Dei, de' quali Davide in altro Salmo si burla (g) chiamandogli *Dei, che hanno orecchi; e non sentono; hanno occhi, e non vedono; hanno mani, e non palpino; hanno piedi, e non camminano te*. Io non so capo, dice egli, a queste statue infelicate, che sono argento, ed oro, e niente più; ma sì a te, vero Dio.

(19) Questa è la prima cosa, di che prega Davide il Signore, per poter perseverare nella sua riunione con Dio, cioè d' intendere la volontà di lui, e quel, ch' egli da esso desidera, per metterlo in esecuzione.

(20) E questa è la seconda cosa altresì necessaria alla perseveranza, della quale supplica Dio: cioè, che la Grazia dello Spirito Santo il voglia per lo diritto cammino condurre.

(21) Duce, Scorta, Guida; nel qual senso più volte trovasi da lui usata tal voce nel suo gran Poema.

(22) *Questi* 4 e vien dall' *isla* de' Latini, onde i Volgari fecero, *Fpa*. Così il medesimo Dante nella Cantica dell' Inferno (h) disse *Essa s'elza selvaggia, e ajpra, e forte*.

(23) Come fuoli co'ervi tuoi per lo più praticare per la tua immensabontà.

(24) Quali erano Assalonne, Achitofello, e cen' altri, che dopo aver ricevuto tanto bene da Davide, li si erano rivolti contro.

(a) Prov. cap. XXIV. n. 16. & Ecclef. VII. n. 21. (b) Psal. XXXII. v. 11.

(c) Cap. 38. (d) *Inf.* l. 1. 32. (e) *Speech* di Penit. cap. 3. (f) Psal. LVI.

v. 8. (g) Psal. CXXXIV. v. 17. &c. (h) *Canti*. 1. v. 1. IL

I L C R E D O
D I
DANTE ALIGHIERI,

ILLUSTRATO CON ANNOTAZIONI

D A L L' A B A T E
FRANCESCO SAVERIO QUADRIO.





A. V. del

*Li si valnù ciò che tenem per fede
Non dimostrato, ma fia per se noto. Parad. Cant. II. v. 43.*



QUI INCOMINCIA IL CREDO DI DANTE.



Questo è il titolo, che trovo stampato in fronte a questo Componimento: nè senza ragione gli fu posto in principio, non già perchè esso materie contenga dal detto Dante primariamente prodotte; ma perchè egli tutte le cose principali di nostra santa Fede in questo suo lavoro raccolse, e abbracciò; tal che un saggio Tessuto e' fece della Dottrina di Cristo, che dir si può suo.

L'uomo niente più desidera, che d'esser felice: nè può esser felice che col possedere il Ben sommo e sovrano, che è Dio. Ma per giungere a possederlo, bisogna vivere attaccato a lui, e farne la sua volontà. Mandò egli per tanto l'Unigenito suo Figliuolo a vestirsi d'umana carne, e ad ammaestrarci nella sua Legge in persona, e fece universalmente agli Uomini sentir quella voce dal Cielo su Gesù Cristo: Quelli è il Figliuol mio diletto: lui udite (a). Ma appo Cristo Gesù niente vale la Circoncisione, di-

ceva

crua l'Appostolo Paolo (a): niente il pregiudizio: ma sì la Fede che opera mediante la Carità. Per arrivare dunque al possesso della beatitudine vera, che è Dio, è necessaria la Fede, ma non qualunque: perciocchè, Che giova fratelli miei, scriveva l'Appostolo S. Giacomo (b), se alcuno dica d'aver la Fede, e non abbia poi l'Opere? potrà egli tal Fede salvar colui? Non già, perchè una Fede senza opere è morta (c). Vuol essere una Fede viva quella, che ha da condurci a Dio. E siccome negli Animanti, così nella Fede, la vita nell'opere è posta. I Santi Apostoli, e Isidoro dallo stesso vocabolo Fides, che derivano dal Fio, Fis de' Latini, argomentano, che non è quella una Fede vera, che non è operativa. Sarebbe dunque inutile al conseguimento del sommo Bene la Professione del Cristiano, che consistesse in una semplice oziosa credenza. Per ciò Dante ha preso in questo suo Credo ad insegnarci quella Fede legittima, che è potente a giustificarci, e ad acquistarne per premio la felicità immortale. Ed ecco la condotta, ch'ei tiene in questa sua protezione di buon Cristiano.

Primeramente quelle cose questo Poeta c' insegna, che servono al conoscimento di Dio, e a crederci sì hanno. Ne segnalamente quegli Articoli ci propone, che ci furono lasciati dagli Appostoli, e che sono abbracciati in quel Simbolo, che è detto Appostolico: ma i medesimi ci mette davanti agli occhi, come furono dal più famoso Concilio, qual fu quel di Nicea, dichiarati, ed espressi in quel Simbolo, che per ciò fu detto Niceno, e che de' Sacerdoti si recita nella Messa. Io lo porrò qui a fianco al Volgare, perchè abbia il Leggitore il diletto, riscontrandolo, di osservarne l'interpretazione.

Ma i Misterj a crederci da un Uomo, che a Dio cammina, son di due fatte. Gli uni sono le cose arcane e segrete, che sovranano a' nostri sensi; gli altri sono que' segni esterni, che le occulte ed arcane cose significano. I primi si chiamano ristrettamente Misterj: i secondi si dicono ancor Sacramenti. Quegli ci dimostrano, che sia Dio, al quale ci dobbiamo attaccare, per esser beati: questi ci dimostrano gli Strumenti, da lui instituiti, per li quali solo possiamo lui attaccarci, per esser beati. Il Battesimo è il primo di tutti questi secondi, ed è come l'Entrata degli altri, perchè è la porta, per la quale noi entriamo in società di vita co' Cristiani.

{ a } Epist. ad Galat. cap. V. v. 6.

{ b } Epist. II. v. 4.

{ c } Ibid. v. 30. & 26.

liani. Anzi si può dire, ch'egli è il fondamento, e la radice degli altri; perciocchè due effetti esso presta, come insegna l'Angelico (a). Il primo è il generarci alla vita spirituale. Il secondo è il preservarci da quello, che può estinguerla. Gli altri Sacramenti non sono, che per sovvenzione a mantenerci in possesso di questi due beni. Dante adunque, dopo averci i primi precipui nostri Misterj spiegati, fino a quelle parole, l' dico, che'l Battefimo ec. presa occasione da quell' Articolo, che confessa il detto Battefimo instituito per la remission de' peccati, passa a insegnarci quello, che creder dobbiamo intorno a' tutti i secondi, come accennati virtualmente nel detto. E perchè alcuni negavano questi Segni sensibili della Grazia, come gli Arcbontici, e gli Ascodriti seguaci di Pietro Siro, e i Fraticelli, e i Pauliciani; altri questo, o quello solamente ammettevano, una parte negandone, come i Novaziani, i Manichei, i Seleuciani, gli Albigeni, gli Encratiti ec.; altri, senza negarne veruno, gli spogliavano della loro efficacia e virtù come i Messaliani, o Eucbisti, i Cathari, e gli Armeni; ed altri ricevendoli tutti, senza spogliargli della loro efficacia, vi mescolavan di errori, come gli Anabattisti, e in oggi i Zwingliani, i Luterani, e i Calvinisti (b); perciò qui esattamente prende egli a professare il lor giusto numero, la loro possanza e virtù, secondo gl' infallibili Insegnamenti della S. Chiesa Cattolica. Con ciò conchiude la prima parte, dirò così, di questo suo Credo, che abbraccia quello, che spetta alla sommissione dell' Intelletto.

Ma per attaccarci a Dio, non basta il sottomettere il nostro Giudizio alle sue parole; bisogna sottomettere ancora la nostra Volontà a' suoi comandamenti; altrimenti la nostra Fede sarebbe insufficiente, inutile, e morta. Bisogna, che questa sia viva, e tal si mostri operando, come s' è detto. Onde bene nell' Ecclesiastico (c) si dice: Chi crede in Dio, non pon mente a' comandamenti suoi. Ed ecco ciò, che confessa qui Dante in questo suo Componimento, cominciando dal verso: Dicee abbiaino da Dio ec. fino al verso: A ciò che ben'attenti ec.

Quel solo che si può distogliere dal prestare a Dio l'ubbidienza dovuta, sono i Vizi, li quali in sette capi si possono distribuire, che i sette Peccati Capitali appunto si chiamano, perchè ciascun d'essi è principio di più altri peccati: e tutti e mortali, e veniali si riducono a questi, i quali egli annovera, e spiega dal Verso

(a) Part. 3. q. 69. art. 8.

(b) Vide Bellarm. de Sacram. in Gen. lib. 1. cap. 1.

(c) Cap. XXXII. v. 22.

so predetto fino a quell' altro, Contra questi peccati ec. Ora per tenerci fermi di volontà, e costanti nell' ubbidienza divina contra questi Maestri, che non lasciano ognora di combatterci, di due mezzi egli ci arma qui col suo esempio. Il primo è la Fortezza, la quale è quella virtù, che ci fa formontare tutti gli ostacoli, che si oppongono al nostro dovere, e soffrir ogni cosa più tosto, che trasgredire i divini voleri: Contra questi peccati abbiain ec. Il secondo è l' Orazione: perciocchè niuna azione meritoria non si può operare senza l' aiuto divino. E Dio ha detto (a): Domandate, e vi sarà dato ec. con ciò che segue: Io dico per entrar ec.

Come poi tra tutte le orazioni il Pater noster è la più eccellente, che far si possa, si per esserci stata insegnata da Gesù Cristo, infinita Sapienza, e primo Maestro d' orazione; e si per abbracciar essa in compendio tutto quello, che si può a Dio domandare; questa però in primo luogo ci addita; e con essa Dio invoca: O Padre nostro, che ne' Cieli ec.

Ma sovente la nostra indegnità può impedire, che Dio ci ascolti: e però ci è uopo d' Intercessori, e di Avvocati appo lui, de' quali migliori non possiam noi trovare, che i Santi suoi. Tra questi la Chiesa onora, come Regina de' Santi, e Madre di Dio, la Vergine Maria; dove gli altri li considera come servidori di Dio, e al più come amici di Dio, come egli si degnò di chiamarli (b). A questa dunque il Poeta qui e Sè, e Noi indirizza, come alla più possente Mediatrice, e Avvocata: La Vergin Benedetta ec. E come la pregbiera la più illustre, che si possa a lei porgere, è quella, che si chiama Salutatione Angelica, per essere in buona parte dallo Spirito Santo stesso nell' Evangelio dettata, e compiuta per fine dalla Chiesa sua Sposa; con questa però pone egli Dante il compimento alla sua Professione di buon Cristiano, o sia al suo Credo.

Nè è qui da tacere, che perchè nim dubitasse, che questa divina Opericciuola era veramente sua di questo illustre Poeta, volle egli premetterle un preambolo, quasi autentica, o sigillo per farcene fede. Nel che pretese forse egli d' imitare il suo Duca Virgilio, il quale ad autenticare, che l' Eneide era suo lavoro, vi pose, al giudizio di alcuni, quel picciolo Esordio: Ille ego, qui quondam &c.; come che i Critici in oggi il reputino per supposto da Varro e Tucca, o da altro antico Grammatico.

CRE

(a) Matth. cap. VII. v. 7. & Luc. cap. XI. v. 9.

(b) Joan. cap. XV. v. 6.

IO scrissi già d'amor più volte rime (1),

Quanto più seppi dolci, belle, e vaghe;

E in pulirle adoprai tutte mie lime (2).

Di ciò son fatte le mie voglie smaghe (3),

Perch'io conosco avere speso in vano

Le mie fatiche, ed (4) aspettar mal (5) paghe (6).

Da questo falso amor omai la mano

A scriver più di lui io vo' ritrare (7),

E ragionar di Dio, come Cristiano (8).

1. IO credo in Dio Padre, che può fare

Tutte le cose, e da cui tutti i beni

Procedon sempre di ben'operare (9).

2. Della cui grazia Terra, e Ciel son pieni (10),

E da lui furon fatti di niente,

• Perfetti, buoni, lucidi, e sereni.

3. E tutto ciò, che s'ode, vede, e sente,

Fece l'eterna sua bontà infinita;

E ciò, che si comprende con la mente.

4. E credo, ch'ei l'umana carne, e vita

Mortal prendesse ne la Vergin santa,

Maria (11), che co' suoi preghi ognor ci aita (12).

E che l'umana essenza tutta quanta

In Cristo fosse nostro, santo, e pio (13),

Siccome Santa Chiesa aperto canta (14).

5. Il qual veracemente è Uomo, e Dio;

Ed unico Figliuol di Dio, nato

Eternalmente; e Dio di Dio uscito (15).

6. Non fatto manual, ma generato

Simile al Padre (16); e 'l Padre, ed esso è uno

Con lo Spirito Santo (17); e s'è incarnato (18).

7. Questi volendo liberar ciascuno,

Fu su la santa Croce crocifisso,

Di grazia pieno, e di colpa digiuno (19).

Poi discese al profondo dell'Abisso

D'Inferno tenebroso (20), per cavarne

Gli antichi Padri, ch'ebbero il cor fisso

hh

Ad

1. Credo in

unum Deum

Patrem omni-

potentem,

2. Fallerem

caeli, & terra,

3. Visibilem

omnium, &

invisiblem.

4. Et in u-

num Dominum

Jesus Christi,

5. Filium Dei

unigenitum, &

ex Patre na-

tum ante om-

nia secula:

Deum de Deo,

lumen de lumi-

ne, Dei verum

de Deo vere:

6. Gentium

non factum,

consubstantia-

lem Patri, per

quem omnia

facta sunt.

7. Qui propter

nos homines,

& propter no-

stram salutem

descendit de

caeli: & incar-

natus est de

Spiritu Sancto

ex Maria Vir-

gine: & homo

factus est. Cru-

cifixus etiam

pro nobis sub

Pontio Pilato,

passus, & sa-

cratus est.

- Ad aspettar, che Dio prendesse carne
Umana, per lor trar dalla prigione;
E per sua Passion tutti salvarne ⁽¹¹⁾.
E certo chi con buona opinione ⁽¹²⁾,
Perfettamente ⁽¹³⁾, e con sincera fede,
Crede, è salvato per sua Passione.
Chi altramente vacillando crede,
Eretico, e nemico è di se stesso:
L'anima perde, che non se n'avvede ⁽¹⁴⁾.
8. Tolto di Croce, e nel sepolcro messo,
Con l'anima, e col Corpo il terzo dì
Da morte suscitò ⁽¹⁵⁾, credo, e confesso.
9. E con tutta la carne, ch'ebbe quì
Dalla sua Madre Vergin benedetta,
Poi alto in Cielo vivo se ne gl'è.
10. E con Dio Padre siede; e quindi aspetta
Tornar con gloria a giudicare i morti;
Ed iloro, e dei vivi ⁽¹⁶⁾ far vendetta ⁽¹⁷⁾.
Dunque a ben far ciaschedun si consorti;
E'l Paradiso per ben far aspetti:
Ch'alle grazie di Dio farem consorti ⁽¹⁸⁾.
E chi con vizj vive, e con difetti,
Sempre in Inferno spera ⁽¹⁹⁾ pene, e guai
Insieme coi Demonj maledetti.
A le qual pene rimedio già mai
Non vi si trova, che son senza fine,
Con pianti, stridi, ed infiniti lai.
11. Delle qual pene ⁽²⁰⁾ l'anime tapine ⁽²¹⁾
Ci guardi, e campi lo Spirito Santo ⁽²²⁾,
Qual'è terza persona alle divine ⁽²³⁾.
Così col Padre è lo Spirito Santo,
Com'è'l Figliuolo: l'uno è a l'altro eguale;
E solo un Dio, e sol de' Santi un Santo ⁽²⁴⁾.
12. Ed è la vera Trinità corale,
Che il Padre, ed il Figliuol un solo Dio
Con lo Spirito Santo ciascun vale ⁽²⁵⁾:
Lo

8. Et resur-
ressit tertia die
secundū scri-
pturā :

9. Et ascen-
dit in Cælum :

10. Sedet ad
destram Pa-
tris: Et iterum
venurus est
cum gloria ju-
dicare vivos,
Et mortuos: qui
regni non
erit finis.

11. Et in spi-
ritum Sanctum
Dominum, &
vivificantem,
qui ex Patre,
Filique proce-
dit.

12. Qui cum
Patre, & Fi-
lio simul ado-
ratur, & con-
gloreficatur,
qui loquutus est
per Prophetas.

- Lo qual per quell'amore, e buon desio,
 Che dal Padre al Figliuolo eternal regna,
 Procedente, e non fatto, è al parer mio⁽¹⁶⁾.
 Chi più sottile⁽¹⁷⁾ dichiarar s'ingegna,
 Che cosa sia quella divina essenza;
 Manca la possa, e così il cor ne indegna⁽¹⁸⁾.
13. Bastici solo aver ferma credenza
 Di quel, che ci ammaestra Santa Chiesa,
 La qual ci dà di ciò vera sentenza⁽¹⁹⁾.
14. I dico, che l'Battesmo ciascun fresa⁽²⁰⁾
 Della divina grazia; e mondal tutto
 D'ogni peccato, e d'ogni virtù il presa⁽²¹⁾.
 Qual'è sol d'acqua, e di parole tutto⁽²²⁾;
 E non si dà a niun più d'una volta⁽²³⁾,
 Quantunque torni di peccato brutto.
- E senza questo ogni possanza è tolta
 A ciaschedun d'andar a vita eterna:
 Benchè in se abbia assai virtù raccolta⁽²⁴⁾.
 Lume tal volta di quella lucerna⁽²⁵⁾,
 Che dallo Spirto Santo in noi risplende;
 E con dritto disio sì ne governa⁽²⁶⁾;
- E del Battesimo amor sì forte accende⁽²⁷⁾
 L'ardor in noi, che per la voglia giusta
 Nō men, ch'averlo, l'uō giusto s'intende⁽²⁸⁾.
15. E per purgar la nostra voglia ingiusta⁽²⁹⁾,
 E l' peccar nostro, che da Dio ci parte,
 La Penitenza abbiām per nostra frusta⁽³⁰⁾.
- Nè per nostra possanza, nè per arte
 Tornar potemo alla divina grazia,
 Senza Confession da nostra parte⁽³¹⁾.
 Prima Contrizion quella è, che strazia
 Il mal, ch'hai fatto⁽³²⁾; poi con propria bocca
 Confessa il mal, che tātō in noi si spazia⁽³³⁾.
 E l'fatisfar⁽³⁴⁾, che dietro a lei s'accocca⁽³⁵⁾,
 Ci fa tornar con le predette insieme⁽³⁶⁾
 A aver perdon⁽³⁷⁾, ch' con diritto il tocca⁽³⁸⁾.

13. *Et unam
 Sanctam Ca-
 tholicam, &
 Apostolicam
 Ecclesiam.*

14. *Confiteor
 unum Baptis-
 ma in remissi-
 onem pecca-
 torum.*

15. *Peni-
 tentia.*

16. Da poi¹⁵ che 'l rio Nemico⁶⁰ pur ne preme⁶¹
Le nostre fragil voglie a farci danno⁽⁶²⁾;
E di nostra virtù poco si teme;
A ciò, che noi fuggiamo il falso inganno
Di questo maledetto, e rio Nemico,
Da cui principio i mal tutti quanti hanno.
Il nostro Signor Dio, padre, ed amico,
Il Corpo suo, e 'l suo Sangue, benigno
A l'Altar ci dimostra, com'io dico⁽⁶³⁾;
Il proprio Corpo⁽⁶⁴⁾, che nel santoligno⁽⁶⁵⁾
Di Croce fu confitto, e 'l Sangue sparto,
Per liberarne dal Demon maligno.
E se dal falso il vero io ben comparto,
In forma d'Ostia noi sì veggiam Cristo,
Quel, che produsse la Vergine in parto.
Vero è Iddio, e Uomo insieme misto⁽⁶⁶⁾,
Sotto le spezie del pane, e del vino,
Per far del Paradiso in esso acquisto⁽⁶⁷⁾.
Tanto è santo, mirabil, e divino
Questo Mistero, e santo Sacramento;
Che a dirlo faria poco il mio Latino⁽⁶⁸⁾.
Questo ci dà forza, ed ardimento
Contra le nostre rie tentazioni,
Sicché per lui da noi 'l Nemico è vento⁽⁶⁹⁾.
Perchè egli intende ben l'orazioni⁽⁷⁰⁾,
Che a lui son fatte, benigne⁽⁷¹⁾, e divote,
E che procedon da contrizioni⁽⁷²⁾.
17. La possa di ciò far⁽⁷³⁾, e l'altre note⁽⁷⁴⁾,
L'Ore⁽⁷⁵⁾ cantare, e dare altrui Battesimo,
Solo è da i Preti il volger cotal rote⁽⁷⁶⁾.
18. E per fermezza⁽⁷⁷⁾ ancor del Cristianesimo
Abbiam la Cresma, e l'Olio Santo ancora,
Per rassermae quel Ceder medesimo⁽⁷⁸⁾.
19. La carne nostra⁽⁷⁹⁾ al mal pronta tuttora,
E stimolata da lussuria molto,
Che a lo mal far ognun sempre rincora.
A tal

15. C'firmam-
to, & Extre-
ma Unctio.

19. Matri-
monium.

A tal rimedio Dio ci volse il volto ⁽¹⁰⁾, VERSIONE

Ed ordinò fra noi il Matrimonio,

Per qual cotal peccar da noi sia tolto.

E così ci difendon dal Demonio

I sopradetti sette Sacramenti,

Con orazion, limosine, e digionio ⁽¹¹⁾.20. ⁽¹²⁾ Diece abbiama da Dio comandamenti.

Lo primo è, che lui solo adoriamo;

E a Idoli, o altri Dei non siam credenti.

21. E l' santo nome di Dio non pigliamo

In van, giurando, o in altre simil cose;

Ma solamente lui benediciamo ⁽¹³⁾.

22. Il terzo si è, che ciascun si ripose

D'ogni fatica un Dì della Semana,

Siccome Santa Chiesa aperto pose ⁽¹⁴⁾.

23. Sopra ogni cosa qui tra noi mondana,

A Padre, e a Madre noi rendiamo onore ⁽¹⁵⁾;

Perchè da loro abbiam la carne umana.

24. Che tu no' nfurii ⁽¹⁶⁾; nè sia rubatore ⁽¹⁷⁾;⁽¹⁸⁾ E vivi casto di lussuria a tondo ⁽¹⁹⁾;Nè di ciò cerchi altrui far disonore ⁽²⁰⁾.25. ⁽²¹⁾ Nè già per cosa, ch'egli aspetti al Mondo,

Falsa testimonianza alcun non faccia;

Perchè col falso il ver si mette al fondo ⁽²²⁾.

Che non saran aperte le sue braccia

A chi ne riderà per alcun modo:

Che sarà indegno di veder sua faccia ⁽²³⁾.26. ⁽²⁴⁾ Nè delle colpe sue solverà il nodo ⁽²⁵⁾;

Chi del prossimo suo brama la moglie,

Perchè farebbe di carità vodo ⁽²⁶⁾.27. ⁽²⁷⁾ L' ultimo a tutti s'è, che nostre voglie

Non sian desiderar di tor l'altrui:

Perchè questo da Dio ci parte, e toglie.

A ciò che ben'attenti tutti nui

Ognor siam'a ubbidir ciò, che ci dice,

Fuggiamo il vizio, che ci toglie a lui.

28. Pri-

20. Non habebis Deos alienos coram me.

21. Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum.

22. Memento, ut diem Sabbati sanctifices. Sen dictus operaberis. Septima autem dies Sabbatum Domini Dei tui est: non facies opus tuum in eo.

23. Honora patrem tuum, & matrem tuam, ut sit longævis super terram, quam Dominus Deus tuus dedit tibi.

24. Non occides. Non furtum facies. Non moechaberis.

25. Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

26. Non concupisces domum proximi tui, nec desiderabis uxorem ejus.

27. Non servum, non ancillam, non bovem, non asinum, nec omnia, quæ illius sunt.

VERSIONE 28. Prima è Superbia d'ogni mal radice⁽⁹⁸⁾:
 28. *Superbia.*

Perch' l'uom si riputa valer meglio
 Del suo Vicino, ed esser più felice⁽⁹⁹⁾.

29. *Invidia.* 29. ⁽¹⁰⁰⁾ Invidia è quella, che fa l'uom
 vermiglio⁽¹⁰¹⁾;

Perchè s'attrista veggendo altrui bene
 Al nemico di Dio lo rassomiglio.

30. *Ira.* 30. Ira a l'irato sempre accresce pene,
 Perchè l'accende in furia, e in fiamma
 l'arde⁽¹⁰²⁾;

Segue il mal fare, e parteci dal bene⁽¹⁰³⁾.

31. *Acedia.* 31. Accidia d'ogni ben nemica⁽¹⁰⁴⁾, che arde,
 Enel mai far sempre sue voglie aggira⁽¹⁰⁵⁾,
 Al dispettarè pròta⁽¹⁰⁶⁾, e al ben'ètarde⁽¹⁰⁷⁾.

32. *Avaritia.* 32. Avarizia è, per cui mai si ritira
 Il Mondoda' cattivi, e rei contratti⁽¹⁰⁸⁾,
 E quel lecito fa, che a se più tira⁽¹⁰⁹⁾.

33. *Gula.* 33. La Gola è, che consuma fav, e matti⁽¹¹⁰⁾,
 E con ebbrezza, e con mangiar soverchio,
 Morte apparecchia⁽¹¹¹⁾, e di lussuria
 gli atti⁽¹¹²⁾.

34. *Luxuria.* 34. Lussuria, che è poi settima al cerchio⁽¹¹³⁾,
 Amistà rompe, e parentado spezza⁽¹¹⁴⁾;
 Fa a Ragione, ed a Virtù soverchio⁽¹¹⁵⁾.
 Contra questi peccati abbiam Fortezza⁽¹¹⁶⁾,
 Che sono scritti in questo poco inchiofro;
 Per andar poi, dov' è somma allegrezza⁽¹¹⁷⁾.

Io dico, per entrar dentro al bel chiofro⁽¹¹⁸⁾,
 Dobbiamo far a Dio preghiere assai⁽¹¹⁹⁾:
 La prima è l'orazion del Pater nostro⁽¹²⁰⁾.

35. *Pater noster, qui es in Caelis.*

36. *Sanctificetur nomen tuum.*

37. *Adveniat Regnū tuum.*

38. *Fiat voluntas tua.*

39. *Sicut in Caelo, & in Terra.*

35. O Padre nostro, che ne' Cieli stai,
 36. Santificato sia sempre il tuo nome,
 E laude, e grazia di ciò, che ci fai⁽¹²¹⁾.
 37. Avvenga il regno tuo, siccome pone
 38. Questa orazion⁽¹²²⁾: tua volontà si faccia,
 39. Siccome in Cielo, in Terra in unione⁽¹²³⁾.

40. Pa-

40. Padre dà oggia noi pane, e ti piaccia, VERSIONE
40. Panem
nostrum quo-

Che ne perdoni gli peccati nostri:

Nè cosa noi facciam, che ti dispiaccia.

41. E che noi perdoniam tu ti dimostri 40. Panem
vidianum da
nobis hodie; &
dimitto nobis
debita nostra.

Esempio a noi per la tua gran virtute ⁽¹³⁴⁾;

Onded dal rio Nemico ognun si schiostri ⁽¹³⁵⁾. 42. Sicut &
nos dimitti-
mus debitori-
bus nostris.

42. Divino Padre, pien d'ogni salute ⁽¹³⁶⁾,

Ancor ci guarda dalla tentazione

De l'infernal Nemico, e sue ferute ⁽¹³⁷⁾. 43. Et ne nos
inducat in ten-
tationem:

Sì che ⁽¹³⁸⁾ a te facciamo orazione,

Che meritiam tua grazia, e 'l regno vostro

A posseder vegnam con divozione ⁽¹³⁹⁾.

43. Preghiamti, Re di gloria, e Signor nostro, 43. Sed libe-
ra nos a malo.

Che tu ci guardi da dolore ⁽¹⁴⁰⁾: e fitto ⁽¹⁴¹⁾

La mente abbiamo in te, col volto

prostrò ⁽¹⁴²⁾.

La Vergin benedetta qui a diritto ⁽¹⁴³⁾

Laudiamo, e benedimo; anzi che fine

Aggiunga a quello, che è di sopra scritto ⁽¹⁴⁴⁾

E lei preghiam, ch' alle grazie divine

Sì ne conduca co' suoi santi preghi,

E scampi noi dall'eternal ruine ⁽¹⁴⁵⁾.

E tutti quei, che del peccar son cieghi ⁽¹⁴⁶⁾,

Allumi, & sciolga per sua cortesia,

E da i lacci infernal sì ne dislegli ⁽¹⁴⁷⁾. 44. Ave Ma-
ria
45. Gratia
plena: Domi-
nus tecum;
46. Benedi-
cta tu in mu-
lieribus;
47. Et bene-
dictus fructus
ventris tui,
Jesus.
48. Sancta
Maria mater
Dni ora pro
nobis peccato-
ribus nunc, &
in hora mortis
nostrae.
Amen.

44. Ave ⁽¹⁴⁸⁾ Regina Vergine Maria

45. Piena di Grazia: è Dio sempre teco:

46. Sopra ogni Donna benedetta sia.

47. E benedetto il frutto, il qual' io preco ⁽¹⁴⁹⁾,

Che ci guardi da mal, Cristo Gesù;

E che a la nostra fin ci tiri seco.

48. Vergine benedetta, sempre tù

Ora per noi a Dio, che ci perdoni,

E che a viver ci dia sì ben qua giù,

Che a nostra fin Paradiso ci doni.

Amen.

(1) Le

(1) Le Amoroſe Rime di Dante formano i primi quattro libri de' *Diſci*, in che ſono ſcompariti i Sonetti, e Canzoni di diverſi antichi Autori Toſcani; raccolti da Bernardo Giunta, e impreſſi in Firenze nel 1527. in 8., e poi in Venezia nel 1532., e i cinque del *Dodici*, in che queſte ſteſſe Poſſie, accreſcite, furono riſtampate in Venezia per Criſtoforo Zane nel 1731. e 1740. in 8.

(2) Tutta l'indiaſtria e l'ingegno: metaſora, che piaceva anche al Petrarca; onde adottolla in quel ſuo verſo:

Nè ſpra da polre con la mia lima.

(3) *Smaghe*, cioè *Mutate*, dalla voce *Smagare*, che è Provenzale, come ben diſſe il Bembo: ed è formata da *Imag*, e da *Er*, che è l'*Ex* de' Latini; onde *Eſmagare*, *Smagare*, cioè *Trarre*, o *Uſire d'Immagine*, e *Smagare*, e *Smago* per ſincopo, cioè *Tratto d'Immagine*, *Cangiate*, e ſimil coſa. Quindi il Caſſelvetro, e il Menagio eſtrarono amendue, i quaſi, neſando, che detta voce foſſe Provenzale, ſi preſero a ribattere il Bembo. E il primo la volle in Italia dalla Grecia venuta, e traſſela dal Greco *Μαχματ*, che val *Combattere*, colla giunta della *s*; dando alla medefima poi la ſignificazione, che mai non ebbe, di *Superare*, *Vincere* &c. Il ſecondo a' Latini uſcivendola, con modo veramente da ridere, la derivò da *Evagare*, ſormandone prima *Swagare*, e poi *Shagare*, e al fine *Smagare*.

(4) Sortitendi, *Conſiglio d'aver ad aſpettar*.

(5) Troncato di *Male*, licenza da' Poeti uſata. Coſì Dante da *Maſeno* (a); *Perſon* diſſe, invece di *Perſone*, e il Boccaccio *Schier* invece di *Schiere* (b); e *Tremol frondi*, invece di *Tremole frondi* (c); e *Fazio degli Uberti Mortal Ferme*, invece di *Mortal Ferme* &c. (d).

(6) *Male paghe*, mal frutto, cioè il doverne aver da Dio la pena.

(7) Con un *R* ſola, ſincopato da *Ritrarre* per licenza poetica in grazia della rima; non da *Rittrarre*: ſebbene nel Sonetto *Dagli Orchi* uſò queſto Poeta la libertà di dire anche *Rittrare* invece di *Rittrarre*, coſì ſcrivendo:

Si veggon teſe, ch' Uom non può rittrare.

(8) Ottimo eſempio da imitarsi da ogni altro ſomigliante Compoſitore.

(9) Egregiamente qual Dante ſpiega la voce *Omnipotente*, dicendo, che non ſolo Dio può fare tutte le coſe; ma che in effetto tutte le coſe ſon da lui fatte, contro a' Manichei, e alle loro Sette: da che *Ogni coſa data, che ſia eſſima, e ogni dono, che ſia perfetto*, come dice l' Appoſtolo S. Jacopo (e); *e ci vien di ſopra, e ci ſcende dal Padre de' lumi*. E perchè i Pelagiani, e i loro Fautori, Caſſiano, Fauſto, ed altri, ſtimavano, che poteſſe l' Uomo da ſe alcuna coſa volere, e fare in quell' ordine almenno, che alla pietà, e alla ſalute s' aſpetta: però qui Dante eſpreſſamente confeſſa di credere colla Chieſa Cattolica, che da Dio ſolo i beni tutti, cioè tutte le forze di ben operare procedono; di modo che l' uomo da ſe non può nè amar Dio, neppur come Autore della natura, e imperfettamente, ſenza l' aiuto della Grazia, nè può pure da ſe diſporſi, sì che per queſta ſua diſpoſizione la Grazia gli ſia conſerita, che è ciò, che Criſto ſteſſo inſegnò nell' Evangelio (f): *Senza me non potete far nulla*.

(to) Per-

(a) Canz. *Giovane Donna dentro al cor*. (b) Teſeid. Lib. VI. (c) Viti.

(d) Dittam. (e) Epist. Can. Cap. I. (f) Joan. Cap. XV. n. 5.

(10) Perché Dio è immenso; e ogni cosa è effetto di sua bontà. *ferse ch'io non empio il Cielo, e la Terra; dica egli appo Geremia (a)?*

(11) La Divinità del Verbo si dice incarnata per l'unione con la carne. Ciò è, che qui Dante professa di credere, contra varie Sette d'antichi, e moderni Eretici, Nestoriani, Anabatisti, ed altri, i quali insegnavano, che Cristo non avea presa vera carne dalla Vergine.

(12) La Maternità è quella precipua ragione, che fonda in Maria l'efficacia della sua intercessione. Perciò Dante per confermare vie più la sua credenza di tal vera Maternità, aggiunge, *Che io' suoi preghi ec.*

(13) Gli Eutichiani, i Valentini, i Manichei, ad altri negavano, che in Cristo fosse la vera umanità. Questo è, a cui contraddice qui Dante colla Santa Chiesa, confessando esser veramente in Cristo tutta l'umana essenza, cioè la natura umana, della medesima specie, che la nostra, in una colla natura divina, senza che l'una sia né convertita nell'altra, né confusa coll'altra.

(14) Accenna le parole di questo Simbolo: *E s'è incarnato per opera dello Spirito Santa nel ventre di Maria Vergine, e s'è fait' Uomo:* parole, e Simbolo, che fovente la Chiesa canta ne' suoi Uffizj Divini.

(15) Contra Ebione, e Cherinto, che contendevano, che Cristo fosse puro Uomo, confessa, che è veramente Uomo, e Dio: e contra gli Eunomiani, che dicevano, che era Dio, ma solo per analogia, o per equivoco, confessa, che è l'unico Figliuolo di Dio; e contra i predetti Ebione, Cherinto, ed altri, che volevano, che Cristo avanti l'Incarnazione non fosse stato, che nella mente di Dio *in Idea*, confessa ch'esso Figliuolo di Dio è veramente nato ab eterno, e quegli, che uscì Dio di Dio, per comunicazione della stessa natura.

(16) Paolo Samosateno, e il suo successore Fotino dicevano, che Cristo non era avanti ai secoli nato; ma di Uomo era stato in tempo fatto Dio: a Ario, e Eunomio insegnavano, che non della sostanza del Padre era egli nato, ma creato in tempo dal niente, e ch'era minor del Padre. Perciò qui si dice, che non fu fatto manuale, ma generato simile al Padre, cioè Dio vero, che ha una stessa essenza con lui:

(17) Ancora i Perati, appo Teodoreto (b), affermavano, esser la Trinità tre Dei, o tre Menti; nei che ebbero poi seguaci Giovanni Filopono, che viveva a' tempi di Foca Imperadore circa il 604. come narra Svida, e un certo Gallo a' tempi di S. Anselmo circa il 1090., e l'Abate Gioachino, e Raimondo Lullo, ed altri, chiamati *Trinitaristi*. Perciò qui si dice: *E' il Padre, ed esso è uno ec.*

(18) Entra ora a trattare di Cristo, come Mediatore, e ripiglia l'Incarnazione.

(19) Infinitamente santo, e innocenta affatto d'ogni colpa.

(20) Il nome *Inferno*, derivato dal latino *Infra*, significando un luogo a noi inferiore, e sotto a noi non v'essendo, che il Centro della Terra, e le cavità, o abissi della medesima; però dice l'Interprete, *Al profondo dell' Abisso dell' Inferno*. Con questo nome di *Abisso* chiama

(a) Cap. XXIII. num. 14.

(b) Lib. I. Cap. XVIII. Hæret. Fabul.

chiama l'Apóstolo Paolo (a) pur' il luogo, dov' su Cristo dopo la morte. E che ivi fosse il Seno d'Abramo, dov' arano trattenute le Anime de' Giusti avanti la morte di Cristo, l'asserma Sant' Agostino (b) col comune de' Dottori, e de' Padri.

(c) Perciocchè siccome i Cristiani in oggi si salvano per una viva Fede nel Messia venuto, così gli Ebrei si salvavano per una viva Fede nel Messia venturo. Nè con quelle parole, *Rebbon il cor fissa ad aspettarlo*, altro intende il Poeta; se non che con una viva Fede aspettavano il Redentore promesso, per trarli dal Seno di Abramo, dove le loro Anime stavano quasi in prigione racchiuse, e prive della Visione di Dio.

(12) Con sincerità di cuore, e niente offendo, come dice l'Apóstolo S. Jacopo (c).

(13) Il credere perfettamente si fa con ciò, che le opera non contraddicano a quel, che si crede; e questo è, che intende qui Dante. Perciocchè il credere di salvarsi precisamente per la Fede, è uirare nell'eresia condannata giustamente dalla Chiesa.

(14) Cioè ingannato e illuso, perde se stesso, e si dannà.

(15) Invece di *Risuscitò*, *Risorse* ec. vèzzo di nostra lingua, che sovente i Verbi attivi adopera in senso neutro. Così il Novelliere antico (d), *Il Cielo cominciò a tornare*: e il Boccaccio (e), *Ma già innalzando il Sole*: e Giovan Villani (f), *L'Altezza del corso del Fiume abbassò* ec. e così molti altri.

(16) Perciocchè egli è, che è costituito Giudice de' vivi e de' morti, come si testifica negli Atti degli Apóstoli (g).

(17) Espressione dello Spirito Santo nell'Ecclesiastico (h): *E alle Genti renderà vendetta*: perchè l'estremo Giudizio farà principalmente per giustificare la divina provvidenza nella condanna de' rei, e confonderli al paragone de' salvi: ond'esso è chiamato per eccellenza in più luoghi della Sacra Scrittura *Giorno di vendetta* (i).

(18) Perciocchè, ben facendo, faremo coeredi di Cristo, e conforti delle grazie di Dio, cioè della beatitudine eterna.

(19) *Sperò*, qui vale, *Temo*, *Aspetto*. Così Giovan Villani (k), *Sperando* (cioè Temendo) *preggio per l'avvenire*: e Matteo Villani (l), *Dovendo sperare* (cioè Temere) *sierilità*, e male: e così altri esempi non pochi ce n'ha tra' Toscani, che tal vocabolo però usarono in tal significazione coll'esempio di molti Latini: il che veder si può ne' Grammatici.

(20) *Dalle quat*, e sopra *Alle quat*, è fatto per la Figura, che i Greci chiamavano *Polistoto*; e noi diramo *Declinamento*, Figura usata dal nostro Interprete più d'una volta anche nel suo Maggior Poema; e Figura, onde un bellissimo esempio su questa voce *Quale*, ha pure il Petrarca in quel suo nobil Sonetto: *Onde solo Amer l'ero* ec.

(a) Ad Rom. X. n. 7.

(b) 1a Pisi. LXXXV. & Lib. XX. de Civit. Dei Cap. XV.

(c) Epist. Can. Cap. 1. num. 6.

(d) Nov. 20.

(e) Nov. 81.

(f) Lib. VII. cap. 24.

(g) Cap. X. num. 42.

(h) Cap. XXXV. num. 23.

(i) Eccl. cap. V. num. 5. & 10. & Prov. XI. num. 4. &c.

(k) Lib. XI. cap. 119.

(l) Lib. IV. cap. 7.

er. dicendosi lvi: *In quali spira colse le rose? da quali Angeli mosse? da qual Sol nacque ec.*

(31) *Tapino* è pietro vocabolo Greco, trasportato da' nostri Maggiori alla volgar nostra Lingua: e vale *Tribolato*, *Meschino*, *Miserio* ec.

(32) Non è unjeamente per far trapasso a ragionare della terza Persona della Santissima Trinità, che si volge ad essa pregandola, che ci campì le anime dalle pene Infernali; ma è ancora, perchè l'ultimo de' Doni dello Spirito Santo, annoverati da Isidoro (a), è lo spirito del Timor di Dio, il qual Timore, secondo che insegnano S. Gregorio (b), e Sant' Agostino (c), altro non è appunto, che quello, del qual favellò Gesù Cristo (d), dicendo: *Temete colui, che può il corpo, e l'anima perdere nell' Inferno*. Timore, che si va diminuendo a misura, dice il predetto S. Gregorio (e), che si aumenta in noi per opera di esso Spirito Santo la Carità.

(33) Contra gli Ariani, Macedoniani, ed altri, passa ora a professare la divinità dello Spirito Santo, che coloro credevano essere creatura.

(34) Cioè, sono un Dio solo, non tre Dei, nè tre Santi, ma un solo Santo, e solo Santo per essenza, infra i Santi; nel qual senso la Chiesa nel *Gloria in excelsis Deo*, dice pure: *Tu solus Sanctus*.

(35) Cioè, la vera Trinità, che in Dio adoriamo, è tale, che il Padre, e il Figliuolo, e lo Spirito Santo, sebbene son tre Persone, non sono a ogni modo tre Dei, ma un Dio solo.

(36) Spiega la processione dello Spirito Santo; e afferma contra gli Armeni, i Greci, i Ruteni, ed altri, che detto Spirito Santo non è creato, ma procede dall' amore, affetto, o desio, che regna, cioè, che esiste scambievolmente tra il Padre, e il Figliuolo.

(37) Invece di *Sostimento*.

(38) Cioè, ne tende il suo cuore indegno, giusta quello: *Lo Scrutatore della Mappa sarà oppresso dalla gloria* (f).

(39) E' la vera regola di quel, che creder dobbiamo, come governata dallo Spirito Santo, la cui speciale assistenza apertamente le è nelle Scritture promessa.

(40) *Fresa*, alla Lombarda, per *Fregia*, cioè *Abbellisce*, *Adorna*.

(41) *Presa*, similmente alla Lombarda per licenza, invece di *Progia*, e *Pregia* d'ogni Virtù in significazione attiva, invece di *Fa pregare* d'ogni Virtù: il che è per gli abiti delle Virtù soprannaturali, che gli s'infondono.

(42) L' Appostolo Paolo (g) parlando di Dio, e della Chiesa, di co, che è da lui mandata nel *Lavacro dell' Acqua nella sua Parola* onde il Battesimo giustamente fu definito un *Sacramento di regenerazione*, mediante l' *Acqua con le Parole*, che è ciò, a che Dante qui mita.

(a) Cap. II. num. 1.

(b) Hom. 19. in Ezech.

(c) De Grat. & Lib. Arb. Cap. XVIII.

(d) Matth. Cap. X. num. 28.

(e) Loc. cit.

(f) Prov. XXV. v. 27.

(g) Ad Ephes. V. v. 26.

oltre l'afflizione dell'animo, importa la manifestazione de' peccati, e la soddisfazione per essi, che sono veramente quasi una frusta, o sferza, ond'è il suo punto a afflito.

(51) Questa necessità della Confessione la indicò Cristo stesso nell'istituirla, quando la potestà di amministrar questo Sacramento, egli chiamò la *Chiave del Regno de' Cieli* (a), come notò Sant'Agostino (b). Che se la contrizione da se giustifica, non giustifica però nella prefata provvidenza, se non racchiude la risoluzione di confessare la colpa.

(52) Alla parola *Contrizione* allude qui Dante, venutaci dal Verbo Latino *Contrere*, che significa *Stritolare*. O più tosto ha egli avuto qui di mira l'espressione di Joële (c), che disse: *Strasciate il vostro cuori*.

(53) *Si spazia*, cioè si guasta.

(54) Per farisfare, intende qui Dante co' Teologi quella Compensazione, che l'Uomo per gli peccati commessi dà a Dio con qualche opera ossequiosa, a penale.

(55) Che s'accocca dietro a lei, cioè, che seguita dopo la confessione de' peccati.

(56) Unitamente con la Contrizione, a colla Confessione.

(57) Tornare ad aver perdono dopo quello nel Battesimo avuto, o ancora nelle passate Confessioni.

(58) *Chi con diritto il socca*, cioè maneggia detta soddisfazione: e il toccarla *con diritto* è il soddisfare in grazia di Dio. Perciocchè le opere, senza carità fatte, non possono essere a Dio grata, nè in conseguenza soddisfattorie.

(59) Dopo i Sacramenti de' Morti passa qui Dante a favellare dell'Eucaristia, come del più eccellente tra quelli de' Vivi.

(60) Il Demonjo.

(61) Sollecita, istiga.

(62) A fine di farci danno, a rovinarceli.

(63) *Venite*, a' dice (d), e mangiate il pane, ch'io v'ho dato, e bevete il vino, ch'io v'ho mescolato: e altrove (e): *Venite da me voi tutti, che affaticate, e vi sentite oppressi, e io vi ristorerò*.

(64) Cioè quel Corpo stesso, e quel Sangue ci mostra, che nel santo *legno* &c. In somma qui Dante si affatica a spiegare contra gli Eretici la cattolica verità, che nella sacra Ostia vi è veramente il Corpo di Cristo; nè solamente ciò, che spetta alla vera ragion di corpo, come la carne, il sangue, le ossa, i nervi, ma anche tutto Cristo, cioè quella Persona, in cui si unirono due Nature, la divina, e l'umana, con tutte le cose, che a dette due sostanze conseguivano, che sono la Divinità, e l'Anima; in somma, tale, quala da Maria Vergine fu partorito.

(65) *Ligno*, invece di *Legne*; come il Petrarca disse *digne*, invece di *Degno*; ritenendone la lor forma latina.

(66) Usa qui Dante la voce *Misto*, non già nella volgare e ordinaria sua significazione, nella quale disconvterrebbe alla verità del soggetto, onde si parla; ma sì in quella significazione pellegrina, ed emulica, che alla medesima voce, come ritrovata più al caso, per far con-

(a) Matth. XVI v. 19.

(b) Lib. L. Hom. 40.

(c) Cap. II. num. 13. *Strindite corda vestra*.

(d) Prot. Cap. X. num. 5.

(e) Matth. Cap. II. num. 28.

concepire l'ineffabile, e maravigliosa Unione Ipoocratica, su però data da' Santi Padri, e nella quale, ragionando di tal' altro, e divino Misterio, fu appunto da' Santi Padri non di rado adoperata. E Tertulliano, di Gesù Cristo parlando (a), co' termini stessi del nostro Interprete così si esprime: *Nasce Uomo misto con Dio*. S. Agostino (b) la medesima Persona di Cristo appellò: *Una misura di Dio, e di Uomo*; e San Leone: *La Natura umana*, dice (c), *fu assunta in società del suo Creatore, perchè quegli fosse l'abitatore, e quella l'abitacolo; ma in modo che una Natura fosse mescolata con l'altra*. Bisogna dunque osservare con San Cirillo (d), che quando i Padri, ragionando dell'Unione delle due Nature in Cristo, Umana, e Divina, usarono i termini di *Missione*, *Misura*, *Misto*, e altri tali, non presero sì fatte voci in quella significanza, che volgarmente si usano, quando, a cagione d'esempio, si dice che due licori si mescolano; nel qual caso e' dir si vuole, che si distrugge la loro natura; onde l'uno nell'altro, o amendue in un terzo Essere si trasformano: *Ma hanno*, dice il preletto Santo Dottore (e), *adoperata quella parola, per dimostrare una somma Unione*. Per altro la Verità Cattolica, contra quello, che costantemente insegnavano Apollinare, Eutichete, ed altri, è, che in Cristo due intiere, e perfette Nature sussistono nella Persona del Verbo, senza che la Divinità sia nell'Umanità convertita; e senza che veruna confusione, o missione sia tra quelle avvenuta; come apertamente insegnava S. Giovanni Grisostomo; così dicendo (f): *Per l'Unione, e per l'Accoppiamento è una cosa unica Dio, il Verbo, e la Carne; così che nulla confusione, o spizione di sostanze intercorra, ma una certa inspicabile Unione, e superante ogni maniera di favellare*. Perciò anche Sant'Agostino, dopo aver nominata la Persona di Cristo *Una Misura di Dio, e di Uomo*; a dichiarare qual fosse il suo pensamento, ben tosto soggiunse (g): *Stecoro la Persona dell'Uomo è una Misura di Anima, e di Corpo; cioè un' Anima ad un Corpo intimamente congiunta ed unita*. E il nostro Dante altresì da vero Cattolico, e gran Teologo, ch'era, già prima in questo stesso suo *Credo*, di Gesù Cristo parlando, detto aveva; a manifestare i suoi legittimi sensi:

Il qual veramente è Uomo, e Dio.

(67) Il veggiamo in forma di pane, e di vino, perchè, cibandoci di esso, facciamo santo acquisto del Paradiso; secondo ciò, che disse egli (h): *Chè mangia la mia Carne, e bea il mio Sangue, ha la vita eterna ec.*

(68) Il mio linguaggio, che tanto vale, *Latino*. Così altrove pur disse il medesimo Dante:

E

(a) Apolog. cap. 22. *Nascent Homo Deo mixtus.*

(b) Epist. ad Volusian. *Mixturam Dei & Humani.*

(c) Serm. 3. in Natal. Domini. *Natura Humana in societatem sui Creatoris assumpta; ut ille habitator, & illa habitaculum esset; sed ita, ut Natura altera altera misceretur.*

(d) Lib. 2. adversus Nestorium cap. 3.

(e) Loc. cit. *Sed ea voce sunt abusi, cum summam Unionem ostenderent.*

(f) Homil. XI. in Ioann. *Univeris, & Copulatione unum est Deus, Verbum, & Caro; ita ut non confusio, vel interitio, nulla substantiarum accideret; sed intermiscibilis quodam, & unum dicendi facultatem superaret Unitas.*

(g) Loc. cit. *Sicut persona hominis mixtura est Animæ, & Corporis.*

(h) Iona. Cap. VI. v. 54.

E cantino gli Angeli.

Ciascuno in suo Latino (a).

(69) *Vento per Vinto.* I nostri Antichi dicevano ugualmente *Ventre*, che *Vintere*; onde Rinaldo d'Aquino:

Vento natura l'Amor veramente,

è Francesco da Beberino:

Tutto amar Verù ventra:

e così altri.

(70) Perchè questo Dio sacramentato, pieno d'emore, ben' esaudisce le nostre orazioni.

(71) Affettuoso.

(72) E che procedono de animo contrito, perchè, *Non ognuno, che dice, Signore, Signore*, è de lui ascoltato, com'egli stesso Gesù Cristo ci ammonì nel suo Santo Evangelio (b).

(73) Al Sacramento dell'Eucaristia connette quello dell'Ordine, di cui spiega le due potestà brevemente: quella dell'Ordine, che versa sul vero Corpo di Cristo nell'Eucaristia, in quelle parole: *La pessa di ciò far, e l'altra note*: quella di Giurisdizione, che spetta alla direzione, o aiuto dell'anime, negli altri due verbi.

(74) La Messa.

(75) L'Uffizio divino.

(76) Cioè il far tali cose, che spettano alla predette due potestà, le quali sono quasi movimenti di due ruote.

(77) Soggiunge qui la Confermazione, a l'Estrema Unzione, spiegandone i primari loro effetti unicamente, ne quali pare che coincidano. Perciò che il primo di essi fortifica i Cristiani contro gl'impulsi del Mondo, della Carne, e del Demonio, e gli conferma a confessare, e glorificare il nome di Gesù Cristo, onde il nome pur'ebbe di *Confermazione*: Il secondo somministra altresì a' Fedeli vigore, onde infrangere gl'impeti del Demonio, incoraggiare gli animi loro, e gli fa forti di viva fede davanti a Dio, specialmente nell'ora più pericolosa del passaggio da questa vite.

(78) Quel Credere, cioè quella Fede stessa del Cristianesimo.

(79) Prende qui in fine a parlare del Matrimonio, di cui tre sono i fini assegnati già comunemente de' Teologi, e riferiti nel Catechismo Romano, col seguente ordine (c). Il primo è la società umana dei diversi Sessi, che per istinto dalla natura è epperita. Il secondo è il natural desiderio di propagar la specie, e di generare. Il terzo è per avere rimedio contra la carnale concupiscenza, dopo il peccato de' primi parenti, divenute insolente: onde scrisse a' Corinti l'Appostolo Paolo: *A motivo di non fornicare, ciascuno abbia la sua moglie, e ciascuna abbia il suo marito (d)*. A quest'ultimo fine pon qui mente il Poeta, senza dir altro dagli altri fini, che a questo però s'intendono congiunti: e ciò solo, perchè il suo principale scopo è di spiegare la Remissione de' peccati, che a il decimo Articolo del Simbolo; per cancellare, o sfuggire i quali ha dimostrato averci Dio de' Sacramenti forniti.

(80) Il volto, le faccie, gli occhi, le mente.

(81) Questi tre altri mezzi per tenerci costanti contro il Demonio servono congiuntamente co' Sacramenti: e sono l'Orazione, la Liturgia.

(a) Canz. *Frisia Rosa novella*.

(b) Matth. Cap. VII. v. 21.

(c) Part. II. Cap. VIII. quatt. 17.

(d) I. ad Corinth. VII. v. 2. & 5.

Rubare, e questo da *Reba*, che significa ogni sostanza; onde tanto è dire *Non si rubatore*, quanto è dire, non piglierai al tuo Prossimo nulla affatto.

(88) Questo Comandamento due cose vieta: l'una espressa, che è l'Adulterio: l'altra, che è implicita, è ogni Lussuria. Ammendo le tocca qui Dante, questa nel primo verso, e quella nel seguente.

(89) Cioè, che vivi casto nell'animo, e nel corpo, per ogni parte, e universalmente, che tanto vale *A tondo*: onde il Petrarca (a) pur disse:

E' il Sole, e tutto 'l Ciel disfare a tondo.

(90) Nè quanto a ciò s'aspetta, tu facci altrui disonore, cioè non commetti adulterio, onde disonorare il tuo Prossimo.

(91) Questo è l'Ottavo Comandamento.

(92) S. Paolo scrivendo agli Efesj (b) diceva, che: *Cacciate da noi tutte le fallacie, misuriamo colla sola verità i nostri Detti, e Fatti; facendo la verità in Carità, su lui (Cristo) cresciamo in ogni cosa.* Ora colla falsa testimonianza, quella verità, necessaria per piacere a Dio, si mette al fondo, cioè si distrugge.

(93) Questa è l'altra parte, che implicitamente si vieta in questo ottavo Comandamento, cioè ogni detrazione: perciocchè, *Qual cosa più indegna*, dice l'Apóstolo S. Giacomo (c), *che con quella lingua, celata quale benediciamo Dio Signore, e Padre, dir male degli Uomini, che seno fatti a immagine, e a somiglianza di lui? Chi dirà al fratel suo del Vano, sarà reo del Concilio, e chi gli dirà del Pazzo, sarà reo dell'Inferno*, dice Cristo (d), cioè indegno di veder sua faccia, come dice qui Dante.

(94) Il somito di tutti i peccati è la Concupiscenza; e questa però ci è regolata da questi ultimi due Comandamenti. Il Disleale, e l'Utile sono gli oggetti, che la tirano a insolenzie. Circa il primo è regolata dal nono; e circa il secondo è regolata dal decimo.

(95) Cristo diceva in S. Matteo (e): *Udite, come fu detto agli Antichi: Non adulterate: e io vi dico, che se alcuno mirerà una femmina con lascivo desiderio di lei, già egli ha adulterato nell'animo suo.* Ciò diceva egli, perchè molti Giudei, involti nelle tenebre dell'ignoranza, tutto che fosser Dottori nella Legge, non potevano insinuare credere, che dal precetto vietante l'adulterio, fosse altresì vietato si desiderar l'altrui moglie. Per questo stesso motivo dice qui saviamenti Dante, che *Non sciolerà il nodo delle sue celse*, cioè non si giustificierà innanzi a Dio colui, che desidererà l'altrui moglie: perchè mancherebbe alla carità verso il prossimo, desiderando l'altrui.

(96) *Vedo*, invece di *Voto*, come *Imperadore*, invece d' *Imperatore*, e simili.

(97) Ciò è il decimo, di non desiderare la roba degli altri; perchè *Celoso*, che *amano d'arricchire*, dice l'Apóstolo Paolo (f), *cadono nelle tentazioni, e ne' lacci del Diavolo, e in molti desiderj inutili, e nocivi, che sommergono l'uomo in perdizione, e in rovina.*

k k

(98) Prin-

(a) Trionfo della Divinità v. 22.

(b) Cap. IV. num. 12.

(c) Cap. III. num. 9.

(d) Matth. V. num. 22.

(e) Cap. V. num. 22. & 28.

(f) Epist. I. ad Timoth. Cap. VI. num. 9.

(98.) *Principio, d' ogni peccato è la Superbia*, dice lo Spirito Santo (a).

(99.) Da ciò appunto ebbe il nome tal Vizio. Il Superbo, dice S. Iudoro (b), è così chiamato, *Quia super vult videri*, perchè si reputa, e vuol parer sopra gli altri, contro il dettame della retta Ragione, che vuole, che la volontà di ciascuno si porti a quello precisamente, che è a se proporzionato.

(100.) L' Invidia è definita dal Damasceno (c) per una tristezza dell' altrui bene, in quanto però è appreso come diminutivo della propria gloria, siccome spiega S. Tommaso; e quindi è riputato come mal proprio. Ma a dire il vero, essa è una passione mista, perchè è inseparabile dall' odio, che seco involge verso l' altrui bene, che riguarda, come in prio male: siccome osservano i Filosofi (d): è inseparabile dalla consternazione, ond' è abbattuto il coraggio: ed è inseparabile dal dispetto di non potersi sfogare. Onde tuttochè, in quanto a Tristezza, e Dolore, sia cagione, che gli spiriti si ritirino verso il cuore, e ristringansi; e la freddezza, e il pallor ne conseguiti principalmente nella faccia: a ogni modo, in quanto è Consternazione, e Dispetto, è cagione quasi d' un riflusso de' medesimi spiriti, rilassandosi, e rivolgendosi alla circonferenza, dove seco trascinando il sangue, fanno però l' uomo vermiglio, cioè il fanno arrossire.

(101.) Per licenza invece di *Vermiglio* ec.

(102.) Così lo Spirito Santo (e): *Lo Zelo, e l' Iracundia minuit sicut ignis*; e altrove: *L' Iracundia ammazza l' uomo sulto* (f); perchè essendo essa un' acutissima passione violenta, accompagnata da un bollimento di sangue d' intorno al cuore, si fa tale effusione di esso per ogni parte, e principalmente al capo, che si sente l' iracundo tutto ardere lo sanima, e in furia, con sommo detrimiento degli spiriti.

(103.) Cioè, cerca di far del male al suo prossimo, per appetito di vendetta; e partesi dal bene, cioè partesi, e si ritira dal farli del bene; con che spiega Dante quel, che opera questo vizio nell' Oggetto; siccome prima ha detto quello, che opera nel Soggetto.

(104.) Perchè è un tulto, è una noia, o torpore, che l' uomo sente nell' esercizio delle buone opere, e quindi tutte le lascia.

(105.) Perchè: *Vuole, e non vuole il pigro*, dice lo Spirito Santo (g): e in altro luogo (h): *I desiderj ammazzano il pigro; pentestis le manì di lui non èan volute nulla operare. Tutto il giorno desidera, e brama*.

(106.) E' pronta a indispettersi per ogni lieve difficoltà; e ad omettere di far il bene.

(107.) E ad intraprendere il bene è sempre *Tardo*, che è l' avverbio *Tardi*, terminato in E per licenza. Questi sono i due suoi Atti: il primo è di non farseli l' Uomo indurza per pigrizia ad operare, che tardi. Il secondo è, che venuto esso all' operazione, la abbandoni per ogni leggerissimo ostacolo.

(108.) Co-

(a) Eccles. X. oum. 28.

(b) De Origio.

(c) Libr. Etymolog.

(d) Vedi la Chambre tom. 4.

(e) Eccles. Cap. 30. num. 26.

(f) Job. Cap. V. num. 2.

(g) Prov. Cap. XII. oum. 4.

(h) Ibid. Cap. XXI. num. 27.

(108) Come il vizio dell'Avarizia è un disordinato appetito delle ricchezze; e secondo che dice il Profeta, *Tutti attendono all'avarizia* (a); perciò è, che il Mondo non si dissoglie da' Contratti ingiusti e rei, che tutto giorno si fanno, perchè essi sono le vie di far danari.

(109) Dell'Avaro nulla si ha di più scellerato, dice lo Spirito Santo (b), perchè ha venale anche l'anima, facendosi lecito tutto quello, che a lui più giova: e *Niun vestigio è di giustizia in quel cuore*, dice S. Leone, (c), in cui si ha fatta abstrazione l'Avarizia.

(110) La Gola è un disordinato appetito degli alimenti o liquidi, o solidi, il che può in due modi accendersi: cioè, o nella loro quantità, o nella loro qualità. Per la quantità si può dire, che questo vizio consuma i Murti, i quali senza giudizio spendono oggiora in mangiare i loro denari. Per la qualità si può dire, che consuma i Savj: perciocchè i condimenti de' cibi, in oggi per ghiottoneria nelle mense Introdotte, e la strana varietà de' liquori manda sovente in rovina i Savj del secolo. E Dante ha voluto qui indicare ciò, che si dice ne' Proverbi (d): *Chi ama la crapula, sarà in povertà: e chi ama il vino, e le cose lussure, non si arricchirà*.

(111) Nell'Ecclesiastico (e) si dice: *Non voler esser avido in ogni abbondanza, e non si gettar addosso ad ogni vivanda: perciocchè ne' molti cibi sarà l'infermità; e l'avidità si assueccherà fino a quella pericolosa, e cauta malattia, che i Medici chiamano Colera*. Ma fino un Geotile (f) ci scrisse: *Qualunque degli animali, che vola, qualunque de' Pesci, che nuota, qualunque delle fiore, che gira, si seppelecisce ne' nostri ventri. Cerca ora, perchè presto moriamo? Uode la Scuola Salernitana (g) bene cantò:*

Pont a la gola freno, e ami d'avere utero pieno:

Di star cerco sano? parca si sia la mano.

(112) E questo è il pegior effetto della Gola, e il più terribile, che la morte: che mentre per la sazietà si dissolve il ventre, come dice S. Gregorio (h), *gli aculei si eccitano della libidine*.

(113) Il disordinato appetito dell'impura e libidinosa voluttà, è chiamato comunemente Lussuria, è il settimo in questo giro di peccati capitali.

(114) Gli esempi di questi due effetti son sì familiari in ogni Città, che non ha uopo allegarne ai uno.

(115) Osea, favellando di certe persone: *Non potranno, dice (i), e lor pensieri per ritornar al lor Dio; perciocchè la scizia della fornicazione è in mezzo di loro*. Ma la Lussuria anche alla Ragione fa sovverchio, cioè sopraggià la Ragione; come de' Vecchioni avvenne, che tentarono Susanna, de' quali però disse Daniele (k): *Hanno perduto il senno a tal segno da non ricordarsi de' giusti giudizj*. La prova n'è, perchè

k k a

(a) Jerem. Cap. VI. num. 17. & Cap. VIII. num. 20.

(b) Eccles. Cap. X. num. 9.

(c) In Serm.

(d) Cap. XXI. num. 17.

(e) Cap. XXXVII. num. 22.

(f) Senec. Rhet. 10.

(g) Tunc gula metas, ut sis tibi longior avar:

Esse cupis sanus? sis tibi parca manus.

(h) 1. Curz Pastor. adm. 20. *Dum faciesque ventris extenditur, multi libidinis excitantur.*

(i) Cap. V. num. 4.

(k) Dan. Cap. XIII. num. 19. *Exstiterunt sensum suum, ut non recordarentur iudiciorum iustorum.*

perchè Intelletto, e Voluttà si nimicano; e le forze della Voluttà grandissime sono sopra quelle dell' Intelletto, e più gagliardamente moventi.

(116) *Quando un forte armato, diceva Cristo, custodisce il suo armo, tutte le cose ch' egli possiede, si fanno in pace (a).* Con che dir voleva, che colla fortetza ci terrem faldi contra le tentazioni tutte de' nostri Nemici, i quali rubar ci volessero la Grazia di Dio, e i suoi frutti, che possediamo; che è ciò, di che ci ammonisce quel Dante.

(117) In Paradiso, dove solo è somma allegrezza.

(118) Il Paradiso, che solo si può chiamare il bel Chiofiro, cioè, il bel Luogo per eccellenza.

(119) Anzi Bisogna sempre pregare, e non venire, orando, mai meno, dice l' Evangelio (b): perchè il Nemico infernale insin perpetuamente per sovvertirci.

(120) La prima per eccellenza; poichè essa è quella, che Cristo Nostro Signore sola ci ha proposta per orare. *Quando vorrete voi fare orazione, diceva egli (c) non vogliate far molte parole, siccome fanno i Gentili, che stimano aver ad essere nel lor molto parlare sfanditi. Voi così pregherete ec.*

(121) Due cose si comprendono nella prima Domanda del Padre nostro. La prima è, che Dio, come Essere sommo, e infinitamente santo, sia dagli uomini glorificato e in Cielo, e in Terra; il che intende Dante in quelle parole, *Santificato sia.* La seconda è, che come Autore, e Dator d' ogni bene, ne sia da tutti riconosciuto con ringraziamento, e con lode; e ciò spiega Dante con quell' altre parole: *E laude ec.*

(122) Per *Regno suo* non s' intende qui semplicemente il Paradiso, ma ciò donde conseguita, cioè quel, che dice l' Apostolo Paolo (d), così scrivendo: *Il Regno di Dio è la giustizia, la pace, e il gaudio nello Spirito Santo.* Onde Dante ben dice qui: *Vengasi il regno suo,* ma in tutto quel senso, che questa orazione, da te a noi insegnata, l' intende.

(123) Unitamente onde siccome i Beati in Cielo adempiono in ogni cosa perfettamente la volontà di lui, così nel tempo stesso sia dagli Uomini perfettamente qui in Terra ubbidita.

(124) Cristo per la sua divina virtù si dimostrò qui in terra fra noi esempio di perdonare, avendo pregato per li suoi stessi crocifissori nell'atto, che l' uccidevano.

(125) Cioè, che noi perdoniamo, e che dal Nimico rio ognuno di noi così si schiofiri, e liberi; avendo Cristo detto (e), che Chi perdonerà le offese a lui fatte, gli farà perdonato dal suo Padre celeste; e chi non le perdonerà, neppur il Padre celeste perdonerà a costui le sue colpe.

(126) Cioè Protettore della nostra salvezza, come il chiama Davide, Dio della nostra salute: *Perchè insegna alle nostre mani a combattere, e ammaestra le nostre dita a battaglia (f).*

(127) Feruto, che dicevan gli Antichi, o Ferito, come in oggi diciamo.

(a) Luc. I. num. 21.

(b) Luc. XVIII. num. 1.

(c) Matth. Cap. VI. num. 17.

(d) Ad Rom. XIV. num. 17.

(e) Matth. VI. num. 14. & 15.

(f) Psal. XVII. num. 34.

ciamo, significano qui le impressioni, e i danni, che ci cagiona il Demonio, mediante le tentazioni, colle quali ci fa la guerra.

(128) L'ultima Domanda di questa orazione abbraccia come in compendio tutte le altre: perciocchè, come osserva S. Cipriano (a), impetrata questa, niente più rimane a chiedere, nè contra il Mondo, nè contra il Demonio. Quindi è, che Dante, considerandola appunto come un'epilogo: *Stetit, dice, a te nos facillime oratione, dommandando, che meritaue tua gratia ec.*

(129) Cioè con prontezza di volontà camminiamo all'acquisto del Cielo: da che fa divozione, come inferna l'Angelico, non è che una prontezza di volontà di far quello, che si conosce volerli da Dio.

(130) Cioè da qualunque dolore, a) d'animo, che di corpo, e in conseguenza da qualunque male, che n'è la cagione. Non poteva Dante usar voce più generica, che la qui usata. I mali tutti si riducono a gli spirituali, e a' temporali. I primi tutti vengono tolti colla Grazia di Dio, e col suo Regno; il che ha espresso ne' due versi pre-udenti. I mali temporali sono tutti compresi con la voce *Dolore*. Perciocchè con tal nome non solamente ogni patimento corporale, e sensibile, ma ogni tristezza, e passione affittiva dell'animo viene da Filosofi intesa.

(131) *Gli occhi miei*, cioè la mia Mente, *sempre sono fissi nel Signore*, dice Davide (b) *ad egi traxit de' lecti i miei piedi*.

(132) *Prostra*, invece di *Prostrato*; siccome *Maestro* invece di *Mostrato* disse il Bembo:

Se la via di curar gl' Infermi hai mostro.

E queste sono le cose, che accompagnar debbono l'orazione: ciò sono, Attenzione d'animo, e Riverenza di corpo.

(133) Passa qui Dante a significare, come, dopo Dio, dobbiamo aver gli animi nostri a Maria rivolti; e dice, che, ciò è *A diritto*, cioè *Mertamente*: il che è certissimo: primo per l'eccellenza della sua santità, onde per merito di convenienza meritò ella di esser tanto da Dio amata, non ci essendo tra le pure creature, chi la pareggiassi, che fu tra tutte da lui eletta a sua Madre. Appresso per l'eccellenza della sua dignità, che è la Maternità di Dio, la quale conseguentemente esige, che i primi onori dopo il Figliuolo, che è in un Uomo, e Dio, sieno a quella creatura prestati, che più da vicino lui tocca, com'è la sua vera Madre. Di poi, perchè è sentimento comune de' Patri, che qualor Cristo additò dalla Croce Maria a Giovanni, dicendogli: *Ecco tua Madre* (c), in Giovanni egli tutta la Chiesa rammarassù, a cui con quelle parole la desse per Avvocata, e per Madre. Per ultimo, perchè, come dice S. Agostino (d), quanto ella è più santa fra tutti i Santi, altrettanto, come avente le virtù tutte in grado più eccelfo, ella è più collocata fra tutti i Santi per lo nostro vantaggio. Ragioni tutte, che Dante qui intende in quella parola, *A diritto*, tutta piena di seuso, per le quali ci esorta, dopo Dio, ad onorar Maria.

(134) *Che ho detto fin'ora.*

(135) E preghiamo, che colla sua possente intercessione ella ne impe-

(a) Serm. VI. de Orat. Dom.

(b) Psal. XXIV. num. 15.

(c) Joann. Cap. XIX. num. 27.

(d) Serm. de Nativit. *Sicut omnibus sanctis est sanctior, ita pro nobis omnibus est sollicitior.*

impetri, che venghiamo nell'amicizia di Dio, e a goder così di sua Grazia; onde scampiamo dall'eterna rovina.

(136) *Ciechi* per licenza, invece di *Ciechi*; siccome nel suo gran Poema disse il nostro medesimo Dante, *Sego per Scio*.

(137) La Chiesa non altrimenti favella in un suo Inno sopra Maria (a):
Sciole a' rei le catene;

E porge lume a i ciechi.

Non che Maria sia ella padrona, e dispostrice; perciocchè nulla può essa, che mediante il suo Figliuolo: ma perchè il Figliuolo vuol glorificare la Madre, come insegna S. Anselmo (b), e vuol però, che le grazie passino per mano di lei. Oltra che essendo il Figliuolo anche giudice, sovente la sua misericordia è trattenuta dalla sua giustizia; dove la Madre, essendo pura nostra Avvocata, fa solo le nostre parti, sollicitando precisamente a misericordia. Però a lei la Chiesa favella in quel modo; non già riputandola sorgente di quelle grazie primaria, e per se, come calunniosamente spacciano di noi gli Acatolici; ma secondaria, e per mediazione.

(138) Or qui comincia quella preghiera a Maria, che c' insegna di pregare: e questa è la Salutatione Angelica, della eccellente della quale già sopra si è detto; e che per esser qui dal Poeta assai chiaramente esposta, non abbisogna di altre Note.

(139) Il medesimo Dante usò questa voce di *Preco*, invece di *Pre* nel suo gran Poema (c):

Io dissi lui: Quanto posso, ven'preco:

e usò la medesima licenza in detta voce, anche quando era solennissimo, invece di *Prelo*, significante *Pregliera* (d):

Non farà lor mèster vèro, nè preco.

(140) Ottima spiegazione delle parole, *Ora pro nobis peccatoribus nunc &c.* Perciocchè due regole abbiain noi in questa Vita a tenere, come insegna maestrevolmente il Pontefice San Gregorio, che sono: innanzi al peccato temer la Giustizia; e dopo il peccato sperar la Misericordia. Ma in due fogli altresì è agevole, che urtinino ingannati i Mortali. L'uno è di abusare della divina tolleranza, dimorando a pentirsi, se son peccatori; e l'altro è di fidarsi a peccare, sul riflesso, che Dio aspetta i peccatori a perdonar. Le vere regole son le seguenti, mostrateci colla scorta dell'Evangelio universalmente da' Santi Padri, per adempier le quali mediatrice più efficace appo il Signore aver non possiamo, che la Vergine benedetta sua Madre. La prima è di convertirci subito a lui dopo il peccato, pieni di calda fiducia, ch'egli sia, come infinitamente misericordioso, per perdonarci, se facciamo a lui per tempo ricorso. E avvedutamente per ciò dice Dante alla Vergine, *Ora per noi &c.* L'altra è, che dopo la finiera nostra conversione studiamci di viver bene, pieni d'alto timore, che Dio non sia, come infinitamente giusto, per castigarci, se abusiamo di sua pazienza: che è ciò, di che volle Sant'Agostino (e) ammonirci, dicendo, che *Non può esser male, tal avrà ben vituto: e che Appena ben vituto, chi ha mal vituto.* E per ciò pur soggiunge a Maria divinamente il medesimo Dante: *E che a viver ti dia &c.*

Ver-

(a) In Hymn. Ave maris stella.

Salve vincula vici.

Transfer lumen cecis.

(b) De Excell. Virg. Cap. VI. (c) Infern. Cant. XV. vers. 34.

(d) Ivi Cant. XXVIII. vers. 89.

(e) De Doctr. Christ. *Non parit male mori, qui bene vitavit: & vix bene moritur, qui male vitavit.*

Verſi compoſti da Dante Alighieri per indurre un Sig. a privar di ſua Caſa certa Perſona, che ſotto il manto dell' oneſtà, con troppa diſtichezza converſava con la moglie; cavati da un Codice antichiffimo eſiſtente nella famoſiſſima Biblioteca Ricciardiana: così parlò Dante al detto Sig.

*Chi nella pelle d'un monſon ſaſciaſſe
Un lupo, e fralle pecore metteſſe,
Dimmi, cre' tu, perchè monſon pareſſe,
C'è egli però le pecore ſalvaſſe?*

Sopra all' antico Seggio del Doge nella Sala del Maggior Conſiglio, e ſotto al quadro del Paradifo, ch'era del pennello di Guariento Padovano, leggevanſi di Dante Alighieri li ſeguenti verſi, eſprimenti la Pittura medefima, da lui fatti allora quando venne Oratore in Venezia per li Signori di Ravenna. *Sanſovino lib. 8.*

*L' Amor, che moſſe già l' eterno Padre,
Per figlia aver di ſua Deità trina
Coſtei, che fu del ſuo Figliuol poi madre,
De l'univerſo qui la fa Regina.*

Dante

DANTE A MESSER BOSSONE RAFFAELLI
DI AGOBIO.

S O N E T T O

Cavato dalle *Delitiae Eruditorum*. C. 118.

*Tu, che stampi lo colle ombroso, e fresco,
Ch'è co lo Fiume, che non è torrente;
Linci molle lo chiama quella gente
In nome Italiano, e non Tedesco:*

*Ponti sera, e mattin, contento al desco,
Poichè del car figliuol vedi presente
El frutto che sperassi, e sì repente
S'avaccia ne lo stil Greco, e Francesco.*

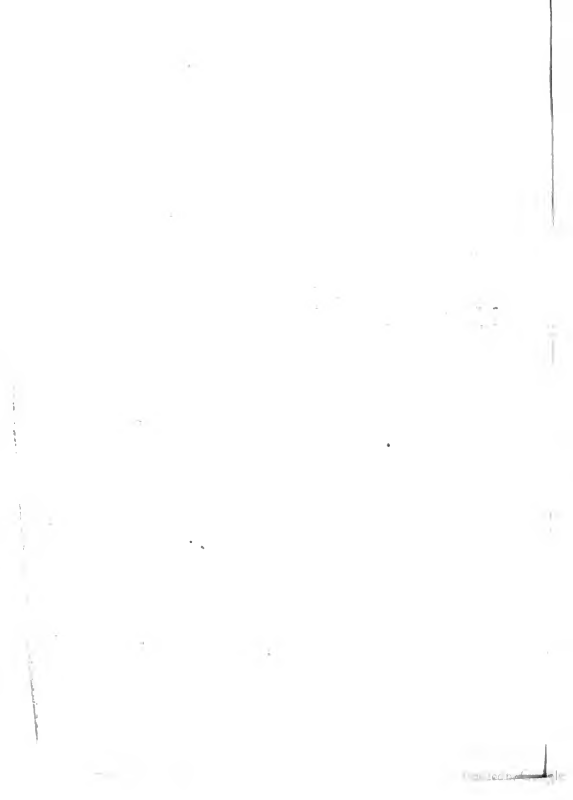
*Perchè cima d'ingegno no s'astalla
In quella Italia de dolor ostello,
Di cui si spera già cotanto frutto:*

*Gavazzi pur el primo Raffaello,
Che tra dotti vedrallo esser veduto,
Come sopr'acqua si sostien la galla.*

DANTIS ALIGHERII
FLORENTINI
MONARCHIA,

SCRIPTA TEMPORIBUS LUDOVICI BAVARI.

*Accesserunt in hac nova Editione Variantes
Ex MS. Codice.*



B E N E V O L O ^{III}
 ATQUE ERUDITO
 L E C T O R I .

CUM viri undequaque clarissimi Dantis Aligherii Florentini, Poetæ eximii, Philosophi acutissimi, & si vis etiam Theologi, Opera omnia in unum colligendi, typisque evulgandi laudabile consilium nuper inierimus, & diligentissime ad umbelicum perduxerimus: facinus, ut sperare nobis lubet, Eruditis Viris acceptissimum; nunc, ne quid in tanti Auctoris exactissima Operum collectione expeti superesset, addere decrevimus, quem idem celeberrimus Poeta *de Monarchia* contempsit libellum. Hunc etsi non adeo expolitum, genuinum tamen summi Viri factum agnovit Leonardus Aretinus, vitæ ejusdem Scriptor diligentissimus, cui quicumque in literis non sit hospes libenter adstipulatur; neque illi desunt ingenii acumen atque eruditio. Scriptus ille quidem ab Auctore fuit contentionis amore, studioque partium, quarum dissidiis tempestate illa pene tota conflagrabat Italia, ni-

mis proinde modo fervet in disputando, modo etiam æstu quodam abreptus a veritate aberrat: at illius errores viri gravissimi jam confutarunt. Juvat nunc in hujusmodi scripto viri ingenium, ac in disserendo stylum agnoscere; nec sane, nævo licet aliquo scatet, a cæteris celeberrimi viri Operibus debet sejungi. Nos tuam, totiusque Litteratorum reip. gratiam inituros putavimus, si hunc *de Monarchia* libellum, olim a Simone Schærdio in suo Tractatu de Imperiali Jurisdictione Argentorati anno 1609. publicatum, in hac nostra locupletè Editione desiderari non sivillemus, auctum non paucis ex antiquissimo perinsigni Codice variantibus lectionibus. Nostrium de te benemerendj studium æqui bonique consulas, cæptisque nostris & impostherum faveas.



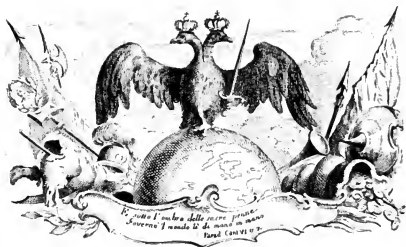
DAN-





*Le sue magnificenze conosciute
Saranno ancora 'sti che i suoi nimici
Non le potran tener le lingue mute.*

Erud. Sant. XIII. v. 18.



DANTIS ALIGHERII
FLORENTINI
MONARCHIA.
LIBER PRIMUS.

De Necessitate Monarchiæ.



Mnium hominum quos ad amorem veritatis natura superior impressit, hoc maxime interesse videtur, ut quemadmodum de labore antiquorum ditati sunt, ita & ipsi (a) pro posteris laborent, quatenus ab eis posteritas habeat quo dicitur. Longe namque ab officio se esse non dubitet, qui publicis documentis imbutus, ad Rempubicam aliquid adferre non curat: non

* 3 enim

(a) deest pro

enim est (a) signum, quod secus decursus aquarum fructificat in tempore suo; sed potius pernicioſa vorago ſemper iugurgitans, & nunquam ingurgitata (b) refundans. Hæc igitur ſæpe mecum recogitans, ne de inſoſſi talenti culpa quandoque redarguar, publicæ utilitati non modo (c) turgereſcere, quin imo fructificare deſidero, & intentatas ab alijs oſtendere veritates. Nam quem fructum ferat ille, qui theorema quoddam Euclidis iterum demonſtraret? qui ab ARISTOTELE felicitatem oſtendit, reoſtendere conaretur? qui ſenectutem à CICERONE deſenſam, reſumeret deſenſandam? Nullum quippe, ſed falſidium potius illa ſuperfluitas tædioſa præſtaret. Cumque inter alias veritates occultas & utiles, temporalis Monarchiæ notiſſima ſit, & maxime latens, & propter non ſe habere immediate ad lucrum ab omnibus intentata: in propoſito eſt, hanc de ſuis enucleare latibulis: tum ut utiliter mundo (d) provigilem, tum (e) & ut palmam tanti bravii primus in meam gloriam adipiſcar. Arduum quoddam opus & ultra vires aggredior, non tam de propria virtute confiſdens, quam de lumine largitoris illius qui dat omnibus aſſluenter, & non impropere.

Primum igitur videndum eſt, quid temporalis Monarchia (f) dicatur, typo ut dicam, & ſecundum intentionem. Eſt ergo temporalis Monarchia, quam dicunt Imperium unius Principatus, & ſuper omnes in tempore, vel in iis & ſuper iis quæ (g) temporaliter meſurantur. Maxime autem de hac, tria dubitata quærentur. Primo namque dubitatur & quæritur, an ad bene eſſe mundi neceſſaria ſit. Secundo, an Romanus populus de jure Monarchiæ officium ſibi aſciverit. Et tertio, an au-

tho-

(a) ſignum (b) refundens (c) turgereſcere (d) provigilem
(e) etiam ut tanti (f) dicitur typo, ut (g) tempore

thoritas Monarchæ dependeat a Deo immediate, vel ab alio Dei ministro seu vicario. Verum quia omnis veritas quæ non est principium, ex veritate alicujus principii fit manifesta: necesse est, in qualibet quæstione habere notitiam de principio; in quod analytice recurratur, pro certitudine omnium propositionum quæ inferius assumuntur. Et quia præsens tractatus est inquisitio quædam ante omnia de principio, scrutandum esse videtur, in cujus virtute inferiora consistant. Est ergo sciendum, quod quædam sunt quæ nostræ potestati minime subjacentia, speculari tantummodo possumus, operari autem non: velut Mathematica, Physica, & Divina. Quædam vero sunt, quæ nostræ potestati subjacentia, non solum speculari, sed & operari possumus: & in iis non operatio propter speculationem, sed hæc propter illam assumitur: quoniam in (a) tali operatione est finis. Cum ergo materia præsens politica sit, imo fons atque principium rectorum politicarum: & omne politicum nostræ potestati subiaceat: manifestum est, quod materia præsens non ad speculationem per prius, sed ad operationem ordinatur. Rursus cum in operabilibus principium & causa omnium sit ultimus finis, movet enim primo agentem: consequens est, ut omnis ratio eorum quæ sunt ad finem, ab ipso fine sumatur: nam alia erit ratio incidendi lignum propter domum construendam, & alia propter navim. Illud igitur, si quid est quod est finis (b) utilis civilitatis humani generis, erit (c) hic principium, per quod omnia quæ inferius probanda sunt, erunt (d) manifesta sufficienter. (e) Esse autem finem hujus civilitatis & illius, & non esse unum omnium finem, arbitrari stultum est.

* 4

Nunc

(a) talibus operatio est. (b) additur ultimus. (c) hic. (d) deesse manifesta. (e) sufficienter esse finem humanæ civilitatis, &c.

Nunc autem videndum est, quid sit finis totius humanæ civilitatis: quo viso plusquam dimidium laboris erit transactum, juxta Philosophum ad Nicomachum. Et ad evidentiam ejus quod queritur, advertendum, quod quemadmodum est finis aliquis ad quem natura producit pollicem, & alius ab hoc ad quem manum totam, & rursus alius ab utroque ad quem brachium, aliisque ab omnibus ad quem totum hominem: sic alius est finis ad quem singularem hominem, alius ad quem ordinat domesticam communitatem, alius ad quem viciniam, & alius ad quem civitatem, & alius ad quem regnum: & denique optimus, ad quem utiliter genus humanum, Deus æternus arte sua, quæ natura est in esse producit. Et hic queritur, tanquam (a) principium inquisitionis directivum. Propter quod sciendum primo, quod Deus & natura nil otiosum facit: sed quicquid prodit in esse, est ad aliquam operationem. Minime enim essentia ulla creata ultimus finis est in intentione creantis, in quantum creans, sed propria essentia operatio. (b) Verum est, quod non operatio propria propter essentiam, sed hæc propter illam habet ut sit. Est ergo aliqua propria operatio humanæ universitatis, ad quam ipsa universitas hominum in tanta multitudine ordinatur. Ad quam quidem operationem nec homo unus, nec domus una, nec vicinia, nec una civitas, nec regnum particulare pertingere potest. Quæ autem sit illa, manifestum fiet, si ultimum de potentia totius humanitatis appareat. Dico ergo, quod nulla vis a pluribus specie diversis participata, ultimum est de potentia alicujus illorum. Quia cum illud quod est ultimum (c) tale, sit constitutivum speciei: sequeretur, quod una es-

(a) principium docet (b) Unde (c) docet tale

sentia pluribus speciebus esset specificata, quod est impossibile. Non est ergo vis ultima in homine, ipsum esse simpliciter sumptum: quia & sic sumptum ab elementis participatur: nec esse complexionatum, quia hoc reperitur in animalibus: nec esse animatum, quia sic & plantis: nec esse apprehensivum, quia sic & a brutis participatur: sed esse apprehensivum per intellectum possibilem, quod quidem esse nulli ab homine alii competit vel supra vel infra. Nam etsi aliæ sunt essentiae intellectuum participantibus, non tamen intellectus earum est possibilis ut hominis: quia essentiae tales species quædam sunt intellectuales, & non aliud: & earum esse nil aliud est, quam intelligere quid est quod sunt (a) quod sine interpolatione aliter semper ita non essent. Patet igitur, quod ultimum de potentia ipsius humanitatis, est potentia sive virtus intellectiva. Et quia potentia ista per unum hominem, seu per aliquam particularium communitatum superius distinctarum, tota simul in actum reduci non potest, necesse est multitudinem esse in humano genere, per quam quidem tota potentia hæc actuatur: Sicut necesse est multitudinem rerum generabilium, ut potentia tota materię primæ semper sub actu sit, aliter esset dare potentiam separatam: quod est impossibile. Et huic sententiæ concordat Averrois, in Commento super iis quæ de Anima: potentia etiam intellectiva, de qua loquor, non solum est ad formas universales, aut species, sed & per quandam extensionem ad particulares. Unde solet dici, quod intellectus speculativus extensione fit practicus: cujus finis est, agere atque facere: quod dico propter agibilia, quæ politica prudentia regulantur: & propter factibilia, quæ regulantur arte, quæ omnia speculationi ancil-

(a) dicit quod

lantur tanquam optimo, ad quod humanum genus prima bonitas in esse produxit. Ex quo jam innoteſcit illud politice; intellectu ſcilicet vigentes aliis naturaliter principari. (a)

Satis igitur declaratum eſt, quod proprium opus humani generis totaliter accepti, eſt actuare ſemper totam potentiam intellectus poſſibilis per prius ad ſpeculandum, & ſecundaria propter hoc ad operandum per ſuam extensionem. Et quia, quemadmodum eſt in parte, ſic eſt in toto: & in homine particulari contingit, quod ſedendo & quieſcendo prudentia & ſapientia ipſe perſicitur: patet, quod genus humanum in quiete ſive tranquillitate pacis ad proprium ſuum opus, quod ſere divinum eſt (juxta illud, Minuiſti eum paulo minus ab Angelis) liberrime atque facillime ſe habet. Unde manifeſtum eſt, quod pax univerſalis eſt optimum eorum quæ ad noſtram beatitudinem ordinantur. Hinc eſt, quod paſtoribus de ſurſum ſonuit, non divitiæ, non voluptates, non honores, nec longitudo vitæ, non ſanitas, non robur, non pulchritudo, ſed pax: inquit enim cæleſtis militia: Gloria in (b) altiſſimis Deo, & in terra pax, hominibus bonæ voluntatis. Hinc & Pax vobis, ſalus hominum ſalutabat. Decebat enim ſummum Salvatorem, ſummam (c) ſalutationem exprimere. Quem quidem morem ſervare voluerunt diſcipuli ejus, & Paulus in ſalutationibus ſuis, ut omnibus manifeſtum eſſe poteſt. Ex iis ergo quæ declarata ſunt, patet, per quod melius, imo per quod optime genus humanum pertingit ad opus proprium. Et per conſequens viſum eſt propinquiſſimum medium, per quod itur in illud, ad quod velut in ultimum finem omnia opera noſtra ordinantur: quia eſt pax uni-

(a) additur *Baldus* (b) *exceſſus* (c) *ſalutem*

universalis, quæ pro principio rationum subsequen-
tium supponatur, quod erat necessarium, ut dictum
fuit, vel ut signum præfixum, in quod quicquid
probandum est, resolvatur, tanquam in manifestissi-
mam veritatem.

Resumens igitur quod a principio dicebatur, tria
maxime dubitantur, & dubitata quærentur circa
Monarchiam temporalem, quæ communiore vocabu-
lo nuncupatur Imperium: & de iis, ut prædictum
est, propositum est sub assignato principio inquisi-
tionem facere secundum jam tactum ordinem. Ita-
que prima quæstio sit, Utrum ad bene esse mundi,
Monarchia temporalis necessaria sit. Hoc equidem,
nulla vi rationis vel autoritatis obstante, potissi-
mis & patentissimis argumentis ostendi potest: quo-
rum primum ab autoritate Philosophi assumatur de
suis Politicis: asserit enim ibi venerabilis ejus au-
thoritas, quod quando aliqua plura ordinantur ad
unum, oportet unum eorum regulare seu regere,
alia vero regulari seu regi. Quod quidem non so-
lum gloriosum authoris nomen facit esse creden-
dum, sed ratio ductiva. Si enim consideremus unum
hominem, hoc in eo contingere videbimus: quia
cum omnes vires ejus ordinantur ad felicitatem,
vis ipsa intellectualis est regulatrix & rectrix om-
nium aliarum, aliter ad felicitatem pervenire non
potest. Si consideremus unam domum, cujus finis
est, domesticos ad bene vivendum præparare, unum
oportet esse qui regulet & regat, quem dicunt pa-
tremfamilias, aut ejus locum tenentem, juxta di-
centem Philosophum: Omnis domus regitur a se-
nissimo. Et hujus, ut ait Homerus, est regulare
omnes, & leges imponere aliis. Propter quod pro-
verbialiter (a) dicitur illa maledictio, *Parem habeas*
in

(a) datur

ordo scilicet partium inter se, & ordo partium ad aliquod unum quod non est pars: sic ordo partium exercitus inter se, & ordo earum ad ducem. Ordo partium ad unum est melior, tanquam finis alterius, est enim aliter propter hunc, non e converso. Unde si forma hujus ordinis reperitur in partibus humanæ multitudinis, multo magis dicitur reperiri in ipsa multitudine sive totalitate, per vim syllogismi præmissi: cum sit ordo melior, sive forma ordinis. Sed reperitur in omnibus partibus humanæ multitudinis: ut per ea quæ dicta sunt in Capitulo præcedenti, satis est manifestum: ergo & in ipsa totalitate reperiri debent. Et sic omnes partes prænotatæ (*) infra regna, & ipsa regna ordinari debent ad unum principem, sive principatum: hoc est, ad Monarcham, sive Monarchiam. Amplius, humana universitas est quoddam totum ad quasdam partes; & est quædam pars ad quoddam totum: est enim quoddam totum ad regna particularia, & ad gentes, ut superiora ostendunt: & est quædam pars ad totum universum: & hoc est de se manifestum. Sicut ergo inferiora humanæ universitatis bene respondent ad ipsam, sic ipsa bene dicitur respondere ad suum totum. Partes ejus bene respondent ad ipsam per unum principium tantum, ut ex superioribus colligi potest de facili: ergo & ipsa ad ipsum principium & universum, sive ad ejus principem qui Deus est, & Monarcha, simpliciter bene respondet per unum principium tantum, scilicet unicum principem. Ex quo sequitur, Monarchiam necessariam, mundo ut bene sit.

Et omne illud bene se habet, & optime, quod se habet secundum intentionem primi agentis, qui Deus est. Et hoc est per se notum, nisi apud negan-

(*) & sic ipsa regimina, & ipsa regna

evidentissime humana ratio deprehendit : si vere syllogizatum est , humanum genus tunc optime se habet , quando ab unico principe tanquam ab unico motore , & unica lege , tanquam ab unico motu , in suis motoribus & motibus reguletur . Propter quod necessarium apparet ad bene esse Mundi Monarchiam esse , sive unicum principatum , qui Imperium appellatur . Hanc rationem suspirabat Boetius dicens :

O felix hominum genus ,

Si vestros animos amor ,

Quo cælum regitur regat .

Et ubicumque potest esse litigium , ibi debet esse judicium : aliter esset imperfectum , sine proprio (a) perfecto : quod est impossibile , cum Deus & Natura in necessariis non deficiat . Inter omnes duos principes , quorum alter alteri minime subiectus est , potest esse litigium , vel culpa ipsorum , vel subditorum : quod de se patet . Ergo inter tales oportet esse judicium : & cum alter de altero cognoscere non possit , ex quo alter alteri non subditur (nam par in parem non habet imperium) oportet esse tertium jurisdictionis amplioris , qui ambitu sui juris ambobus principetur . Et hic erit Monarcha , aut non . Si sic , habetur propositum : si non , iterum habebit sibi coæqualem extra ambitum suæ jurisdictionis . Tunc iterum necessarius erit tertius alius , & sic aut erit processus in infinitum , quod esse non potest : aut oportebit devenire ad judicem primum & summum : de cujus judicio cuncta litigia dirimantur , sive mediate , sive immediate ; & hic erit Monarcha , sive Imperator . Est igitur Monarchia necessaria mundo . Et hanc rationem videbat Philosophus , cum dicebat , Entia nolunt male

(a) perfectio

le disponi; malum autem, pluralitas principatum: unus ergo princeps.

Præterea, Mundus optime dispositus est, cum iustitia in eo potissima est: unde Virgilius commendare volens illud seculum, quod suo tempore surgere videbatur, in suis Bucolicis cantabat,

Jam redit & virgo, redeunt Saturnia regna.

Virgo namque vocabatur Iustitia, quam & Astræam vocabant. Saturnia regna dicebantur optima tempora, quæ & Aurea nuncupabant. Iustitia potissima est solum sub Monarcha. Ergo ad optimam mundi dispositionem requiritur, esse Monarchiam, sive Imperium. Ad evidentiam subassumptæ propositionis, sciendum, quod Iustitia de se & in propria natura considerata, est quædam rectitudo sive regula, obliquum hinc inde abiciens: & sic non recipit majus & minus, quemadmodum albedo in suo abstracto considerata: Sunt enim hujusmodi formæ quædam compositioni contingentes & consistentes simpliciter & invariabili essentia, ut magister sex principiorum recte ait. Recipiunt tamen magis & minus (a) hujus qualitatis ex parte subjectorum, quibus concernuntur, secundum quod magis & minus in subjectis de contrariis admiscetur. Ubi ergo minimum de contrario iustitiæ admiscetur, & quantum ad habitum, & quantum ad operationem, ibi iustitia potissima est. Et vere tunc potest dici de illa, ut Philosophus inquit, neque Hesperus neque Lucifer sic admirabilis est: est enim tunc Phœbæ similis, fratrem diametraliter intuenti, de purpureo matutinæ serenitatis. Quantum ergo ad habitum, iustitia contrarietatem habet quandoque in velle: nam ubi voluntas ab omni cupiditate sincera non est, etsi adsit iustitia, non tamen omnino inest in fulgore suæ puritatis: habet enim subjectum, licet minime,

(a) hujusmodi qualitates

me, aliquid tamen sibi resistens. Propter quod bene repelluntur, qui iudicem passionare conantur. Quantum vero ad operationem, Justitia contrarietatem habet in posse: nam cum iustitia sit virtus ad alterum, sive potentia tribuendi cuique quod suum est, quomodo quis operabitur secundum illam? Ex quo patet quod quanto iustus potentior, tanto in operatione sua iustitia erit amplior. Ex hac itaque declaratione sic arguatur: Justitia (a) potissima est in mundo, quando volentissimo & potentissimo subiecto inest: Huiusmodi solus Monarcha est: Ergo soli Monarchæ insitens iustitia, in mundo (b) potissima est. Iste prosyllogismus currit per secundam figuram, cum negatione intrinseca: & est similis huic, Omne b est a, Solum c est a, Ergo solum c est b. Quod est: Omne b est a, Nullum præter c est a, Ergo nullum præter c est b, &c. Prima propositio declaratione præcedente apparet. Alia sic ostenditur, & primum quantum ad velle, deinde quantum ad posse. Ad evidentiam primi notandum, quod iustitiæ maxime contrariatur cupiditas, ut innuit Aristot. in quinto ad Nicomachum. Remota cupiditate, omnino nihil iustitiæ restat adversum; unde sententia Philosophi est, ut quæ lege determinari possunt, nullo modo iudici relinquantur. Et hoc metu cupiditatis fieri oportet, de facili mentes hominum detorquentis. Ubi ergo non est quod possit optari, impossibile est ibi cupiditatem esse: destructis enim objectis, passionibus esse non possunt. Sed Monarcha non habet quod possit optare: sua namque iurisdicção terminatur Oceano solum; quod non contingit Principibus aliis, quorum principatus ad alios terminantur: ut puta Regis Castellæ, ad illum qui Regis Aragonum. Ex quo sequitur, quod Monarcha sincerissimum inter mortales iustitiæ possit esse

**

sub-

(a) potentissima (b) potissima

subjectum. Præterea, quemadmodum cupiditas habitualē iustitiam quodammodo, quantumcunque pauca, obnubilat: sic charitas, seu recta dilectio, illam acuit atque dilucidat. Cum ergo maxime recta dilectio inesse potest, potissimum locum in illo potest habere iustitia: Huiusmodi est Monarcha: Ergo eo existente, iustitia potissima est, vel esse potest. Quod autem recta dilectio faciat quod dictum est, hinc haberi potest. Cupiditas namque, (a) perfectitate hominum spreta, quærit alia: charitas vero, spretis aliis omnibus, quærit Deum & hominem, & per consequens bonum hominis. Cumque inter alia bona hominis potissimum sit, in pace vivere (ut supra dicebatur) & hoc operetur maxime atque potissime iustitia: charitas maxime iustitiam vigorabit, & potior potius. Et quod Monarchæ maxime hominum recta dilectio inesse debeat, patet sic: Omne diligibile tanto magis diligitur, quanto propinquius est diligenti: Sed homines propinquius Monarchæ sunt, quam aliis principibus: Ergo ab eo maxime diliguntur, vel diligi debent. Prima manifesta est, si natura passivorum & activorum consideretur. Secunda per hoc apparet, quia principibus aliis homines non appropinquant nisi in parte, Monarchæ vero secundum totum, & rursus, principibus aliis appropinquant per Monarcham, & non e converso: & sic per prius & immediate Monarchæ inest cura de omnibus, aliis autem principibus per Monarcham, eo quod cura ipsorum a cura illa suprema descendit. Præterea, quanto causa est utilior, tanto magis habet rationem causæ: quia inferior non est causa nisi per superiorem, ut patet ex iis quæ de causis. Et quanto causa magis est causa, tanto magis effectum diligit, cum dilectio talis assequatur causam per se. Cum ergo Monarcha

(a) perfectitate

cha sit utilissima causa inter mortales, ut homines bene vivant, quia Principes alii per illum, ut dictum est: & consequens est, quod bonum hominum ab eo maxime diligatur. Quod autem Monarcha potissime se habeat ad operationem iustitiæ, quis dubitat? nisi qui vocem hanc non intelligit, cum si Monarcha est, hostes habere non possit. Satis igitur declarata est subassumpta principalis, quia conclusio certa est: scilicet quod ad optimam mundi dispositionem necesse est (*) Monarchiam esse.

Et humanum genus, potissimum liberum, optime se habet. Hoc erit manifestum, si principium pateat libertatis. Propter quod sciendum, quod principium primum nostræ libertatis, est libertas arbitrii, quam multi habent in ore, in intellectu vero pauci: veniunt namque usque ad hoc, ut dicant liberum arbitrium esse, liberum de voluntate iudicium; & verum dicunt, sed importatum per verba longe est ab eis: quemadmodum tota die Logici nostri faciunt de quibusdam propositionibus, quæ ad exemplum logicalibus (b) interferuntur: puta de hac, Triangulus habet tres duobus rectis æquales. Et ideo dico, quod iudicium medium est apprehensionis & appetitus. Nam primo res apprehenditur, deinde apprehensa bona aut mala iudicatur: & ultimo iudicans prosequitur, aut fugit. Si ergo iudicium moveat omnino appetitum, & nullo modo præveniatur ab eo, liberum est. Si vero ab appetitu, quocunque modo præveniente, iudicium moveatur, liberum esse non potest: quia non a se, sed ab alio captivum trahitur. Et hinc est, quod bruta iudicium liberum habere non possunt, quia eorum iudicia semper appetitu præveniuntur. Et hinc etiam patere potest, quod substantiæ intellectuales, quarum sunt immutabiles voluntates, nec

** 2 non

(*) Monarchiam (b) interferunt

non animæ separatæ bene hinc (a) abeuntes, libertatem arbitrii ob immutabilitatem voluntatis non amittunt, sed perfectissime atque potissime hoc retinent. Hoc viso, iterum manifestum esse potest, quod hæc libertas, sive principium hoc totius nostræ libertatis, est maximum donum humanæ naturæ a Deo collatum: quia per ipsum hic felicitamur, ut homines: per ipsum alibi felicitamur (b), ut dii. Quod si ita erit, quis erit qui humanum genus optime se habere non dicat, cum potissime hoc principio possit uti? Sed existens sub Monarcha, est potissime liberum. Propter quod sciendum, quod illud est liberum, quod suimet, & non alterius gratia est: ut Philosopho placet, in iis quæ de simpliciter ente. Nam id quod est alterius gratia, necessitatur ab illo, cujus gratia est, sicut via necessitatur a termino. Genus humanum solum imperante Monarcha, sui, & non alterius gratia est. Tunc enim solum Politicæ diriguntur oblique, democratæ scilicet, oligarchiæ atque tyrannides, quæ in servitutem cogunt genus humanum, ut patet discurrenti per omnes: & (c) politicant Reges, Aristocratici, quos Optimates vocant, & populi libertatis zelatores. Quia cum Monarcha maxime diligit homines, ut jam tactum est, vult omnes homines bonos fieri: quod esse non potest apud oblique politicantes; unde Philosophus in suis Politicis ait, quod in politia obliqua bonus homo est malus civis: in recta vero, bonus homo & civis bonus convertuntur. Et huiusmodi politicæ rectæ libertatem intendunt, scilicet ut homines propter se sint. Non enim cives propter consules, nec gens propter Regem: sed e converso Consules propter cives, Rex propter gentem. Quia quemadmodum non politia ad leges, quinimo leges ad politiam ponuntur: sic

(a) habentes (b) deest: ut dii (c) politicant

secundum legem viventes, non ad legislatorem ordinantur, sed magis ille ad hos: ut & Philosopho placet, in iis quæ de præsentī materia nobis ab eo relicta sunt. Hinc etiam patet, quod quamvis Consul sive Rex respectu viæ sint domini aliorum, respectu autem termini aliorum ministri sunt: & maxime Monarcha, qui minister omnium procul dubio habendus est. Hinc jam innotescere potest, quod Monarcha necessitatur (*) in fine sibi præfixo, in legibus ponendis. Ergo genus humanum sub Monarcha existens, optime se habet. Ex quo sequitur, quod ad bene esse mundi, Monarchiam necesse est esse.

Adhuc, ille qui potest esse optime dispositus ad regendum, optime alios disponere potest. Nam in omni actione principaliter intenditur ab agente, sive necessitate naturæ, sive voluntarie agat, propriam similitudinem explicare; unde fit, quod omne agens in quantum huiusmodi, delectatur. Quia cum omne quod est appetat suum esse, ac in agendo agentis esse quodammodo ampliatur, sequitur de necessitate delectatio: quia delectatio rei desideratæ semper adnexa est. Nihil igitur agit, nisi tale existens, quale patiens fieri debet. Propter quod Philosophus, in iis quæ de simpliciter ente: Omne, inquit, quod reducitur de potentia in actum, reducitur per tale existens actu: quod si aliter aliquid agere conetur, frustra conatur. Et hic potest destrui error illorum, qui bona loquendo, & mala operando, credunt alios vita & moribus informare: non advertentes, quod plus persuaserunt manus Jacob, quam verba: licet illæ falsum, illa verum persuaderent. Unde Philosophus ad Nicomachum: De iis enim, inquit, quæ in passionibus & actionibus, sermones minus sunt credibiles operibus. Hinc etiam dicebatur de cælo pec-

**

3

ca-

 (*) a fine

catori David, Quare tu enarras justitias meas? quasi diceret: Frustra loqueris, cum tu sis alius ab eo quod loqueris. Ex quibus colligitur, quod optime dispositum esse oportet, optime alios disponere volentem. Sed Monarcha solus est ille, qui potest optime esse dispositus ad regendum. Quod sic declaratur. Unaquæque res eo facilius & perfectius ad habitum & operationem disponitur, quo minus in ea est de contrarietate ad talem dispositionem; unde facilius & perfectius veniunt ad habitum philosophicæ veritatis, qui nihil unquam audiverunt, quam qui audiverunt per tempora, & falsis opinionibus imbuti sunt. Propter quod bene Galenus inquit, tales duplici tempore indigere ad scientiam acquirendam. Cum ergo Monarcha nullam cupiditatis occasionem habere possit, vel saltem minimam inter mortales, ut superius est ostensum, quod cæteris Principibus non contigit: & cupiditas ipsa sola sit corruptiva judicii, & justitiæ præpeditiva: consequens est, quod ipse vel omnino, vel maxime bene dispositus ad regendum esse potest. Quia inter cæteros judicium & justitiam potissime habere potest. Quæ duo principalissime legislatori & legis executori conveniunt, testante Rege illo sanctissimo, cum convenientia Regi & filio regis postulabat a Deo: Deus, inquit, judicium tuum Regi da, & filio Regis justitiam. Bene igitur dictum est, cum dicitur in subassumpta, quod Monarcha solus est ille, qui potest esse optime dispositus ad regendum. Ergo Monarcha solus optime alios disponere potest. Ex quo sequitur, quod ad optimam mundi dispositionem Monarchia sit necessaria.

Et quod potest fieri per unum, melius est fieri per unum quam per plura. Quod sic declaratur: Sit unum, per quod aliquod fieri potest, a. Et sint plura, per quæ similiter illud fieri potest, a & b.

Si

Si ergo illud idem quod fit per a & b, potest fieri per a tantum, frustra ibi assumitur b: quia ex ipsius assumptione nihil sequitur, cum prius illud idem fiebat per a solum. Et cum omnis talis assumptio sit ociosa sive superflua: & omne superfluum Deo & Naturæ displiceat: & omne quod Deo & Naturæ displicet sit malum, ut manifestum est de se: sequitur, non solum melius esse fieri per unum, si fieri potest, quam fieri per plura. Sed fieri per unum est bonum: per plura simpliciter malum. (a) Prima res dicitur esse melior, per esse propinquior optimæ, & finis habet rationem operati: sed fieri per unum est propinquius fini: ergo est melius. Et quod sit propinquius, patet sic. Sit finis, c fieri per unum a, per plura a & b. Manifestum est, quod longior est via ab a per b in c, quam ab a tantum in c. Sed humanum genus potest regi per unum supremum principem, qui est Monarcha: propter quod advertendum sane, quod cum dicitur, Humanum genus potest regi per unum supremum principem, non sic intelligendum est, ut minima judicia cujuscunque municipii ab illo uno immediate prodire possint: cum & leges municipales quandoque deficiant, & opus habeant (b) directione, ut patet per Philosophum in (c) quinto ad Nicomachum, *ἐν τῇ πεντάκλει* commendantem. Habent namque nationes, regna, & civitates, inter se proprietates, quas legibus differentibus regulari oportet. Est enim lex, regula directiva vitæ. Aliter quippe regulari oportet Scythas, qui extra septimum clima viventes, & magnam dierum & noctium inæqualitatem patientes, intolerabili quasi algore frigoris premuntur. Et aliter Garamantes qui sub æquinoctiali habitantes, & coæquatam semper lucem diurnam noctis tenebris habentes, ob æstus

* *

4

aeris

(a) *Præterea* (b) *directivo* (c) *sexto*

aeris nimietatem vestimentis operiri non possunt. Sed sic intelligendum est, ut humanum genus secundum sua communia quæ omnibus competunt, ab eo regatur, & communi regula gubernetur ad pacem. Quam quidem regulam sive legem, particulares principes ab eo recipere debent: tanquam intellectus practicus ad conclusionem operativam recipit majorem propositionem ab intellectu speculativo: & sub illo particularem, quæ proprie sua est, assumit, & particulariter ad operationem concludit. Et hoc non solum possibile est uni, sed necesse est ab uno procedere, ut omnis confusio de principiis utilibus auferatur. Hoc & factum fuisse per ipsum, ipse Moyses in lege conscribit: qui assumptis primatibus de tribubus filiorum Israel eis inferiora iudicia relinquebat, superiora & communiora sibi soli reservans: quibus communioribus utebantur primates per tribus suas, secundum quod uni tribui competebat. Ergo melius est humanum genus per unum regi, quam per plura: & sic per Monarcham, qui unicus est princeps. Et sic melius acceptabiliusque est Deo, cum Deus semper velit quod melius est. Et cum duorum tantum inter se idem sit melius, & optimum: consequens est, non solum Deo esse acceptabilius hoc inter hoc unum & hoc (a) plura, sed acceptabilissimum. Unde sequitur, humanum genus optime se habere cum ab uno regitur. Et sic ad bene esse mundi, necesse est Monarchiam esse.

Item dico, quod ens & unum & bonum, gradatim se habent secundum (b) quintum modum dicendi prius. Ens enim natura producit unum, unum vero bonum. Maxime enim ens, maxime est unum: & maxime unum, maxime bonum. Et quanto aliquid a maximo ente elongatur, tanto & ab esse unum

(a) inter plura (b) primum

unum, & per consequens ab esse bonum. Propter quod in omni genere rerum illud est optimum, quod est maxime unum, ut Philosopho placet in iis quæ de simpliciter ente. Unde fit, quod unum esse, videtur esse radix ejus quod est esse bonum : & multa esse, ejus quod est esse malum. Quia Pythagoras in correlationibus suis ex parte boni ponebat unum, ex parte vero mali plura : ut patet in primo eorum, quæ de simpliciter ente. Hinc videri potest quod peccare nihil est aliud quam progredi ab uno spreto ad multa, quod quidem Psalmista bene videbat, dicens : A fructu frumenti, vini, & olei multiplicati sunt. Constat igitur, quod omne quod est bonum, per hoc est bonum, quod in uno consistit. Et cum concordia, in quantum hujusmodi, sit quoddam bonum : manifestum est eam consistere in aliquo uno, tanquam in propria radice : quæ quidem radix apparebit, si natura vel ratio concordia sumatur. Est enim concordia, uniformis motus plurium voluntatum : in qua quidem ratione apparet, unitatem voluntatum quæ per uniformem motum datur intelligi, concordia radicem esse, vel ipsam concordiam. Nam sicut plures glebas diceremus concordēs, propter condescendere omnes ad medium : & plures flammās propter coascendere omnes ad circumferentiam, si voluntarie hoc facerent : ita homines plures concordēs dicimus, propter simul moveri secundum velle ad unum, quod est formaliter in voluntatibus : sicut qualitas una formaliter in glebis, scilicet gravitas : & una in flammis, scilicet levitas. Nam virtus volitiva, potentia quædam est : sed species boni apprehensi, forma est ejus. Quæ quidem forma quemadmodum & aliæ una in se multiplicatur, secundum multiplicationem materiæ recipientis, ut anima & numerus, & aliæ formæ compositioni contingentes. Iis

præ-

præmissis, propter declarationem assumendæ propositionis ad propositum, sic arguatur: Omnis concordia dependet ab unitate, quæ est in voluntatibus. Genus humanum optime se habens est quædam concordia: nam sicut unus homo optime se habens, & quantum ad animam, & quantum ad corpus, est concordia quædam: & similiter domus, civitas, & regnum: sic totum genus humanum. Ergo genus humanum optime se habens, ab unitate quæ est in voluntatibus dependet. Sed hoc esse non potest, nisi sit voluntas una, domina & regulatrix omnium aliarum in unum: cum mortalium voluntates propter blandas adolescentiæ delectationes indigeant directivo, ut in ultimis docet Philosophus ad Nicomachum. Nec una ista potest esse, nisi sit Princeps unus omnium, cujus voluntas domina & regulatrix aliarum omnium esse possit: Quod si omnes consequentiæ superiores veræ sunt, quod sunt: necesse est, ad optime se habere humanum genus, Monarchiam esse in mundo: & per consequens, Monarchiam ad bene esse mundi.

Rationibus omnibus supra positis, experientia memorabilis attestatur: status videlicet illius mortalium, quem Dei filius in salutem hominis hominem assumpturus vel expectavit, vel cum voluit ipse disposuit. Nam si a lapsu primorum parentum, quod diverticulum fuit totius nostræ deviationis, dispositiones hominum & tempora recolamus: non inveniemus, nisi sub divo Augusto monarcha existente, Monarchia perfecta, mundum undique fuisse quietum. Et quod tunc humanum genus fuerit felix in pacis universalis tranquillitate, hoc historiographi omnes, hoc poetæ illustres, hoc & scriba mansuetudinis Christi testari dignatus est. Et denique Paulus, plenitudinem temporis statum illum appellavit felicissimum. Vere tempus & temporalia quæque plena fuerunt, quia

quia nullum nostræ felicitatis mysterium ministro vacavit. Qualiter autem se habuerit orbis, ex quo tunica ista inconsutilis, cupiditatis ungue scissuram primitus passa est, & legere possumus, & utinam non videre. O genus humanum, quantis procellis atque jacturis, quantisque naufragiis agitari te necesse est, dum bellua multorum capitum factum, in diversa conaris, intellectu ægrotas utroque, similiter & affectu. Rationibus irrefragabilibus intellectum superiorem non curas: nec experientiæ vultu inferiorem; sed nec affectum dulcedine divinæ suasionis, cum per tubam sancti Spiritus tibi (a) effletur: Ecce quam bonum, & quam jucundum, habitare fratres in unum.

LIBER SECUNDUS.

*Quomodo Romanus populus de jure sibi asciverit officium
Monarchiæ, sive Imperii.*

QUare fremuerunt gentes, & populi meditati sunt inania? Astiterunt reges terræ, & principes convenerunt in unum: adversus Dominum, & adversus Christum ejus? Disrumpamus vincula eorum, & projiciamus a nobis jugum ipsorum. Sicut ad faciem causæ non pertingentes, novum effectum communiter admiramur: sic, cum causam cognoscimus, eos qui sunt in admiratione restantes, quadam derisione despiciamus. Admirabar siquidem aliquando, Romanum populum in orbe terrarum sine ulla resistentia fuisse præfectum: cum tantum superficialiter intuens illum, nullo jure, sed armorum tantummodo violentia obtinuisse arbitrabar. Sed postquam medullitus oculos mentis infixi, & per effica-

(a) affletur

cacissima signa divinam providentiam hoc effecisse cognovi: admiratione cedente, derisiva quædam supervenit despectio. Cum gentes noverim contra Romani populi præminentiam fremuisse: cum videam populos vana meditantes, ut ipse solebam: cum insuper doleam reges & principes in hoc (a) unico concordantes, ut adversentur Domino suo, & uncto suo Romano Principi. Propter quod derisive, non sine dolore quodam cum illo clamare possum, pro populo glorioso, pro Cæsare, qui pro principe cæli clamabat: Quare fremuerunt gentes & populi meditati sunt inania? Astiterunt reges terræ, & principes convenerunt in unum, adversus Dominum, & adversus Christum ejus. Verum quia naturalis amor diuturnam esse derisionem non patitur, sed ut sol æstivus, qui disjectis nebulis matutinis, oriens luculenter irradiat, derisione omissa, lucem correctionis effundere mavult, ad distrumpendum vincula ignorantie Regum atque Principum talium: ad ostendendum genus humanum liberum a jugo ipsorum: cum Propheta sanctissimo meme subsequenter hortabor, subsequenter subassumens: Distrumpamus videlicet vincula eorum, & projiciamus a nobis jugum ipsorum. Hæc equidem duo fient sufficienter, si secundam partem præsentis propositi prosequutus fuero, & instantis quæstionis veritatem ostendero. Nam per hoc quod Romanum Imperium de jure fuisse monstrabitur, non solum ab oculis Principum, qui gubernacula publica sibi usurpant, hoc ipsum de Romano populo mendaciter existimantes, ignorantie nebula eluetur: sed mortales omnes esse se liberos a jugo sic usurpantium recognoscent. Veritas autem quæstionis patere potest non solum lumine rationis humanæ, sed & radio divinæ auctoritatis. Quæ duo cum simul ad unum concurrunt,

cæ-

(a) *vide*

cælum & terram simul assentire necesse est. Igitur fiducia prænotatæ innixus, & testimonio rationis & autoritatis fretus, ad secundam quæstionem dirimendam ingredior.

Postquam sufficienter, secundum quod materia patitur, de veritate primæ dubitationis inquisitum est; instat nunc de veritate secundæ inquirere: hoc est, utrum Romanus populus de jure sibi asciverit Imperii dignitatem. Cujus quidem quæstionis principium est, videre quæ sit illa veritas, in quam rationes inquisitionis præsentis, velut in principium proprium reducantur. Sciendum est igitur, quod quemadmodum ars in triplici gradu invenitur, in mente scilicet artificis, in organo, & in materia formata per artem: sic & naturam in triplici gradu possumus intueri. Est enim natura in mente primi motoris, qui Deus est: deinde in cælo, tanquam in organo: quo mediante similitudo bonitatis æternæ in fluitantem materiam explicatur. Et quemadmodum perfectio existente artifice, atque optime organo se habente, si contingat peccatum in forma artis, materiæ tantum imputandum est: sic, cum Deus ultimum perfectionis attingat, & instrumentum ejus (quod cælum est) nullum debet perfectionis patiatur defectum, ut ex iis patet quæ de cælo philosophamur: restat, quod quicquid in rebus inferioribus est peccatum, ex parte materiæ subjacentis peccatum sit, & præter intentionem Dei & cæli: & quod quicquid est in rebus inferioribus bonum, cum ab ipsa materia esse non possit, sola potentia existente per prius ab artifice Deo sit, & secundario a cælo, quod organum est artis divinæ, quam Naturam communiter appellant. Ex iis jam liquet, (a) quod jus cum sit bonum, proprius in mente Dei est: & cum omne quod in mente Dei est,

(a) *quatenus*

est, sit Deus (juxta illud: Quod factum est, in ipso vita erat) & Deus maxime (a) seipsum velit: sequitur, quod jus a Deo, prout in eo est, sit volitum. Et cum voluntas & volitum in Deo sit idem, sequitur ulterius, quod divina voluntas sit ipsum jus. Et iterum ex hoc sequitur, quod jus in rebus nihil est aliud quam similitudo divinæ voluntatis. Unde fit, quod quicquid divinæ voluntati non consonat, ipsum jus esse non possit: & quicquid divinæ voluntati est consonum, jus ipsum sit. Quapropter querere utrum de jure factum sit aliquid, licet alia verba sint, nihil tamen aliud queritur, quam, utrum factum sit secundum quod Deus vult. Hoc ergo supponatur, quod illud quod Deus in hominum societate vult, illud pro vero atque sincero jure habendum sit. Præterea meminisse oportet, quod ut Philosophus docet in primis ad Nicomachum, non similiter in omni materia certitudo querenda est, sed secundum quod natura rei subjectæ recipit. Propter quod sufficienter argumenta sub invento principio procedent, si ex manifestis signis atque sapientum auctoritatibus jus illius populi gloriosi queratur. Voluntas quidem Dei per se invisibilis est: & invisibilia Dei per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur. Nam occulto existente sigillo, cera impressa de illo quamvis occulto tradit noticiam manifestam. Nec mirum, si divina voluntas per signa querenda est, cum & humana extra (b) volentem non aliter quam per signa cernatur.

Dico igitur, ad questionem, quod Romanus populus de jure, non usurpando Monarchæ officium, quod Imperium dicitur, sibi super omnes mortales ascivit. Quod quidem primo sic probatur. Nobilissimo populo convenit, omnibus aliis præferri: Romanus populus fuit nobilissimus: ergo convenit ei, aliis

(a) ipsum (b) voluntatem

aliis omnibus præferri. Assumpta ratione probatur. Nam cum honor sit præmium virtutis, & omnis prælatio sit honor, omnis prælatio virtutis est præmium. Sed constat, quod merito virtutis nobilitantur homines: virtutis videlicet propriæ vel majorum. Est enim nobilitas, virtus, & divitiæ antiquæ, juxta Philosophum in Politicis. Et juxta Juvenalem:

— *Nobilitas sola est atque unica virtus.*

Quæ duæ sententiæ ad duas nobilitates dantur: ad propriam scilicet, & majorum. Ergo nobilibus, ratione causæ præmium prælationis conveniens est. Et cum præmia meritis sint mensuranda, juxta illud Evangelicum, Eadem mensura qua mensi fueritis, remetietur vobis: maxime nobili, maxime præesse convenit. Subassumptam vero, veterum testimonia suadent. Nam divinus poeta noster Virgilius, per totam Æneidem, gloriosum regem Æneam, patrem Romani populi fuisse testatur, in memoriam sempiternam: quod Titus Livius, gestorum Romanorum scriba egregius, in prima parte sui voluminis, quæ a capta Troja sumit exordium, contestatur. Qui quidem (a) mitissimus atque piissimus pater, quantæ nobilitatis fuerit, non solum sua considerata virtute, sed & progenitorum suorum, atque uxorum, quorum utrorumque nobilitas hæreditario jure in ipsum confluit, explicare nequirem: sed summa sequar vestigia rerum. Quantum ergo ad propriam ejus nobilitatem, audiendus est Poeta noster, introducens in primo Ilioneum orantem sic:

*Rex erat Æneas nobis, quo jussior alter
Nec pietate fuit, nec bello major & armis.*

Au-

(a) *mitissimus*

Audiendus est idem in sexto, qui cum de Misenno mortuo loqueretur, qui fuerat Hectoris minister in bello: & post mortem Hectoris, Æneæ minister se dederat, dicit ipsum Misenum non inferiora sequutum: comparisonem faciens de Ænea ad Hectorem, quem præ omnibus Homerus glorificat, ut refert Philosophus in iis quæ de moribus fugiendis, ad Nicomachum. Quantum vero ad hæreditariam, quælibet pars tripartiti orbis tam avis quam conjugibus illum nobilitasse invenitur: nam Asia propinquieribus avis, ut Assaraco, & aliis qui in Phrygia regnaverunt, Asiæ regione. Unde Poeta noster in tertio:

*Postquam (a) res Asiæ, Priamique evertere gentem
Immeritam visum superis.*

Europa vero antiquissimo, scilicet Dardano, Africa quoque avia vetustissima, Electra scilicet, nata magni nominis regis Atlantis: ut de ambobus testimonium reddit Poeta noster in octavo, ubi Æneæ ad Evandrum sic ait:

Dardanus Iliacæ primus pater urbis, & author:

Electra, ut Graii perhibent, Atlantide cretus &c.

Quod autem Dardanus ab Europa originem duxerit, noster vates in tertio cantat, dicens:

Est locus, Hesperiam Graii cognomine dicunt,

Terra antiqua, potens armis, atque ubere gleba,

OEnotrii coluere viri: nunc fama, minores

Italiam dixisse ducis de nomine gentem.

Hæ nobis propria sedes, hinc Dardanus ortus.

Quod vero Atlas de Africa fuerit, mons in illa suo nomine dictus est testis, quem esse in Africa dicit Orosius, in sua mundi descriptione, sic: Ultimæ autem finis ejus est mons Atlas, & Insulæ quas fortunatas vocant. Ejus, id est Africæ: quia
de

(a) Rex

de ipsa loquebatur. Similiter & conjugio nobilitatum fuisse reperio. Prima namque conjux Creusa, Priami regis filia, de Asia fuit: ut superius haberi potest per ea quæ dicta sunt. Et quod fuerit conjux, testimonium perhibet noster Poeta in tertio, ubi Andromache de Ascanio filio Æneam genitorem interrogat sic:

Quid puer Ascanius, superatne, & vescitur aura?

Quem tibi jam Troja peperit fumante Creusa?

Secunda, Dido fuit, regina & mater Carthaginiensium in Africa. Et quod fuerit conjux, idem noster vaticinatur in quarto: inquit enim de Didone:

Nec jam furtivum Dido meditatur amorem,

Conjugium vocat, hoc pratexit nomine culpam.

Tertia, Lavinia fuit, Albanorum Romanorumque mater, regis Latini filia pariter & hæres: si verum est testimonium nostri Poetæ in ultimo, ubi Turnum victum introducit, orantem suppliciter ad Æneam sic:

— Viciisti: & visum tendere palmas

Ausonii videre: tua est Lavinia coniux.

Quæ ultima uxor de Italia fuit, Europæ regione nobilissima. Iis itaque ad evidentiam subassumptæ prænotatis, cui non satis persuasum est, Romani populi patrem, & per consequens ipsum populum, nobilissimum fuisse sub cælo? Aut quem in illo duplici concursu sanguinis a qualibet mundi parte in unum virum, prædestinatio divina latebit?

Illud quoque, quod ad sui perfectionem, miraculorum suffragio juvatur, est a Deo volitum: & per consequens, de jure fit: & quod ista sit vera, patet. Quia sicut dicit Thomas in tertio suo Contra gentiles: Miraculum est, quod præter ordinem in rebus communiter institutum divinitus fit. Unde ipse probat, soli Deo competere, miracula ope-

rari, quod auctoritate Moyſi roboratur, ubi cum ventum eſt ad cynipheſ, magi Pharaonis naturalibus principiis artiſcioſe utenteſ, & ibi deficienteſ, dixerunt: Digtus Dei eſt hic. Si ergo miraculum eſt immediata operatio primi, abſque cooperatione ſecundorum agentium, ut ipſe Thomas in præallegato libro probat ſufficienter, cum in favorem aliqujuſ (a) portenditur: neſaſ eſt dicere, illud cui ſic ſavetur, non eſſe a Deo, tanquam beneplacitum ſibi proviſum, quare ſuum contradictorium concedere viſum eſt. Romanum Imperium ad ſui perfectionem, miraculorum ſuffragio eſt adjutum: ergo a Deo volitum: & per conſequens, de jure (b) fit & eſt. Quod autem pro Romano Imperio perficiendo miracula Deus protenderit, illuſtrium authorum testimoniis comprobatur. Nam ſub Numæ Pompilio, ſecundo Romanorum rege ritu gentilium ſacrificante, ancile de celo in urbem a Deo electam delapſum fuiſſe, Liv. in prima parte reſtatur: cujuſ miraculi Lucanus in nono Phariſalia meminit; incredibilem vim auſtri, quam Libya patitur, ibi deſcribens: ait enim ſic:

— Sic illa profecto

Saceriſco cecidere Numæ, qua lecta juventuſ

Patricia cervice movet, ſpoliaverat auſter,

Aut boreas populoſ ancilia noſtra ferenteſ.

Cumque Galli, reliqua urbe jam capta, noctiſ tenebris conſiſi, Capitolium furtim ſubirent, quod ſolum reſtabat ad ultimum interitum Romani nominis: anſerem, ibi non ante viſum, ceciniffe, Galloſ aſeſſe, atque cuſtodeſ ad deſenſandum Capitolium excitaffe Liviuſ & multi ſcriptoreſ illuſtreſ concorditer teſteſtantur: cujuſ rei memor fuit Poeta

(a) protenditur (b) fuit

ta noster, cum clypeum Æneæ describeret in octavo: canit enim sic:

*In summo custos Tarpeje Manlius arcis
Stabat pro templo, & Capitolia celsa tenebat,
Romuleoque recens horrebat regia culmo.
Atque hic auratis volitans argenteus anser
Porticibus, Gallos in limine adesse canebat.*

At cum Romana nobilitas premente Annibale sic caderet, ut ad finalem Romanæ rei deletionem non restaret nisi Pœnorum insultus, ad urbem subita & intolerabili grandine perturbante, victores victoriam sequi non potuisse, Livius in bello Punico inter alia gesta conscribit. Nonne transitus Clœliæ mirabilis fuit? cum mulier & captiva in obsidione Porsennæ, abruptis vinculis, miro Dei adjuncta auxilio, transnatavit Tiberim: sicut omnes fere scribæ Romanæ rei ad gloriam ipsius commemorant. Sic illum prorsus operari decebat, qui cuncta sub ordinis pulchritudine ab æterno providit, ut qui visibilis erat miracula pro invisibilibus ostensurus, idem invisibilis pro visibilibus illa ostenderet.

Quicumque præterea bonum Reipublicæ intendit, finem juris intendit: quodque ita sequatur, sic ostenditur. Jus est realis & personalis hominis ad hominem proportio: quæ servata hominum servat societatem, & corrupta corrumpit. Nam illa Digestorum descriptio, non dicit quod quid est juris: sed describit illud per notitiam utendi illo. Si ergo definitio ista bene quid est & (*) quare comprehendit & cujuslibet societatis finis est commune sociorum bonum: necesse est, finem cujusque juris bonum commune esse: & impossibile est jus esse, bonum commune non intendens. Propter quod bene Tullius in prima Rhetorica: Semper, inquit,

*** 2 ad

(*) quia

ad utilitatem Reipublicæ leges interpretandæ sunt. Quod si ad utilitatem eorum qui sub lege, leges directæ non sunt: leges nomine solo sunt, re autem leges esse non possunt. Leges enim oportet homines devincire ad invicem propter communem utilitatem. Propter quod bene Seneca de lege, cum in lib. de quatuor virtutibus, legem vinculum dicit humanæ societatis. Patet igitur, quod quicumque bonum Reipublicæ intendit, finem juris intendit. Si ergo Romani bonum Reipublicæ intenderunt: verum erit dicere, finem juris intendisse. Quod autem Romanus populus bonum præfatum intenderit, subiiciendo sibi orbem terrarum, gesta sua declarant: in quibus omni cupiditate remota, quæ Reipublicæ semper averfa est: & (a) universali pace cum libertate dilecta, populus ille sanctus, pius & gloriosus, propria commoda neglexisse videtur, ut publica pro salute humani generis procuraret. Unde recte illud scriptum est; Romanum Imperium de fonte nascitur pietatis. Sed quia de intentione omnium ex electione agentium, nihil manifestum est extra intendentem, nisi per signa exteriora: & sermones inquirendi sunt secundum subjectam materiam, ut jam dictum est; satis in hoc loco habebimus, si de intentione populi Romani signa indubitabilia tam in collegiis quam in singularibus personis ostendantur. De collegiis quidem, quibus homines ad Rempublicam (b) quodam religati esse jure debent, sufficit illa sola Ciceronis auctoritas in secundo de Officiis: Quamdiu, inquit, Imperium Reipublicæ beneficiis tenebatur, non iniuriis, bella aut pro sociis aut de Imperio gerebantur: exitus erant bellorum aut mites, aut necessarii: Regum, populorum, & nationum portus erat & re-

(a) utilis (b) quodammodo

& refugium. Senatus autem nostri, & magistratus, Imperatoresque in ea re maxime laudem capere studuerunt, si provincias, si socios, æquitate & fide defendissent. Itaque illud patrociniū orbis terrarum potius quam Imperium poterat nominari. Hæc Cicero. De personis autem singularibus compendiose progrediar. Nunquid non bonum commune intendifse dicendi sunt, qui sudore, qui paupertate, qui exilio, qui filiorum oratione, qui amissione membrorum, qui denique animarum oblatione bonum publicum augere conati sunt? Nonne Cincinnatus ille sanctum nobis reliquit exemplum, libere deponendi dignitatem in (a) termino, cum assumptus ab aratro Dictator tactus est? ut Livius refert. Et post victoriam, post triumphum, sceptro Imperatorio restituto Consulibus (b) subadactus post boves ad (c) stivam reversus est. Quippe in ejus laudem Cicero contra Epicurum, in iis quæ de fine bonorum, disceptans, hujus beneficii memor fuit. Itaque, inquit, & majores nostri ab aratro duxerunt Cincinnatum illum, ut Dictator esset. Nonne Fabricius (d) alterum nobis dedit exemplum avaritiæ resistendi, cum pauper existens, pro fide qua Reipublicæ tenebatur, auri grande pondus oblatum derisit, ac derisum verba sibi convenientia fundens despexit & refutavit? Hujus memoriam confirmavit Poeta noster in sexto, cum caneret:

— Parvoque potentem

Fabricium.

Nunquid non præferendi leges propriis commodis, memorabile nobis exemplar Camillus fuit; qui, secundum Livium, damnatus exilio, postquam patriam liberavit obsessam, spolia etiam Romana

(a) tota (b) subditur (c) scilicet, alius filius libere reversus est.
(d) altum

Romæ restituit, universo populo reclamante, ab urbe sancta discessit: nec ante reversus est, quam sibi repatriandi licentia de auctoritate senatus allata est? & hunc magnanimum Poeta commendat in sexto, cum dicit:

— *Referentem signa Camillum.*

Nonne filios, an non omnes alios postponendos patriæ libertati, Brutus ille primus edocuit? quem Livius dicit, Consulem existentem proprios filios cum hostibus conspirantes morti dedisse. Cujus gloria renovatur in sexto Poetæ nostri, de ipso canentis:

— *Natosque pater nova bella moventes*

Ad penam pulchra pro libertate necavit.

Quid non audendum pro patriâ, nobis Mutius persuasit: cum incautum Porſenam invaſit: ac deinde manum suam, qua aberrasset, non alio vultu quam si hostem cruciari videret, cremari aspiciebat? Quod & Livius admiratur testificando. Accedunt ille sacratissimæ victimæ Deciorum, qui pro salute publica devotas animas posuerunt: ut Livius, non quantum est dignum, sed quantum potuit, glorificando narrat. Accedit & illud inenarrabile sacrificium severissimi libertatis tutoris Marci Catonis: quorum alter pro salute patriæ mortis tenebras non horruit: alter, ut mundo libertatis amores accenderet, quanti libertas esset ostendit, dum e vita liber decedere maluit, quam sine libertate remanere in illa. Horum omnium nomen egregium voce Tullii recalescit, in iis quæ de fine bonorum: inquit enim Tullius hoc de Deciis: Publius Decius, princeps in ea familia Consul, cum se devoveret, ex equo admissio in mediam aciem Latinorum iruebat: num aliquid de voluptatibus suis cogitabat, ubi eam caperet, aut quando? cum sciret confestim esse moriendum, eamque mortem ardentiore studio

pe-

peteret, quam Epicurus voluptatem petendam putavit. Quod quidem ejus factum nisi esset jure laudatum, non fuisset imitatus quarto consulatu suo filius: neque porro ex eo natus, cum Pyrrho bellum gerens Consul, eo cecidisset in praelio, & continenti genere tertiam victimam Reipublicæ tribuisset. In iis vero quæ de Officiis, de Catone dicebat: Non enim alia in causa M. Cato fuit, alia cæteri, qui se in Africa Cæsari tradiderunt; atque cæteris forsan vitio datum esset, si se intermisissent: propterea quod levior eorum vita, & mores fuerunt faciliores. Catoni vero dum incredibilem natura tribuisset gravitatem, eamque perpetua constantia roborasset, semperque in proposito susceptoque consilio permansisset, moriendum ei potius, quam tyranni vultus aspiciendus fuit.

Declaranda igitur duo sunt: quorum unum est, quod quicumque bonum Reipublicæ intendit, finem juris intendit: aliud est, quod Romanus populus subjiciendo sibi orbem, bonum publicum intendit. Nunc arguatur ad propositum sic. Quicumque finem juris intendit, cum jure graditur: Romanus populus subjiciendo sibi orbem, finem juris intendit, ut manifeste per superiora in isto Capitulo est probatum: Ergo Romanus populus subjiciendo sibi orbem, cum jure hoc fecit: & per consequens, de jure sibi adscivit Imperii dignitatem. Quæ conclusio ex omnibus manifestis illata est. Manifestum est autem, quod dicitur: quod quicumque finem juris intendit, cum jure graditur. Ad cujus evidentiam advertendum, quod quælibet res est propter aliquem finem, aliter esset ociosa: quod esse non potest, ut superius dicebatur. Et quemadmodum omnis res est ad proprium finem, sic omnis finis propriam habet rem cujus est finis. Unde impossibile est, aliqua duo per se loquendo, in quantum duo, finem eundem in-

tendere: sequeretur enim idem inconveniens, quod alterum scilicet esset frustra. Cum ergo juris finis quidem sit, ut jam declaratum est: necesse est, si- ne illo posito, jus poni, cum sit proprius & per se juris effectus. Et cum in omni consequentia impossibile sit habere antecedens absque consequente, ut hominem sine animali, sicut patet construendo & destruendo: Sic impossibile est, juris finem quæ- rere sine jure, cum quælibet res ad proprium finem se habeat velut consequens ad antecedens. Nam impossibile est, bonam valetudinem membrorum at- tingere sine sanitate. Propter quod evidentissime patet, quod finem juris intendentem, oportet cum jure intendere: nec valet instantia quæ de verbis Philosophi eubuliam pertractantis elici solet: dicit enim, sed & hoc falso syllogismo: Sortiri, quod quidem oportet sortiri, sortiri oportet: per quod au- tem, non: sed falsum medium terminum esse. Nam si ex syllogismis verum quodammodo concluditur, hoc est per accidens, in quantum illud verum im- portatur per voces illationis: per se enim verum nunquam sequitur ex falsis, signa tamen veri bene sequuntur ex signis quæ sunt signa falsi. Sic & in operabilibus; nam licet fur de furto subveniat pau- peri, non tamen eleemosyna dicendum est: sed est actio quædam, quæ si de propria substantia fieret, eleemosynæ formam haberet. Similiter est de fine juris: quia si aliud, ut finis ipsius juris, absque jure obtineretur, ita esset juris finis, hoc est bonum commune: sicut exhibitio facta de male acquisito, est eleemosyna: & sic, cum in propositione dicatur de fine juris existente, non tamen apparente, instan- tia nulla est. Patet igitur, quod quærebatur.

Et illud quod natura ordinavit, de jure serva- tur: natura enim in providendo non deficit ab ho- minis providentia: quia si deficeret, effectus supe-

ra-

raret causam in bonitate: quod est impossibile. Sed nos videmus, quod in collegiis instituendis, non solum ordo collegarum ad invicem consideratur ab instituente: sed & facultas ad officia exercenda: quod est considerare terminum juris in collegio, vel in ordine, non enim jus extenditur ultra posse. Ergo ab hac providentia natura non deficit in suis ordinatis. Propter quod patet, quod natura ordinat res cum respectu suarum facultatum: qui respectus est fundamentum juris in rebus & natura positum. Ex quo sequitur, quod ordo naturalis in rebus absque jure servari non possit, cum inseparabiliter juris fundamentum ordini sit annexum. Necessesse est igitur, quod quicquid natura ordinavit, de jure servari debeat. Romanus populus ad imperandum ordinatus fuit a natura: quod sic declaratur. Sicut ille deficeret ab artis perfectione, qui finalem formam tantum intenderet, media vero per quæ ad formam pertingeret, non curaret: sic natura, si solum formam universalem divinæ similitudinis in universo intenderet, media autem negligeret. Sed natura in nulla perfectione deficit, cum sit opus divinæ intelligentiæ: ergo media omnia intendit, per quæ ad ultimum suæ intentionis devenitur. Cum ergo finis humani generis sit, aliquod medium necessarium ad finem naturæ universalem: necesse est, naturam ipsum intendere. Propter quod bene Philosophus, naturam semper agere propter finem, in secundo de naturali auditu probat. Et quia ad hunc finem natura pertingere non potest per unum hominem: cum multæ sint operationes necessariae ad ipsum, quæ multitudinem requirunt in operantibus: necesse est naturam producere hominum multitudinem ad operationes ordinatorum, ad quod multum conferunt, præter superiorem influentiam, locorum inferiorum & virtutes & proprietates. Propter

pter quod videmus, quod quidam non solum singulares homines, quin etiam populi, apti nati sunt ad principari, quidam ad subjici, atque ministrare: ut Philosophus astruit in iis quæ de Politicis, & talibus, ut ipse dicit, non solum regi est expediens, sed & justum, etiamsi ad hoc cogantur. Quæ si ita se habent, non dubium est quin natura locum & gentem disposuerit in mundo, ad universaliter principandum: aliter sibi defecisset, quod est impossibile. Quis autem fuerit locus, & quæ gens, per dicta superius & inferius satis est manifestum quod fuerit Roma, & cives ejus, sive populus. Quod & poeta noster valde subtiliter in sexto tetigit, introducens Anchisen præmonentem Æneam, Romanorum patrem, sic:

*Excudent alii spirantia mollius ara,
Credo equidem, vivos ducent de marmore vultus,
Orabunt causas melius, cunctique meatus
Describent radio, & surgentia sidera dicent:
Tu regere imperio populos Romane memento,
Hæ tibi erunt artes, pacique imponere morem,
Parcere subjectis, & debellare superbos.*

Dispositionem vero loci subtiliter tangit in quarto, cum introducit Jovem ad Mercurium de Ænea loquentem isto modo:

*Non illum nobis genitrix pulcherrima talem
Promisit, Grajunque ideo bis vendicas armis:
Sed fore qui gravidam imperiis, belloque frementem
Italiam regeret.*

Propterea satis persuasum est, quod populus Romanus natura ordinatus fuit ad imperandum. Ergo Romanus populus subjiciendo sibi orbem, de jure ad Imperium venit.

Ad bene quoque venandum veritatem quæsit, scire oportet, quod divinum judicium in rebus quandoque hominibus est manifestum, quandoque oc-

occultum: Et manifestum potest esse dupliciter: ratione scilicet, & fide. Nam quædam judicia Dei sunt, ad quæ humana ratio propriis pedibus pertingere potest. Sicut ad hoc, quod homo (a) salute patriæ seipsum exponat. Nam si pars debet se exponere pro salute totius, cum homo sit pars quædam civitatis, ut ait Philosophus in suis Politicis: homo pro patria debet exponere seipsum, tanquam minus bonum pro meliori. Unde Philosophus ad Nicomachum, Amabile quidem esse, & uni soli melius, sed divinius genti & civitati. Et hoc iudicium Dei est cognoscibile: aliter humana ratio in sua rectitudine non sequeretur naturæ intentionem, quod est impossibile. Quædam autem sunt Dei iudicia, ad quæ humana ratio, etsi ex propriis pertingere nequit, elevatur tamen ad illa cum adiutorio fidei eorum quæ in sacris literis nobis dicta sunt. Sicut ad hoc, quod nemo, quantumcunque moralibus & intellectualibus virtutibus, & secundum habitum & secundum operationem perfectus, absque fide salvari potest: dato, quod nunquam aliquid de Christo audiverit: nam hoc ratio humana per se iustum intueri non potest, fide tamen adjuta potest. Scriptum est enim ad Hebræos: Impossibile est sine fide placere Deo. Et in Levitico: Homo quilibet de domo Israel, qui occiderit bovem, aut ovem, aut capram, in castris vel extra castra, & non obtulerit ad ostium tabernaculi oblationem Domino, sanguinis reus erit. Ostium tabernaculi Christum figurat, qui est ostium conclavis æterni, ut ex Evangelio elici potest: occisio animalium, operationes humanas. Occultum vero est iudicium Dei ab humana ratione, quæ nec lege naturæ, nec lege scripta ad eum pertingit: sed
de

(a) pro salute

de gratia speciali quandoque pertingit, quod fit pluribus modis, quandoque simplici revelatione: quandoque revelatione, disceptatione quadam mediante. Simplici revelatione dupliciter: aut sponte Dei, aut oratione impetrante. Sponte Dei dupliciter: aut expresse, aut per signum. Expresse, sicut revelatum fuit iudicium Samueli contra Saulem. Per signum, sicut Pharaoni revelatum fuit per signum, quod Deus indicaverat de liberatione filiorum Israel. Oratione impetrante, quod sciebant, qui dicebant: (a) Cum ignoramus quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut ad te oculos dirigamus. Disceptatione vero mediante dupliciter: aut sorte, aut certamine. Certare enim, ab eo quod est certum facere, dictum est. Sorte siquidem quandoque Dei iudicium revelatur hominibus: ut patet in substitutione Matthiæ in Actibus Apostolorum. Certamine vero dupliciter Dei iudicium aperitur: vel ex collisione virium, sicut fit per duellum pugilum, qui duelliones etiam vocantur: vel ex contentione plurium ad aliquod signum prævalere conantium, sicut fit per pugnam athletarum currentium ad brævium. Primus istorum modorum apud gentiles figuratus fuit in illo duello Herculis & Antei, cuius Lucanus meminit in quarto Pharsaliæ, & Ovidius in nono de rerum transmutatione. Secundus figuratur apud eosdem in Atalanta & Hippomene, in decimo (b) ejusdem. Similiter & latere non debet, quoniam in his duobus decertandi generibus ita se habet res, ut in altero sine injuria decertantes impedire se possint, puta duelliones: in altero autem non: non enim athletæ impedimento in alterutrum uti debent, quamvis Poeta noster aliter sentire videatur in quinto, cum fecit remunerari Euryalum.

Pro-

(a) addit 2. Paral. (b) de rerum similitudine

Propter quod melius Tullius in tertio de Officiis hoc prohibuit, sententiam Chrysippi sequens: ait enim sic: Scite Chrysippus, ut multa: Qui stadium (inquit) currit, eniti & contendere debet, quam maxime possit, ut vincat: supplantare autem eum quicum certet, nullo modo debet. Iis itaque in Capitulo hoc distinctis, duas rationes efficaces ad propositum accipere possumus: scilicet a disceptatione athletarum unam, & a disceptatione pugilum alteram, quas quidem prosequar in sequentibus & immediatis Capitulis.

Ille igitur populus, qui cunctis athletizantibus pro Imperio mundi prævaluit, de divino iudicio prævaluit. Nam cum diremptio universalis litigii magis Deo sit curæ, quam diremptio particularis: & in particularibus litigiis quibusdam per athletas divinum iudicium postulatur, juxta jam tritum proverbium: Cui Deus concedit, benedicat & Petrus: nullum dubium est, quin prævalentia in athletis pro Imperio mundi certantibus, Dei iudicium sit sequuta: Romanus populus, cunctis athletizantibus pro Imperio mundi, prævaluit. Quod erit manifestum, si considerantur athletæ. Si consideretur & bravium sive meta, bravium sive meta fuit, omnibus præesse mortalibus: hoc enim Imperium dicimus. Sed hoc nulli contigit nisi Romano populo. Hic non modo primus, quin & solus, qui attigit metam certaminis, ut statim patebit. Primus namque inter mortales, qui ad hoc bravium anhelavit, Ninus fuit, Assyriorum rex: qui quamvis cum consorte thori Semiramide, per nonaginta annos, & plures (ut Orosius refert) Imperium mundi armis tentaverit, & totam Asiam sibi subegerit: non tamen occidentales mundi partes eis unquam subiectæ fuerunt. Horum amborum Ovidius memoriam fecit in quarto, ubi dicit in Pyramo:

Confilibus muris cinxiffe Semiramis urbem.
& infra:

Convenient ad buſta Nini, lateantque ſub umbra.

Secundus, Veſogæ rex Ægypti, ad hoc bravium ſpiravit. Et quamvis Meridiem atque Septentrionem in Aſia exagitaverit, ut Oroſius memorat, nunquam tamen dimidiam partem orbis obtinuit: quinimo a Scythiſ ab incepto ſuo temerario eſt averſus. Deinde Cyrus Perſarum rex tentavit hoc, qui Babylone deſtructa, imperioque Babylonis ad Perſas translato, nec quidem adhuc partes Occidentales expertus, ſub Tomiride regina Scytharum vitam ſimul cum intentione depoſuit. Poſt hos vero Xerxes Darii filius, & rex in Perſis, cum tanta gentium multitudine mundum invaſit, cum tanta potentia, ut tranſitum maris, Aſiam ab Europa dirimentis, inter Deſton & Abydum, ponte ſuperaverit. Cujus operis admirabilis Lucanus in ſecundo Pharfaliæ meminit. Canit enim ſic:

*Tales fama canis tumidum ſuper aquora Xerxem
Conſtruxiſſe vias.*

& tandem miſerabiliter ab incepto repulſus, ad bravium pervenire non potuit. Præter iſtos, & poſt Alexander rex Macedo maxime omnium ad palmam Monarchiæ propinquans, dum per Legatos ad deditiõnem Romanos præmonet, apud Ægyptum ante Romanorum rationem, ut Livius narrat, in medio quaſi curſu collapſus eſt. De cujus etiam ſepultura ibidem exiſtente, Lucanus in octavo, invchens in Ptolemæum regem Ægypti, teſtimonium reddit dicens:

*Ultima Lagæ ſtirpis perituraque proles
Degener, inceſſa ſceptivis ceſſure ſororis,
Cum tibi ſacrato Macedo ſervetur in antro.*

O altitudo ſapientiæ & ſcientiæ Dei, quis hic te non obſtupeſcere poterit? Nam conantem Alexandrum

drum præpedire in cursu coathletam Romanum, tu, ne sua temeritas prodiret ulterius, de certamine rapuisti. Sed quod Roma palmam tanti bravii sit adepta, multis approbatur testimoniis: ait enim Poeta noster in primo:

*Certe hinc Romanos olim volventibus annis,
Hinc fore duces, revocato a sanguine Teucri,
Qui mare, qui terras omni ditione tenerent.*

& Lucanus in primo:

*Dividitur ferro regnum, populique potentis,
Qui mare, qui terras, qui totum possidet orbem,
Non cepit fortuna duos.*

& Boetius in secundo, cum de Romanorum principe loqueretur, sic inquit:

*Hic tamen serptro populos regebat,
Quos videt condens radios sub undas
Pebus extremo veniens ab ortu,
Quos premunt septem gelidi triones,
Quos notus sicco violentus aestu
Torret. ardentes recoquens arenas.*

Hoc etiam testimonium perhibet scriba Christi Lucas, qui omnia vera dicit etiam illa parte sui eloquii: Exivit edictum a Cæsare Augusto, ut describeretur universus orbis. In quibus verbis universalem mundi jurisdictionem tunc Romanorum fuisse, aperte intelligere possumus. Ex quibus omnibus manifestum est, quod Romanus populus cunctis athletizantibus pro Imperio mundi prævaluit. Ergo de divino judicio prævaluit: & per consequens, de divino judicio obtinuit, quod est de jure obtinuisse.

Et quod per duellum acquiritur, de jure acquiritur. Nam ubicunque humanum judicium deficit, vel ignorantie tenebris involutum, vel propter præsidium judicis non habere, ne justitia derelicta remaneat, recurrendum est ad illum, qui tantum
cam

eam dilexit, ut quod ipsa exigebat, de proprio sanguine moriendo supplevit. Unde Psalmus: Justus Dominus justitias dilexit. Hoc autem fit, cum de libero assensu partium, non odio, sed amore justitiæ, per virium tam animi quam corporis muruam collisionem divinum judicium postulatur. Quam quidem collisionem quia primitus unius ad unum fuit ipsa inventa, duellum appellamus. Sed semper cavendum est, ut quemadmodum in rebus bellicis, prius omnia tentanda sunt per disceptationem quandam, & ultimum per prælium dimicandum est: ut Tullius & Vegetius concorditer præciunt, hic in re militari, ille vero in officiis. Et quemadmodum in cura medicinali ante ferrum & ignem omnia experienda sunt, & ad hæc ultimo recurrendum: sic omnibus viis prius investigatis pro judicio de lite habendo, ad hoc remedium ultimum quadam justitiæ necessitate coacti recurramus. Duo igitur formalia duelli apparent; unum, hoc quod nunc dictum est: aliud, quod superius tangebatur: scilicet, ut non odio, non amore, sed solo justitiæ zelo, de communi assensu agonistæ seu duelliones palæstram ingrediantur. Et propter hoc bene Tullius, cum de hac materia tangeret; inquebat enim: Sed bella, quibus Imperii corona proposita est, minus acerbe gerenda sunt. Quod si formalia duelli servata sunt, (aliter enim duellum non esset) justitiæ necessitate de communi assensu congregati propter zelum justitiæ, nonne in nomine Dei congregati sunt? Et si sic, nonne Deus in medio illorum est? cum ipse in Evangelio nobis hoc promittat? Et si Deus adest, nonne nefas est, habendo justitiam succumbere posse? quam ipse in tantum diligit, quantum superius prænotatur. Et si justitia in (a) bello

(a) duella

lo succumbere nequit, nonne de jure acquiritur, quod per duellum acquiritur? Hanc veritatem etiam gentiles ante tubam Evangelicam agnoscebant, cum judicium (a) ad fortunam duelli quærebant. Unde bene Pyrrhus ille tam moribus Æacidarum, quam sanguine generosus, cum Legati Romanorum pro redimendis captivis ad illum missi fuerunt, respondit:

*Nec mi aurum posco, nec mi pretium dederitis,
Non cauponantes bellum, sed belligerantes:
Ferro, non auro, vitam cernamus utrique,
Vosne velit, an me, regnare Hera: quidve ferat fors,
Virtute experiamur. Et hoc simul accipe dictum:
Quorum Virtuti belli fortuna pepercis,
Horundem me libertati parere certum est,
Dono ducite, doque volentibus cum magnis diis.*

Hæc Pyrrhus. Heram vocabat fortunam, quam causam melius & rectius nos divinam providentiam appellamus. Unde caveant (b) pupiles, ne pretio constituent sibi causam: quia non tunc duellum, sed torum sanguinis & justitiæ dicendum esset: nec tunc arbiter Deus adesse credatur, sed ille antiquus hostis, qui litigii fuerat persuasor. Habeant semper, si duelliones esse volunt, non sanguinis & justitiæ mercatores in ostio palæstræ ante oculos Pyrrhum: qui pro Imperio decertando sic aurum despiciebat, ut dictum est. Quod si contra veritatem ostensam de imparitate virium instetur, ut assolet, per victoriam David de Goliath obientam, instantia refellatur. Et si gentiles aliud peterent, refellant ipsam per victoriam Herculis in Anthemum. Stultum enim est valde, vires, quas Deus confortat, inferiores in pugile suspicari. Jam satis manifestum est, quod per duellum acquiritur de jure acquiri. Sed Roma-

nus

(a) a fortuna (b) pugiles

nus populus per duellum acquisivit Imperium: quod fide dignis testimoniis approbatur, in quibus manifestandis non solum hoc apparebit, sed & quicquid a primordialis Imperii Romani dijudicandum erat, per duellum esse discussum. Nam de primo, cum de sede patris Æneæ, qui primus pater hujus populi fuit, verteretur litigium, Turno Rutulorum rege contra stante, de communi amborum regum assensu: ad ultimum, propter divinum beneplacitum inquirendum, inter se solum dimicatum est, ut in ultimis Æneidos canitur. In quo quidem agone tanta victoris Æneæ clementia fuit, ut nisi Baltheus, quem Turnus Pallanti a se occiso detraxerat, patuisset, victo victor simul vitam condonasset, & pacem: ut ultima carmina nostri Poetæ testantur. Cumque duo populi ex ipsa Trojana radice in Italia germinassent, Romanus scilicet populus, & Albanus: atque de signo aquilæ, deque penetibus diis Trojanorum, atque dignitate principandi longo tempore inter se disceptatum esset: ad ultimum communi assensu partium, propter instantiam cognoscendam per tres Horatios fratres, & per totidem Curatios fratres, inde in conspectu regum & populorum altrinsecus expectantium decertatum est: ubi tribus pugilibus Albanorum peremptis, Romanorum duobus, palma victoriæ sub Hostilio rege cessit Romanis. Et hoc diligenter Livius in prima parte contestat, cui Orosius etiam contestatur. Deinde cum finitimis omni jure belli servato, cum Sabinis, cum Samnitibus, licet in multitudine disceptantium, sub forma tamen duelli, de Imperio decretum fuisse, Livius narrat: in quo quidem modo decertandi cum Samnitibus fere Fortunam (ut dicam) incepti pœnituit. Et hoc Lucanus in secundo ad exemplum sic reducit:

*Ant Collina tulit stratas quot porta castruas,
Tunc*

*Tunc cum pene caput mundi rerumque potestas
Mutavit translata locum, Romanaque Samnis
Ultra Caudinas superavit vulnera furcas.*

Postquam vero Italorum litigia sedata fuerunt, & cum Græcis, cumque Pœnis nondum pro divino judicio certatum esset: id Imperium intendentibus illis & illis, Fabricio pro Romanis, Pyrrho pro Græcis, de Imperii gloria in militiæ multitudine decertantibus, Roma obtinuit. Scipione vero pro Italis, Hannibale pro Africanis in forma duelli bellum gerentibus, Italis Afri succubuerunt: sicut Livius & omnes Romanæ rei scriptores testificari conantur. Quis igitur nunc adeo mentis obtusæ est, qui non videat, sub jure duelli gloriosum populum coronam totius orbis esse lucratum? Vere potuit dicere vir Romanus, quod Apostolus ad Timotheum: Reposita est mihi corona justitiæ: reposita scilicet, in Dei providentia æterna. Videant nunc Juristæ præsumptuosi, quantum infra sint ab illa specula rationis, unde humana mens hæc principia speculatur: & sileant, secundum (a) sensum legis consilium & judicium exhibere contenti. Et jam manifestum est, quod per duellum Romanus populus acquisivit Imperium: ergo de jure acquisivit, quod est principale propositum in libro præsentis. Hucusque patet propositum, per rationes quæ plurimum rationalibus principiis innituntur. Sed (b) deinceps ex principiis fidei Christianæ iterum patefaciendum est. Maxime enim fremuerunt, & inania meditati sunt in Romanum principatum, qui zelatores fidei Christianæ se dicunt: nec misere eos pauperum Christi, quibus non solum defraudatio fit in Ecclesiæ proventibus, quinimo patrimonia ipsa quotidie rapiuntur, & depauperatur Ecclesia, dum simulando justitiam, exequutorem justitiæ non admittunt. Nec

(a) legis auxilium consilium &c. (b) exsertit ex

jam pauperatio talis absque Dei iudicio fit: cum nec pauperibus, quorum patrimonialia sunt Ecclesiarum facultates, inde subveniatur: neque ab offerente Imperio cum gratitudine teneantur. Redeunt, unde venerunt: venerunt bene, redeunt male: quia bene data, & male possessa sunt. Quid ad pastores tales? Quid si Ecclesiarum substantia diffluit? dum proprietates propinquorum suorum exaugeantur? Sed forsitan melius est, propositum proseguere: & sub pio silentio, Salvatoris nostri expectare succursum. Dico ergo, quod si Romanum Imperium de jure non fuit, Christus nascendo præsumpsit injustum; & consequens est falsum, ergo contradictorium antecedentis est verum. Inferunt enim se contradictoria invicem a contrario sensu. Falsitatem consequentis ad fideles ostendere non oportet. Nam si fidelis quis est, falsum hoc esse concedit: & si non concedit, fidelis non est. (a) Sed ab eo ratio ista non queritur. Consequentiam sic ostendo: Quicumque aliquod edictum ex electione proseguitur, illud esse justum opere persuadet: & cum opera (b) magis suadeant, quam sermones (ut Philosopho placet in ultimis ad Nicomachum) magis persuadet, quam si sermone approbaret. Sed Christus (ut ejus scriba Lucas testatur) sub edicto Romanæ auctoritatis nasci voluit de virgine matre, ut in illa singulari generis humani descriptione Filius Dei factus homo conscriberetur, quod fuit illud proseguere. Et forte sanctius est arbitrari, divinitus illud exivisse per Cæsarem: ut qui tempora tanta fuerat expectatus in societate mortalium, cum mortalibus ipse se consignaret. Ergo Christus Augusti, Romanorum (c) auctoritate fungentis, edictum fore justum, opere persequitur. Et cum a iuste (d) edicere, jurisdictio sequatur; necesse-

(a) addit & si fidelis non est ad eum ratio etc. (b) persuadentia sunt (c) auctoritas (d) conducere

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100





*Quest'è colei, ch'umilia ogni perverso:
Costei pensò, chi mosse l'Univerro.*

cesse est, ut qui istud edictum persuasit, jurisdictionem etiam persuaserit. Quæ si de jure non erat, injusta erat. Et notandum, quod argumentum sumptum ad destructionem consequentis, licet de sua forma per aliquem locum teneat: tamen vim suam per secundam figuram ostendit, si reducat: sicut argumentum in positione antecedentis per primam; reducitur enim sic: Omne injustum persuadetur (a) injuste: Christus non persuasit injuste: ergo non persuasit injustum. A positione antecedentis sic: Omne injustum persuadetur injuste: Christus persuasit quoddam injustum: ergo persuasit injuste.

Et si Romanum Imperium de jure non fuit, peccatum Adæ (b) in Christo non fuit punitum: hoc autem esset falsum: ergo contradictorium ejus, ex quo sequitur, est verum. Falsitas consequentis apparet sic. Cum enim per peccatum Adæ omnes peccatores essemus, dicente Apostolo: Sicut per unum hominem in hunc mundum peccatum intravit, & per peccatum mors: ita in omnes homines mors, in quo omnes peccaverunt: Si de illo peccato non fuisset satisfactum per mortem Christi, adhuc essemus filii iræ (c) naturæ: natura scilicet depravata. Sed hoc non est, cum dicat Apostolus ad Ephesios, loquens de Patre qui prædestinavit nos in adoptione filiorum per Jesum Christum, in ipsum, secundum propositum voluntatis suæ, in laudem & gloriam gratiæ suæ, in qua gratificavit nos in dilecto filio suo, in quo habemus redemptionem per sanguinem ejus, remissionem peccatorum, secundum divitias gloriæ suæ, quæ superabundavit in nobis. Dum etiam Christus in se punitionem patiens, dicat in Johanne, Consummatum est. Nam ubi consummatum est, nihil restat agendum. Propter convenientia sciendum, quod punitio non est simpli-

*** 3 ci-

(a) *injustum* ubique (b) *deest in Christo* (c) *naturæ*

citer pœna injuriam inferentis : sed pœna inflicta injuriam inferenti , ab habente jurisdictionem puniendi : unde , nisi ab ordinario judice pœna inflicta sit , punitio non est , sed potius injuria est dicenda : unde dicebat ille Moysi , Quis te constituit judicem super nos ? Si ergo sub ordinario judice Christus passus non fuisset , illa pœna punitio non fuisset : & judex ordinarius esse non poterat , nisi supratotum humanum genus jurisdictionem (a) habens , cum totum humanum genus in carne illa Christi portantis dolores nostros (ut ait Propheta) vel sustinentis , puniretur . Et supra totum humanum genus Tiberius Cæsar , cujus vicarius erat Pilatus , jurisdictionem non habuisset , nisi Romanum Imperium de jure fuisset . Hinc est quod Herodes , quamvis ignorans quid faceret , sicut & Caiphas , cum verum dixit , de cœlesti decreto Christum Pilato remisit ad judicandum , ut Lucas in suo Evangelio tradit . Erat enim Herodes non vicem Tiberii gerens , sub signo aquilæ , vel sub signo Senatus : sed rex , regno singulari ordinatus ab eo , & sub signo regni sibi commissi gubernans . Desinant igitur Imperium exprobrare Romanum , qui se filios Ecclesiæ fingunt : cum videant sponsum Christum illud sic in utroque termino suæ militiæ comprobasse . Et jam sufficienter manifestum esse arbitror , Romanum populum sibi de jure orbis Imperium adscivisse . O felicem populum , o Ausoniam te gloriosam , si vel nunquam infirmator ille Imperii tuus natus fuisset : vel nunquam sua pia intentio ipsum feculisset .

LIBER TERTIUS.

*Qualiter officium Monarchæ, sive Imperii dependet
a Deo immediate.*

Conclufit ora Leonum, & non nocuerunt mihi: quia coram eo iustitia inventa est in me. In principio hujus operis propositum fuit de tribus quæstionibus, prout materia pateretur, inquirere. De quarum duabus primis, in superioribus libris, ut credo, sufficienter peractum est. Nunc autem de tertia restat agendum. Cujus quidem veritas, quia sine rubore aliquorum emergere nequit, forsitan alicujus indignationis causa in me erit. Sed quia de throno immutabili suo Veritas deprecatur, Salomon etiam sylvam Proverbiorum ingrediens, meditandam veritatem, Imperium detestandum in se futuro, nos docet. Ac præceptor morum Philosophus, familiaria destruenda pro veritate suadet. Assumpta fiducia de verbis Danielis præmissis, in quibus divina potentia, clypeus defensorum veritatis, astringitur: juxta monitionem Pauli, fidei loricam induens, in calore carbonis illius, quem unus de Seraphin accepit ex altari cælesti, & tetigit labia Esaiæ, gymnasium præfens ingrediar: & in brachio illius, qui nos de potestate tenebrarum liberavit in sanguine suo, impium atque mendacem de palæstra spectante mundo ejiciam. Quid timeam? cum Spiritus Patri & Filio coæternus dicat per os David: In memoria æterna erit justus, ab auditione mala non timebit. Quæstio igitur præfens, de qua inquisitio futura est, inter duo luminaria magna versatur: Romanum scilicet Pontificem, & Romanum Principem; & quæritur, utrum autoritas Monarchæ Romani, qui de jure Monarcha mundi est, ut in secundo libro pro-

batum est, immediate a Deo dependeat: an ab aliquo Dei vicario vel ministro, quem Petri successor intelligo, qui vere est claviger regni cælorum.

Ad præsentem quæstionem discutiendam, sicut in superioribus est peractum, aliquod principium est sumendum: in virtute cuius, aperiendæ veritatis argumenta formentur. Nam sine præfixo principio, etiam vera dicendo laborare quid prodest? cum principium solum assumendorum mediorum sit radix. Hac igitur irrefragabilis veritas præmittatur, scilicet quod illud quod naturæ intentioni repugnat, Deus nolit. Nam si hoc verum non esset, contradictorium ejus non esset falsum: quod est, Deum non nolle quod naturæ intentioni repugnat. Et si hoc non est falsum, nec ea quæ sequuntur ad ipsum. Impossibile enim est, in necessariis consequentiis falsum esse consequens, antecedente non falso existente. Sed ad non nolle, alterum duorum sequitur de necessitate, aut velle, aut non velle: sicut ad non odire, necessario sequitur, aut amare, aut non amare; non enim non amare, est odire: nec non velle, est nolle, ut de se patet. Quæ si falsa non sunt, ista non erit falsa, Deus vult quod non vult: cujus falsitas non habet superiorem. Quod autem verum sit quod dicitur, sic declaro: manifestum est, quod Deus finem naturæ vult: aliter cælum otiose moveret, quod dicendum non est: si Deus vellet impedimentum finis, vellet & finem impediti: aliter etiam otiose vellet. Et cum finis impediti sit, non esse rei impeditæ: sequeretur, Deum velle non esse finem naturæ, qui dicitur velle esse. Si enim Deus non vellet impedimentum finis, prout non vellet, sequeretur ad non velle, nihil de impedimento curaret, sive esset, sive non esset: sed qui impedimentum non curat, rem quæ potest impedi non curat: & per consequens, non habet in

voluntate: & quod quis non habet in voluntate, non vult. Propter quod si finis naturæ impediri potest, quod potest: de necessitate sequitur, quod Deus finem naturæ non vult: & sic sequitur quod prius, videlicet Deum velle quod non vult. Verissimum igitur est illud principium, ex cuius contradictorio tam absurda sequuntur.

In introitu, ad quæstionem hanc notare oportet, quod primæ quæstionis veritas magis magis manifestanda fuit ad ignorantiam tollendam, quam ad tollendum litigium. Sed quod fuit secundæ quæstionis, quomodo & qualiter ad ignorantiam & litigium se habeat? Multa etenim ignoramus, de quibus non litigamus: nam Geometria circuli quadraturam ignorat, non tamen de ipsa litigat. Theologus vero de numero Angelorum ignorat, non tamen de illo litigium facit. Ægyptius civilitatem Scytharum ignorat, non propter hoc litigium facit de eorum civilitate. Hujus quidem tertię quæstionis veritas tantum habet litigium, ut quemadmodum in aliis ignorantia solet esse causa litigii, sic & hic litigium causa ignorantie sit. Magnis hominibus namque rationis intuitu voluntatem prævolantibus, hoc sæpe contingit, ut male affecti, lumine rationis postposito, affectu quasi cæci trahantur, & pertinaciter suam denegent cæcitatem. Unde fit sæpe, quod non solum falsitas patrimonium habeat, sed plerique ut de suis terminis egredientes, per aliena castra discurrant: ubi nihil intelligentes ipsi, nihil intelliguntur. Et sic provocant quosdam ad iram, quosdam ad indignationem, nonnullos ad risum. Igitur contra veritatem, quæ quæritur, tria hominum genera maxime colluctantur. Summus namque Pontifex, Domini nostri Jesu Christi vicarius, & Petri successor, cui non quicquid Christo, sed quicquid Petro debemus, zelo fortasse clavium,

nec

nec non alii Græcorum Christianorum pastores, & alii quos credo zelo solo matris Ecclesiæ permoveri, veritati, quam ostensurus sum, de zelo forsitan (ut dixi) non de superbia contradicunt. Quidam vero alii, quorum obstinata cupiditas lumen rationis extinxit, & dum ex patre diabolo sunt, Ecclesiæ se filios esse dicunt, non solum in hac quæstione litigium movent, sed sacratissimi Principatus vocabulum abhorrentes, superiorum quæstionum, & hujus principia impudenter negarunt. Sunt & tertii, quos Decretalistas vocant, Theologiæ ac Philosophiæ (*a*) cujuslibet inscii & expertes, suis Decretalibus (quas profecto venerandas existimo) tota intentione innixi, de illarum prævalentia eredo sperantes, Imperio derogant. Nec mirum, cum jam audiverim quendam de illis dicentem, & procaciter asserentem, traditiones Ecclesiæ fidei esse fundamentum. Quod quidem nefas, de opinione mortaliū illi submoveant, qui ante traditiones Ecclesiæ in Filium Dei Christum, sive venturum, sive præsentem, sive jam passum crediderunt, & credendo speraverunt, & sperantes charitate arserunt, & ardentes ei cohæredes (*b*) futuros esse mundus non dubitat. Et ut tales de præsentī Gymnasio totaliter excludantur, est advertendum, quod quædam scriptura est ante Ecclesiam, quædam cum Ecclesia, quædam post Ecclesiam. Ante quidem Ecclesiam sunt, vetus & novum Testamentum: quod in æternum mandatum est, ut ait Propheta: hoc enim est quod dicit Ecclesia, loquens ad sponsum: Trahe me post te. Cum Ecclesia vero sunt, veneranda illa Concilia principalia, quibus Christum interfuisse nemo fidelis dubitat: cum habeamus, ipsum dixisse discipulis, ascensurum in cælum: Ecce ego vobiscum sum in omnibus diebus, usque ad consummationem.

(*a*) *cunabulis* forte a *cunabulis* (*b*) *facile*

tionem sæculi: ut Matthæus testatur. Sunt & scripturæ Doctorum, Augustini & aliorum, quos a Spiritu sancto adjutos qui dubitat, fructus eorum vel omnino non vidit: vel si vidit, minime degustavit. Post Ecclesiam vero sunt traditiones, quas Decretales dicunt: quæ quidem etsi auctoritate Apostolica sunt venerandæ, fundamentali tamen Scripturæ postponendas esse dubitandum non est: cum Christus Sacerdotes objurgaverit de contrario. Cum enim interrogassent, Quare discipuli tui traditionem seniorum transgrediuntur? (negligeant enim manuum lotionem) Christus, eis Matthæo testante respondit: Quare & vos transgredimini mandatum Dei, propter traditionem vestram? In quo satis innuit, traditionem postponendam. Quod si traditiones Ecclesiæ, post Ecclesiam sunt, ut declaratum est: necesse est, ut non Ecclesiæ a traditionibus, sed ab Ecclesia traditionibus accedat auctoritas. (a) Itaque solas traditiones habentes, ut dicebatur, a Gymnasio excludendi sunt. Oportet enim hanc veritatem venantes, ex iis ex quibus Ecclesiæ manat auctoritas, investigando procedere. Iis itaque exclusis, excludendi sunt alii, qui corvorum plumis operiti, oves albas in grege Domini se jactant. Hi sunt impietatis filii; qui ut flagitia sua exequi possint, matrem prostituunt, fratres expellunt: & denique judicem habere nolunt. Nam cur ad eos ratio quæreretur, cum sua cupiditate detenti, principia non viderint? Quapropter cum solis concertatio restat, qui aliquali zelo erga matrem Ecclesiam ducti, ipsam quæ quæritur veritatem ignorant. Cum quibus illa reverentia fretus, quam pius filius debet patri, quam pius filius matri, pius in Christum, pius in Ecclesiam, pius in pastorem, pius in omnes Chri-

(a) Hi qui solas &c.

Christianam religionem profitentes, pro salute veritatis in hoc libro certamen incipio.

Isti vero, ad quos erit tota disputatio sequens, asserentes auctoritatem Imperii ab auctoritate Ecclesie dependere, velut artifex inferior dependet ab architecto, pluribus ex diversis argumentis moventur: quæ quidem de sacra Scriptura eliciunt, & de quibusdam gestis tam summi Pontificis, quam ipsius Imperatoris, nonnullum vero rationis indicium habere nituntur. Dicunt enim primo secundum Scripturam Geneseos, quod Deus fecit duo magna luminaria, luminare majus, & luminare minus: ut alterum præflet diei, & alterum nocti. Quæ allegorice dicta esse intelligebant, ista duo regimina, spirituale & temporale. Deinde, quod quemadmodum Luna, quæ est luminare minus, non habet lucem, nisi prout recipit a Sole: sic nec regnum temporale auctoritatem habet, nisi prout recipit a spirituali regimine. Propter hanc, & propter alias eorum rationes dissolvendas, prænotandum: quod, sicut Philosopho placet in iis quæ de sophisticis elenchis, solutio argumenti est erroris manifestatio. Et quia error potest esse in materia & in forma argumenti, dupliciter peccare contingit: aut scilicet assumendo falsum, aut non syllogizando. Quæ duo Philosophus objiciebat contra Parmenidem & Melissum; dicens: Quia falsa recipiunt, & non syllogizantes sunt. Et accipio hic largo modo falsum, etiam pro inopinabili, quod in materia probabili habet naturam syllogismi. Si vero in forma sit peccatum, conclusio interimenda est ab illo quiolvere vult, ostendendo formam syllogisticam non esse servatam. Si vero peccatum sit in materia, aut est, quia simpliciter falsum assumptum est: aut quia falsum secundum quid. Si simpliciter, per interemptionem assumpti solvendum est: si secundum quid, per distinctionem. Hoc viso, ad me-

me-

meliozem hujus & aliarum inferius factarum solutionum evidentiam, advertendum: quod circa sensum mysticum dupliciter errare contingit: aut quærendo ipsum ubi non est, aut accipiendo aliter quam accipi debeat. Propter primum dicit Augustinus in Civitate Dei: Non sane omnia quæ gesta narrantur, etiam significare aliquid putanda sunt: sed propter illa quæ aliquid significant, etiam ea quæ nihil significant, attexuntur. Solo vomere terra proscinditur: sed ut hoc fieri possit, etiam cætera aratri membra sunt necessaria. Propter secundum. Idem ait in libro de Doctrina Christiana, loquens de illo (aliud in scripturis sentire quam ille qui scripsit eas) dicit, quod ita fallitur, ac si quisquam deservens viam, eo tamen per gyrum pergeret, quo via illa perducit, & subdit: Demonstrandum est, ut consuetudine deviandi etiam in transversum & perversum ire quis cogatur, deinde innuit causam quare cavendum sit hoc in Scripturis, dicens: Titubabit fides, si divinarum Scripturarum vacillat auctoritas. Ego autem dico, quod si talia de ignorantia proveniant, correptione diligenter adhibita, ignoscendum est: sicut ignoscendum esset illi, qui leonem in nubibus formidaret. Si vero industria, non aliter cum sic errantibus est agendum, quam cum tyrannis: qui publica jura non ad communem utilitatem sequuntur, sed ad propriam retorquere conantur. O summum facinus, etiamsi contingat in somniis æterni spiritus intentione abuti: non enim peccatur in Moysen, non in David, non in Job, non in Matthæum, nec in Paulum: sed in Spiritum sanctum, qui loquitur in illis. Nam quanquam scriptores divini eloquii multi sint, unicus tamen dictator est Deus, qui beneplacitum suum nobis per multorum calamos explicare dignatus est. His itaque prænotatis, ad id quod superius dicebatur, di-

co

co per interemptionem illius dicti, quod dictum est, illa duo luminaria typice importare duo hæc regimina: in quo quidem dicto tota vis argumenti consistit. Quod autem ille sensus omnino sustineri non possit, duplici via potest ostendi. Primo, quia cum huiusmodi regimina sint accidentia quædam ipsius hominis, videretur Deus usus fuisse ordine perverso, accidentia scilicet prius producendo, quam proprium subiectum: quod absurdum est dicere de Deo. Nam illa duo luminaria producta sunt die quarto, & homo die sexto, ut patet in Litera. Præterea, cum ista regimina sint hominum directiva in quosdam fines, ut infra patebit: si homo stetisset in statu innocentie, in quo a Deo factus est, talibus directivis non indiguisset. Sunt ergo huiusmodi regimina, remedia contra infirmitatem peccati. Quum ergo non solum in die quarto peccator homo non erat, sed etiam simpliciter homo non erat, producere remedia certum est fuisse ociosum: quod est contra divinam bonitatem. Stultus etenim esset medicus, qui ante nativitatem hominis, pro apostemate futuro, illi emplastrum conficeret. Non igitur dicendum est, quod quarto die Deus hæc duo (a) regimina fecerit: & per consequens, intentio Moysi esse non potuit illa, quam fingunt. Potest etiam hoc mendacium tolerando per distinctionem dissolvi. Mitior namque est in adversarium solutio distinctiva: non enim omnino mentiens esse videtur, sicut interemptiva illum videri facit. Dico ergo, quod licet Luna non habeat lucem abundanter, nisi ut a Sole recipit: non propter hoc sequitur, quod ipsa Luna sit a Sole. Unde sciendum, quod aliud est esse ipsius Lunæ, aliud virtus ejus, & aliud operari. Quantum est ad esse, nullo modo Luna dependet a Sole, nec etiam quantum ad virtutem, nec quantum

(a) luminaria

tum ad operationem simpliciter: quia motus ejus est a motore proprio: & influentia sua est a propriis suis radiis. Habet enim aliquam lucem ex se, ut in ejus eclipsi manifestum est: sed quantum ad melius & virtuosius operandum, recipit aliquid a Sole: quia lucem abundantem, qua recepta virtuosius operatur. Sic ergo dico, quod regnum temporale non recipit esse a spirituali: nec virtutem (quæ est ejus auctoritas) nec etiam operationem simpliciter: sed bene ab eo recipit, ut virtuosius operetur per lucem gratiæ, quam in cælo & in terra benedictio summi Pontificis infundit illi. Et ideo argumentum peccabat in forma: quia prædicatum in conclusione non est extremitas majoris, ut patet. Procedit enim sic: Luna recipit lucem a Sole, qui est regimen spirituale: regimen temporale est Luna: ergo regimen temporale recipit auctoritatem a regimine spirituali. Nam in extremitate majoris, ponunt lucem: in prædicato vero conclusionis, auctoritatem: quæ sunt res diversæ sub-jecto & ratione, ut visum est supra.

Assumunt etiam argumentum de litera Moyſi, dicentes, quod de femore Jacob fluxit figura horum duorum regiminum: quia Levi & Judas, quorum alter fuit pater sacerdotii, alter vero regiminis temporalis. Deinde sic arguunt ex iis: Quemadmodum se habuit Levi ad Judam, sic se habet Ecclesia ad Imperium. Levi præcessit Judam in nativitate, ut patet in litera: ergo Ecclesia præcedit Imperium in auctoritate. Et hoc vero de facili solvitur: nam cum dicunt, quod Levi & Judas filii Jacob, figurant ista duo regimina, possum similiter hoc interimendo dissolvere, sed concedatur. Arguendo inferunt: Sicut Levi præcedit in nativitate, sic Ecclesia in auctoritate. Dico similiter, quod aliud est prædicatum conclusionis, & aliud major extremitas. Nam aliud est auctoritas, & aliud nativitas, sub-jecto & ratio-

ne:

ne: propter quod peccatur in forma: & est similis processus huic: a præcedit b, in c d: & c se habet ut a & b: ergo d præcedit c in f. f vero & c diversa sunt. Et si facerent instantiam dicentes, quod f sequitur ad c, hoc est, auctoritas ad nativitatem: & pro antecedente bene inferitur consequens, ut animal pro homine: dico quod falsum est. Multi enim sunt majores natu, qui non solum in auctoritate non præcedunt, sed etiam præceduntur a minoribus: ut patet, ubi Episcopi sunt temporaliter juniores, quam sui Archipresbyteri. Et sic instantia videtur errare secundum non causam, ut causam.

De littera vero primi libri Regum assumunt etiam creationem & depositionem Saulis: & dicunt, quod Saul rex inthronizatus fuit, & de throno depositus, per Samuelem; qui vice Dei de præceptoungebatur, ut in littera patet. Et ex hoc arguunt, quod quemadmodum ille Dei vicarius auctoritatem habuit dandi & tollendi regimen temporale, & in alium transferendi: sic & nunc Dei vicarius, Ecclesie universalis antistes, auctoritatem habet dandi & tollendi, & etiam transferendi sceptrum regiminis temporalis. Ex quo sine dubio sequeretur, quod auctoritas Imperii dependeret, ut dicunt. Et ad hoc dicendum, per interemptionem ejus quod dicunt, Samuelem Dei vicarium: quia non ut vicarius, sed ut legatus specialis ad hoc, sive nuncius, portans mandatum Domini expressum, hoc fecit. Quod patet, quia quicquid Deus dixit, hoc fecit solum, & hoc retulit. Unde sciendum, quod aliud est esse vicarium, aliud est esse nuncium sive ministrum: sicut aliud est esse doctorem, aliud est esse (a) interpretem: nam vicarius est, cui jurisdictio cum lege vel cum arbitrio commissa est: & ideo intra terminos jurisditionis commissæ de lege vel de arbitrio po-

(a) *interemptorem*

potest agere circa aliquid , quod Dominus omnino ignorat . Nuncius autem non potest , in quantum nuncius : Sed quæmadmodum malleus in sola virtute fabri operatur , sic & nuncius solo arbitrio ejus qui mittit illum . Non igitur sequitur , si Deus per nuncium Samuelem fecit hoc , quod vicarius Dei hoc facere possit similiter . Multa enim Deus per Angelos fecit , & facit , & facturus est : quæ vicarius Dei , Petri successor , facere non posset . Unde argumentum istorum est a toto ad partem , construendo sic : Homo potest audire & videre , ergo oculus potest audire & videre : & hoc non tenet . Teneret autem destructive sic : Homo non potest volare , ergo nec brachia hominis possunt volare . Et similiter sic : Deus per nuncium facere non potest , genita non esse genita , juxta sententiam Agathonis : ergo nec vicarius ejus facere potest .

Assumunt etiam de litera Matthæi , Magorum oblationem , dicentes ipsum recepisse simul thus & aurum , ad signandum seipsum esse Dominum & gubernatorem spiritualium & temporalium . Ex quo inferunt , Christi vicarium dominum & gubernatorem eorundem : & per consequens , habere utrorumque auctoritatem . Ad hoc respondens , literam Matthæi & sensum confiteor : sed quod ex illa inferre conantur , in termino deficiunt . Syllogizant enim sic : Deus est dominus spiritualium & temporalium : summus Pontifex est vicarius Dei : ergo est Dominus spiritualium & temporalium : utraque enim propositio vera est , sed medium variatur : & arguitur in quatuor terminis , in quibus forma syllogistica non salvatur : ut patet ex iis quæ de syllogismo simpliciter . Nam aliud est Deus , quod subjicitur in majori : & aliud vicarius Dei , quod prædicatur in minori . Et si quis instaret de vicarii æquivalentia , inutilis est instantia : quia nullus vi-

ca-

cariatus sive divinus, sive humanus, æquivalere potest principali auctoritati: quod patet de Levi; nam scimus, quod successor Petri non æquivalet divinæ auctoritati, saltem in operatione naturæ. Non enim posset facere^(a) tamen ascendere sursum, nec ignem descendere deorsum, per officium sibi commissum: nec etiam possent omnia sibi committi a Deo, quoniam potentiam creandi & similiter baptizandi nullo modo Deus committere posset, ut evidenter probatur. Licet Magister contrarium dixerit in quarto. Scimus etiam, quod vicarius hominis non æquivalet ei, quantum in hoc quod vicarius est: quia nemo potest dare quod suum non est. Auctoritas principalis non est principis, nisi ad usum: quia nullus princeps seipsum auctorizare potest, recipere autem potest, atque dimittere: sed alium creare non potest, quia creatio principis ex principe non dependet. Quod si ita est, manifestum est, quod nullus princeps potest sibi substituere vicarium in omnibus æquivalentem: quia instantia nullam efficaciam habet.

Item assument de litera ejusdem, illud Christi ad Petrum: Et quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis: & quodcunque solveris super terram, erit solutum etiam in cælis: quod etiam omnibus Apostolis est dictum. Similiter accipiunt de litera Matthæi & Joannis, ex quo arguunt successorem Petri omnia de concessione Dei, posse tam ligare, quam solvere. Et inde inferunt; posse solvere leges & decreta Imperii, atque leges & decreta ligare pro regimine temporali; unde bene sequeretur illud quod dicunt. Et dicendum ad hoc ^(b) distinctionem contra majorem syllogismi, quod utuntur. Syllogizant enim sic: Petrus potuit solvere omnia, & ligare: successor Petri potest quicquid Petrus potuit: ergo successor Petri potest omnia.

(a) terram (b) addit per

nia solvere & ligare; unde inferunt, Auctoritatem & decreta Imperii solvere & ligare ipsum posse. Minorem concedo: Majorem vero non sine distinctione. Et ideo dico, quod hoc signum universale Omne, quod includitur in quodcunque, nunquam distribuit extra habitum termini distributi. Nam si dico, Omne animal currit: Omne distribuit pro omni eo quod sub genere animali comprehenditur. Si vero dico, omnis homo currit: tunc signum universale non distribuit, nisi pro suppositis hujus termini Homo. Et cum dico, Omnis grammaticus: tunc distributio magis coarctatur. Propter quod semper videndum est, quid est quod signum universale habet distribuere: quo viso, facile apparebit quantum sua distributio dilatetur, cognita natura & ambitu termini distributi. Unde cum dicitur, Quodcunque ligaveris: si hic Quodcunque sumeretur absolute, verum esset quod dicunt: & non solum hoc facere posset, quin etiam solvere uxorem a viro, & ligare ipsam alteri, vivente primo: quod nullo modo potest. Posset etiam solvere me non penitentem, quod etiam facere ipse Deus non posset. Cum ergo ita sit, manifestum est, quod non absolute sumenda est illa distributio, sed respective ad aliquid. Quid autem illa respiciat, satis est evidens, considerato illo quod sibi conceditur circa quod illa distributio subjungitur. Dicit enim Christus Petro, Tibi dabo claves regni cœlorum: hoc est, Faciam te ostiarium regni cœlorum. Deinde subdit, Et quodcunque: quod est, omne quod: id est, & omne quod ad istud officium spectabit, solvere poteris, & ligare. Et sic signum universale, quod includitur in Quodcunque, contrahitur in sua distributione ab officio clavium regni cœlorum. Et sic assumendo, vera est illa propositio: absolute vero non, ut patet. Et ideo dico, quod etsi successor Petri secundum

dum exigentiam officii commissi Petro, possit solvere & ligare: non tamen propter hoc sequitur, quod possit solvere seu ligare decreta Imperii, sive leges, ut ipsi dicebant: nisi ulterius probaretur, hoc spectare ad officium clavium, cujus contrarium inferius ostenditur.

Accipiunt etiam illud Lucæ, quod Petrus dixit Christo, cum ait, Ecce duo gladii hic: & dicunt, quod per illos duos gladios duo prædicta regimina intelliguntur: quæ quoniam Petrus dixit esse ibi, ubi erat, hoc est apud se: unde arguunt, illa duo regimina secundum auctoritatem apud successorem Petri consistere. Et ad hoc dicendum, per interemptionem sensus, in quo fundatur argumentum. Dicunt enim, illos duos gladios, quos assignaverit Petrus, duo præfata regimina importare: quod omnino negandum est: tum quia illa responsio non fuisset ad intentionem Christi: tum quia Petrus de more subito respondebat ad rerum superficiem tantum. Quod autem responsum non fuisset ad intentionem Christi, non erit immanifestum, si considerentur verba præcedentia, & causa verborum. Propter quod sciendum, quod hoc dictum fuit in die cœnz, unde Lucas incipit superius sic: Venit autem dies azymorum, in quo necesse erat occidi Pascha. In qua quidem cœna præloquutus fuerat Christus de ingruente passione, in qua oportebat ipsum separari a discipulis suis. Item sciendum, quod ubi ista verba intervenerunt, erant simul omnes duodecim discipuli; unde parum post verba præmissa dicit Lucas: Et cum facta esset hora, discubuit, & duodecim Apostoli cum eo. Ex hinc continuato colloquio venit ad hæc: Quando misi vos sine sacculo, & pera, & calceamentis, nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt, Nihil: Dixit ergo eis: Sed nunc, qui habet sacculum, tollat similiter & peram: & qui

qui non habet, vendat tunicam, & emat gladium. In quo satis aperte intentio Christi manifestatur, non enim dixit, Ematis, vel habeatis duos gladios, imo duodecim, cum ad duodecim discipulos loqueretur, Qui non habet, emat: ut quilibet haberet unum. Et hoc etiam dicebat, præmonens eos de pressura futura, & despectu futuro erga eos, quasi diceret: Quousque fui vobiscum, recepti eratis: nunc autem fugabimini, ut oporteat vos præparare vobis etiam ea quæ ante inihui vobis, propter futuram necessitatem. Itaque si responsio Petri facta ad hæc fuisset sub intentione illa, jam non fuisset ad eam quæ erat Christi, de quo Christus ipsum increpasset: sicut multoties increpuit, cum inscite respondit. Hic autem non fecit, sed acquievit ei, dicens: Satis est, quasi diceret, Propter necessitatem dico, sed si quilibet habere non potest, duo sufficere possunt. Et quod Petrus de more ad superficiem loqueretur, probat ejus festina & impræmeditata præsumptio: ad quam non solum fidei sinceritas impellebat, sed credo puritas & simplicitas naturalis. Hanc suam præsumptionem scribæ Christi testantur omnes. Scribit autem Matthæus, quod cum Jesus interrogasset discipulos, Quem esse me dicitis? Petrum ante omnes respondisse: Tu es Christus filius Dei vivi. Scribit etiam, quod Christus, cum diceret discipulis, quia oportebat eum ire in Hierusalem, & multa pati, assumpsit eum Petrus, & cæpit increpare eum, dicens: Absit hoc a te Domine, non erit tibi hoc. Ad quem Christus, eum redarguens, conversus dixit: Vade post me Sathana. Item scribit, quod in monte transfigurationis, in conspectu Christi, Moyse, & Eliæ, & duorum filiorum Zebedæi, dixit: Bonum est nos hic esse: si vis, faciamus hic tria tabernacula, tibi unum, Moyse unum, & Eliæ unum. Item scribit, quod

cum discipuli essent in navicula tempore noctis, & Christus ambularet super aquam, Petrus dixit: Domine, si tu es, jube me ad te venire super aquas. Item scribit, quod cum Christus prænunciaret scandalum discipulis suis, Petrus respondit: Etsi omnes scandalizati fuerint in te, ego nunquam scandalizabor. Et infra: Etsi oportuerit me simul mori tecum, non te negabo. Et hoc etiam contestatur Marcus. Lucas vero scribit, Petrum etiam dixisse Christo, parum supra verba prænmissa de gladiis: Domine, tecum paratus sum & in carcerem & in mortem ire. Johannes autem dicit de illo, quod cum Christus vellet sibi lavare pedes, Petrus ait: Domine, tu mihi lavas pedes? Et infra: Non lavabis mihi pedes in æternum. Dicit etiam, ipsum gladio percussisse ministri servum: quod etiam conscribunt omnes quatuor. Dicit etiam Johannes, ipsum introivisse subito, cum venit in monumentum, videns alium discipulum cunctantem ad ostium. Dicit iterum, quod existente Christo in littore, post resurrectionem, cum Petrus audivisset, quia Dominus est, subcinxit se tunica (erat enim nudus) & misit se in mare. Ultimo dicit, quod cum Petrus vidisset Johannem, dicit Jesu: Domine, hic autem quid? Juvat quippe talia de Archimandrita (a) nostro in laudem suæ puritatis continuasse: in quibus aperte deprehenditur, quod cum de duobus gladiis loquebatur, intentione simplici respondebat ad Christum. Quod si verba illa Christi & Petri typice sunt accipienda, non ad hoc tamen, quod dicunt isti, trahenda sunt, sed referenda ad sensum illius gladii, de quo Matthæus scribit sic: Nolite arbitrari quia veni pacem mittere in terram: non veni pacem mittere, sed gladium. Veni enim, separare hominem adversus (b) patrem suum, &c.

Quod

(a) vestro (b) fratrem

Quod quidem fit tam verbo, quam opere. Propter quod dicebat Lucas ad Theophilum, Quæ cœpit Iesus facere & docere. Talem gladium Christus emere præcipiebat, quem duplicem ibi esse Petrus etiam respondebat. Ad verba enim & opera parati erant, per quæ facerent quod Christus dicebat: scilicet, se venisse facturum per gladium, ut dictum est.

Dicunt quidam adhuc, quod Constantinus Imperator, mundatus a lepra intercessione Sylvestri, tunc summi pontificis, Imperii sedem, scilicet Romam, donavit Ecclesiæ, cum multis aliis Imperii dignitatibus. Ex quo arguunt, dignitates illas posthac neminem assumere posse, nisi ab Ecclesia recipiat, cujus eas esse dicunt. Et ex hoc bene sequeretur, auctoritatem unam ab alia dependere, ut ipsi volunt. Positis igitur & solutis argumentis quæ radices in divinis eloquiis habere videbantur: restant nunc illa ponenda & solvenda, quæ in gestis humanis & ratione humana radicanter. Ex quibus primum est, quod præmittitur, quod sic syllogizant. Ea quæ sunt Ecclesiæ, nemo de jure habere potest, nisi ab Ecclesia: & hoc conceditur. Romanum regimen est Ecclesiæ: ergo ipsum nemo habere potest de jure, nisi ab Ecclesia. Et minorem probant per ea quæ de Constantino superius tacta sunt. Hanc ergo minorem interimo. Et cum probant, dico quod sua probatio nulla est. Quia Constantinus alienare non poterat Imperii dignitatem, nec Ecclesia recipere. Et cum pertinaciter instant, quod dico sic ostendi potest. Nemini licet ea facere per officium sibi deputatum, quæ sunt contra illud officium: quia sic idem, in quantum idem, esset contrarium sibi ipsi: quod est impossibile. Sed contra officium deputatum Imperatori est, scindere Imperium: cum officium ejus sit, humanum genus uni velle & uni nolle tenere subjectum, ut in primo hujus facile

videri potest. Ergo scindere Imperium, Imperatori non licet. Si ergo aliquæ dignitates per Constantinum essent alienatæ (ut dicunt) ab Imperio : excessissent in potestate Ecclesiæ : scissa esset tunica inconsutillis, quam scindere ausi non sunt qui Christum verum Deum lancea perforarunt. Præterea sicut Ecclesia suum habet fundamentum, sic etiam Imperium suum: nam Ecclesiæ fundamentum Christus est; unde Apostolus ad Corinthios: Fundamentum aliud nemo potest ponere, præter id quod positum est, qui est Christus Jesus. Ipse est petra, super quam ædificata est Ecclesia. Imperii vero fundamentum, jus humanum est. Modo dico, quod sicut Ecclesiæ, fundamento suo contrariari non licet, sed debet semper inniti super illud, juxta illud Canticorum: Quæ est ista quæ ascendit de deserto, delitilis asiluens, innixa super dilectum? Sic & Imperio licitum non est, contra jus humanum aliquid facere: sed contra jus humanum esset, si seipsum Imperium destrueret: ergo Imperio seipsum destruere non licet. Cum ergo scindere Imperium, esset destruere ipsum, consistente Imperio in unitate Monarchiæ universalis: manifestum est, quod Imperii auctoritate fungenti, scindere Imperium non licet. Quod autem destruere Imperium sit contra jus humanum, ex superioribus est manifestum. Præterea omnis jurisdictio prior est suo iudice. Iudex enim ad jurisditionem ordinatur, & non e converso. Sed Imperio est jurisdictio, omnem temporalem jurisditionem ambitu suo comprehendens: ergo ipsa est prior suo iudice, qui est Imperator: quia ad ipsam Imperator est ordinatus, & non e converso. Ex quo patet, quod Imperator ipsam permutare non potest, in quantum Imperator: cum ab ea recipiat esse, quod est. Modo dico sic. Aut ille Imperator erat, cum dicitur Ecclesiæ contulisse, aut non:

non : & si non , planum est quod nihil poterat de Imperio conferre . Si sic , cum talis collatio esset , minoratio jurisdictionis : in quantum Imperator , hoc facere non poterat . Amplius , si unus Imperator aliquam particulam ab Imperii jurisdictione discedere posset , eadem ratione & alius . Et cum jurisdictio temporalis finita sit , & omne finitum per finitas decisiones assumatur : sequeretur , quod jurisdictio prima posset annihilari : quod est irrationabile . Adhuc , cum conferens habeat se per modum agentis : & cui confertur , per modum patientis , ut placet Philosopho in quarto ad Nicomachum : non solum ad collationem esse licitam requiritur dispositio conferentis , sed etiam ejus cui confertur . Videtur enim in patiente & disposito actus activorum inesse , sed Ecclesia omnino indisposita erat ad temporalia recipienda , per præceptum prohibitivum expressum , ut habemus per Matthæum sic : Nolite possidere aurum , neque argentum , neque pecuniam in zonis vestris , non peram in via , &c. Nam etsi per Lucam habemus relaxationem præcepti , quantum ad quædam : ad possessionem tamen auri & argenti , licentiatam Ecclesiam post prohibitionem illam invenire non potui . Quare si Ecclesia recipere non poterat , dato quod Constantinus hoc facere potuisset de se : actio tamen illa non erat possibilis , propter patientis (a) a dispositionem . Patet igitur , quod nec Ecclesia recipere per modum possessionis , nec ille conferre per modum alienationis poterat . Poterat tamen Imperator in patrociniū Ecclesiæ , patrimonium & alia deputare : immoto semper superiori dominio , cujus unitas divisionem non patitur . Poterat & vicarius Dei recipere , non tanquam possessor , sed tanquam fructuum pro Ecclesia proque

(a) deest a

que Christi pauperibus dispensator : quod Apostolos fecisse, non ignoratur.

Adhuc dicunt, quod Adrianus Papa Carolum Magnum sibi & Ecclesie advocavit (a) Longobardorum tempore Desiderii regis eorum, & quod Carolus ab eo recepit Imperii dignitatem : non obstante, quod Michael imperabat apud Constantinopolim. Propter quod dicunt, quod omnes qui fuerunt Romanorum Imperatores post ipsum, & ipse, advocati Ecclesie sunt, & debent ab Ecclesia advocari : Ex quo etiam sequeretur illa dependentia, quam concludere volunt. Et ad hoc infringendum dico, quod nihil dicunt, usurpatio enim juris non facit jus. Nam si sic; eodem modo auctoritas Ecclesie probaretur dependere ab Imperatore : postquam Ottho Imperator Leonem Papam restituit, & Benedictum deposuit, nec non in exilium in Saxoniam dixit.

Ratione vero sic arguunt. Sumunt etenim sibi principium de decimo (b) primæ Philosophiæ, dicentes : Omnia quæ sunt unius generis reducuntur ad unum, quod est mensura omnium quæ sub illo genere sunt. Sed omnes homines sunt unius generis : Ergo debent reduci ad unum, tanquam ad mensuram omnium eorum. Et cum summus Antistes & Imperator sint homines, si conclusio illa est vera, oportet quod reducantur ad unum hominem. Et cum Papa non sit reducendus ad alium : relinquitur, quod Imperator, cum omnibus aliis, sit reducendus ad ipsum, tanquam ad mensuram & regulam. Propter quod sequitur etiam idem quod volunt. Ad hanc rationem solvendam, dico, quod cum dicunt, Ea quæ sunt unius generis, oporteret duci ad aliquod unum de illo genere, quod est metrum in ipso : verum dicunt. Et similiter verum dicunt, dicentes, quod omnes ho-

(a) addit *et injuriam* (b) deest *prima*

homines sunt unius generis. Et similiter verum concludunt, cum inferunt ex his, omnes homines esse reducendos ad unum metrum in suo genere. Sed cum ex hac conclusione subinferunt de Papa & Imperatore, falluntur secundum accidens. Ad cuius evidentiam sciendum, quod aliud est esse hominem, & aliud est esse Papam. Et eodem modo, aliud est esse hominem, aliud esse Imperatorem: sicut aliud est esse hominem, aliud esse patrem & dominum: homo enim est, id quod est per formam substantialem, per quam sortitur speciem & genus, & per quam reponitur sub prædicamento substantiæ. Pater vero est, id quod est per formam accidentalem, quæ est relatio, per quam sortitur speciem quandam & genus, & reponitur sub genere ad aliud, sive relationis. Aliter omnia reducerentur ad prædicamentum substantiæ, cum nulla forma accidentalis per se subsistat, absque hypostasi substantiæ subsistentis: quod est falsum. Cum ergo Papa & Imperator sint, id quod sunt, per quasdam relationes: quia per Papatum & per Imperium, quæ relationes sunt, altera sub ambitu paternitatis, & altera sub ambitu dominationis: manifestum est, quod Papa & Imperator, in quantum huiusmodi habent reponi sub prædicamento relationis: & per consequens, reduci ad aliquod existens sub illo genere. Unde dico, quod alia est mensura ad quam habent reduci, prout sunt homines: & alia, prout sunt & Papa & Imperator. Nam prout sunt homines, habent reduci ad optimum hominem, qui est mensura omnium aliorum, & ideo, ut ita dicam: quisquis ille sit, ad existentem maxime unum in genere suo, ut haberi potest ex ultimis ad Nicomachum. In quantum vero sunt relativa quædam, ut patet, reducenda sunt vel ad iudicem, si alterum subalternatur alteri: vel in specie communi-
cant

cant per naturam relationis : vel ad aliquod tertium, ad quod reducuntur, tanquam ad communem unitatem. Sed non potest dici, quod alterum subalternetur alteri : quia sic alterum de altero prædicaretur, quod est falsum : Non enim (*) Decius Imperator est Papa, nec e converso. Nec potest dici, quod communicent in specie : cum alia sit ratio Papæ, alia Imperatoris, in quantum huiusmodi. Ergo reducuntur ad aliquid in quo habent uniti. Propter quod sciendum, quod sicut se habet relatio ad relationem, sic relativum ad relatum. Si ergo Papatus & Imperatus, cum sint relationes superpositionis, habeant reduci ad respectum superpositionis, ad quod respectu cum suis differentialibus descendunt : Papa & Imperator cum sint relativa, reduci habebunt ad aliquod unum, in quo reperiatur ipse respectus superpositionis, absque differentialibus aliis. Et hoc erit vel ipse Deus, in quo respectus omnis universaliter unitur, vel aliqua substantia Deo inferior, in qua respectus superpositionis, per differentiam superpositionis, a simplici respectu descendens, particuletur. Et sic patet, quod Papa & Imperator, in quantum homines, habent reduci ad unum : in quantum vero Papa & Imperator, ad aliud : & per hoc patet, ad rationem.

Positis & exclusis erroribus, quibus potissime innituntur, qui Romani principatus auctoritatem dependere dicunt a Romano Pontifice : redeundum est ad ostendendum veritatem hujus tertie questionis, quæ a principio discutienda proponebatur : quæ quidem veritas apparebit sufficienter, si sub præfixo principio inquirendo, præfatam auctoritatem immediate dependere a culmine totius entis ostendero, qui Deus est. Et hoc erit ostensum, vel si auctoritas Ecclesiæ removeatur ab illa, cum de alia non

(*) dicimus

non sit altercatio: vel si ostensive probetur, a Deo immediate dependere. Quod autem auctoritas Ecclesie non sit causa Imperialis auctoritatis, probatur sic: Illud, quo non existente, (a) aut quo non virtuante, aliud habet totam suam virtutem, non est causa illius virtutis: Sed Ecclesia non existente, aut non virtuante, Imperium habuit totam suam virtutem. Ergo Ecclesia non est causa virtutis Imperii: & per consequens, nec auctoritatis, cum idem virtus sit & auctoritas ejus. Sit Ecclesia a, Imperium b, auctoritas sive virtus Imperii c. Si non existente a, c est in b: impossibile est, a esse causam ejus quod est c esse in b: cum impossibile sit, effectum præcedere causam in esse. Adhuc, si nihil operante a, c est in b: necesse est, a non esse causam ejus quod est, c esse in b: cum necesse sit ad productionem effectus præoperari causam, præsertim efficientem, de qua intenditur. Major propositio hujus demonstrationis declarata est in terminis. Minorem Christus & Ecclesia confirmat: Christus nascendo & moriendo, ut superius dictum est: Ecclesia, cum Paulus in Actibus Apostolorum dicat ad Festum: Ad tribunal Cæsaris sto, ibi me oportet judicari. Cum etiam Angelus Dei Paulo dixerit parum post: Ne timeas Paule, Cæsari te oportet assistere. Et infra iterum Paulus ad Judæos existentes in Italia: Contradicentibus autem Judæis, coactus sum appellare Cæsarem; non quasi gentem meam habens aliquid accusare, sed ut eruerem animam meam de morte. Quod si Cæsar jam tunc judicandi temporalia non habuisset auctoritatem, nec Christus hoc persuasisset, nec Angelus illa verba nunciasset: nec ille qui dicebat, Cupio dissolvi & esse cum Christo, incompetentem judicem appellasset. Si etiam Constantinus auctoritatem non habuisset

in

(a) est non est, causa illius virtutis

in patrocinium Ecclesiæ, illa quæ de Imperio deputavit ei, de jure deputare non potuisset. Et sic Ecclesiæ, illa collatione uteretur injuste: cum Deus velit oblationes esse immaculatas. Juxta illud Levitici: Omnis oblatio, quæ offertur Domino, absque fermento fiet. Quod quidem præceptum, licet ad offerentes faciem habere videatur: nihilominus est per consequens ad recipientes. Stultum enim est credere, Deum velle recipi, quod prohibet exhiberi. Cum etiam in eodem præcipiatur Levitis: Nolite contaminare animas vestras, nec tangatis quicquam eorum, ne immundi sitis. Sed dicere quod Ecclesiæ abutatur patrimonio sibi deputato, est valde inconveniens: ergo falsum erat illud, ex quo sequebatur.

Amplius, si Ecclesiæ virtutem haberet auctori-
zandi Romanum principem, aut haberet a Deo, aut a se, aut ab Imperatore aliquo: aut ab uni-
verso mortalium assensu, vel saltem ex illis præva-
lentium. Nulla est alia (a) rimula, per quam vir-
tus hæc ad Ecclesiæ manare potuisset. Sed a nul-
lo istorum habet: Ergo virtutem prædictam non
habet. Quod autem a nullo istorum habeat, sic ap-
paret. Nam si a Deo recepisset, hoc fuisset aut per
legem divinam, aut per naturalem. Quia quod a
natura recipitur (b), non tamen convertitur. Sed
non per naturalem: quia natura non imponit le-
gem, nisi suis effectibus: cum Deus insufficiens ef-
fe non possit, ubi sine secundis agentibus aliud in
esse producit. Unde cum Ecclesiæ non sit effectus
naturæ, sed Dei dicentis: Super hanc petram ædi-
ficabo Ecclesiæ meam. Et alibi, Opus consum-
mavi quod dedisti mihi ut faciam: manifestum est,
quod ei natura legem non dedit. Sed nec per di-
vinam: Omnis namque divina lex, duorum testa-
men-

(a) rimula (b) Insuper a Deo recipitur

mentorū gremio continetur: in quo quidem gremio reperire non possum, temporalium sollicitudinem sive curam sacerdotio primo vel novissimo commendatam fuisse. Quinimo invenio, sacerdotes primos ab illa de præcepto remotos, ut patet per ea quæ Deus ad Moysen: & sacerdotes novissimos, per ea quæ Christus ad discipulos. Quam quidem ab eis esse remotam possibile non est, si regiminis temporalis auctoritas a sacerdotio emanaret, cum saltem in authorizando sollicitudo provisionis instaret: & deinde cautela continua, ne authorizatus a tramite rectitudinis devia- ret. Quod autem a se non receperit, de facili patet sic: Nihil est quod dare possit, quod non habet. Unde omne agens aliquid, actu esse tale oportet, quale agere intendit: ut habetur in iis quæ de simpliciter ente. Sed constat, quod si Ecclesia sibi dedit illam virtutem, non habebat illam priusquam daret sibi. Et sic dedisset sibi quod non habebat: quod est impossibile. Quod vero ab aliquo Imperatore non receperit, per ea quæ superius manifesta sunt, patet sufficienter. Et quod etiam assensu omnium vel prævalentium non habuerit, quis dubitat? Cum non modo Asiani & Africani omnes: quin etiam major pars Europam colentium hoc abhorreat. Fastidium etenim est, in rebus manifestissimis probationes adducere.

Item: Illud quod est contra naturam alicujus, non est de numero suarum virtutum: cum virtutes uniuscujusque rei consequantur naturam ejus, propter finis adaptionem. Sed virtus authorizandi regnum nostræ mortalitatis, est contra naturam Ecclesiæ: Ergo non est de numero virtutum suarum. Ad evidentiam autem minoris, sciendum, quod natura Ecclesiæ, forma est Ecclesiæ. Nam quamvis natura dicatur de materia & forma, propius tamen dicitur de forma, ut ostensum est in Naturali au-
di-

ditu. Forma autem Ecclesiæ nihil aliud est quam vita Christi tam in dictis quam in factis comprehensa. Vita enim ipsius idea fuit & exemplar militantis Ecclesiæ, præsertim pastorum, maxime huius summi, cuius officium est pascere oves & agnos. Unde ipse in Johanne formam suæ vitæ relinquens: Exemplum, inquit, dedi vobis, ut quemadmodum ego feci vobis, ita & vos faciatis. Et specialiter ad Petrum, postquam pastoris officium sibi commisit, ut in eodem habemus: Petre, inquit, sequere me. Sed Christus huiusmodi regimen coram Pilato abnegavit: Regnum, inquit, meum non est de hoc mundo: si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei utique decertarent ut non traderer Judæis: nunc autem regnum meum non est hinc. Quod non sic intelligendum est, ac si Christus, qui Deus est, non sit dominus Regni huius, cum Psalmista dicat: Quoniam ipse est mare, & ipse fecit illud, & aridam fundaverunt manus ejus. Sed quia, ut exemplar Ecclesiæ regni huius curam non habebat: velut si aureum sigillum loqueretur de se dicens, Non sum mensura in aliquo genere: quod quidem dictum non habet locum, in quantum est aurum, cum sit metrum in genere metallorum: sed in quantum est quoddam signum receptibile per impressionem. Formale igitur est Ecclesiæ illud idem dicere, illud idem sentire. Oppositum autem dicere vel sentire, contrarium formæ, ut patet: sive naturæ, quod idem est. Ex quo colligitur, quod virtus autorizandi regnum hoc, sit contra naturam Ecclesiæ. Contrarietas enim in opinione vel dicto, sequitur ex contrarietate, quæ est in re dicta vel opinata: sicut verum & falsum ab esse rei, vel non esse in oratione causatur, ut doctrina Prædicamentorum nos docet. Sufficenter igitur per argumenta superiora ducendo ad inconve-

niens,

niens; probatum est auctoritatem Imperii ab Ecclesia minime dependere.

Licet in præcedenti Capitulo ducendo ad incon-
veniens, ostensum sit, auctoritatem Imperii ab au-
thoritate summi Pontificis non causari; non tamen
omnino probatum est, ipsam immediate dependere
a Deo, nisi ex consequenti. Consequens enim est,
si ab ipso Dei vicario non dependet, quod a Deo
dependeat. Et ideo ad perfectam determinationem
propositi ostensive probandum est, Imperatorem, si-
ve mundi Monarcham immediate se habere ad prin-
cipem universi, qui Deus est. Ad hujus autem in-
telligentiam sciendum, quod homo solus in entibus
tenet medium corruptibilem & incorruptibilem.
Propter quod recte a Philosophis, assimilatur hori-
zonti, qui est medium duorum hemisphæriorum.
Nam homo, si consideretur secundum utramque
partem essentialem, scilicet animam & corpus, cor-
ruptibilis est: si consideretur tantum secundum unam,
scilicet secundum animam, incorruptibilis est. Pro-
pter quod bene Philosophus inquit de ipsa, prout
incorruptibilis est, in secundo de Anima, cum di-
xit: Et solum hoc contingit separari, tanquam per-
petuum a corruptibili. Si ergo homo medium est
quoddam corruptibilem & incorruptibilem, cum
omne medium sapiat naturam extremorum: necesse
est hominem sapere utramque naturam. Et cum
omnis natura ad ultimum quendam finem ordinetur:
consequitur, ut hominis duplex finis existat:
ut sicut inter omnia entia solus incorruptibilitatem
& corruptibilitatem participat, sic solus inter om-
nia entia, in duo ultima ordinetur: quorum alte-
rum sit finis ejus, prout corruptibilis: alterum ve-
ro, prout incorruptibilis. Duos igitur fines provi-
den-

dentia illa inenarrabilis homini proposuit intendendos, beatitudinem scilicet hujus vitæ, quæ in operatione propriæ virtutis consistit, & per terrestrem paradysum figuratur: & beatitudinem vitæ æternæ, quæ consistit in fruitione divini aspectus: ad quam virtus propria ascendere non potest, nisi lumine divino adjuta, quæ per paradysum cœlestem intelligi datur. Ad has quidem beatitudines, velut ad diversas conclusiones, per diversa media venire oportet. Nam ad primam, per Philosophica documenta venimus, dummodo illa sequamur, secundum virtutes morales & intellectuales operando. Ad secundam vero, per documenta spiritualia, quæ humanam rationem transcendit, dummodo illa sequamur, secundum virtutes Theologicas operando, fidem scilicet, spem & charitatem. Has igitur conclusiones & media, licet ostensa sint nobis hæc ab humana ratione, quæ per Philosophos tota nobis innouit: hæc a Spiritu Sancto, qui per Prophetas & Hagio-graphos, qui per coæternum sibi Dei filium JESUM CHRISTUM, & per ejus discipulos, supernaturalem veritatem, ac nobis necessariam revelavit, humana cupiditas profleraret, nisi homines tanquam equi, sua bestialitate vagantes, in chamo & freno compescerentur in via. Propter quod opus fuit homini, duplici directivo, secundum duplicem finem: scilicet summo Pontifice, qui secundum revelata humanum genus produceret ad vitam æternam: & Imperatore, qui secundum Philosophica documenta genus humanum ad temporalem felicitatem dirigeret. Et cum ad hunc portum vel nulli, vel pauci, & ii cum difficultate nimia pervenire possint, nisi sedatis fluctibus blandæ cupiditatis, genus humanum liberum in pacis tranquillitate quiescat

escat. Hoc signum est illud, ad quod maxime debet intendere curator orbis, qui dicitur Romanus princeps, ut scilicet in areola mortalium libere cum pace vivatur. Cumque dispositio mundi hujus, dispositionem inhaerentem cœlorum circumlacioni sequatur, necesse est ad hoc ut utilia documenta libertatis & pacis commode locis & temporibus applicentur, ista dispensari ab illo curatore qui totalem cœlorum dispositionem præsentialiter intuetur. Hic autem est solus ille, qui hanc præordinavit, ut per ipsam ipse providens suis ordinibus quæque connecteret. Quod si ita est, solus eligit Deus, solus ipse confirmat; cum superiorem non habeat. Ex quo haberi potest ulterius, quod nec isti qui nunc, nec alii cujuscunque modi dicti sunt Electores, sic dicendi sunt: quin potius denunciatores divinæ prudentiæ sunt habendi. Unde fit, quod aliquando patiantur dissidium, quibus denunciandi dignitas est indulta: vel quia omnes, vel quia quidam eorum, nebula cupiditatis obtenebrati, divinæ dispensationis faciem non discernunt. Sic ergo patet, quod auctoritas temporalis Monarchæ, sine ullo medio, in ipsum de fonte universalis auctoritatis descendit. Qui quidem fons in (a) arce suæ simplicitatis unitus, in multiplices alveos influit, ex abundantia bonitatis divinæ. Et jam satis videor metam attingisse propositam. Enucleata namque veritas est quæstionis illius, qua quærebatur, utrum ad bene esse mundi necessarium esset Monarchiæ officium? ac illius, qua quærebatur, an Romanus populus de jure Imperium sibi adsciverit? nec non illius ultimæ, qua quærebatur, an Monarchæ au-

(a) areola.

gloritas a Deo, vel ab alio dependeret immediata? Quæ quidem veritas ultimæ quæstionis non sic stricte recipienda est, ut Romanus princeps in aliquo Romano Pontifici non subiaceat: cum mortalis ista felicitas quodammodo ad immortalem felicitatem ordinetur. Illa igitur reverentia Cæsar utatur ad Petrum, qua primogenitus filius debet uti ad patrem: ut luce paternæ gratiæ illustratus, virtuosius orbem terræ irradiet. Cui ab illo solo præfectus est, qui est omnium spiritualium & temporalium gubernator (a).

(a) addit & *Reitor*.



NELLA STAMPERIA

DI ANTONIO ZATTA

Nota degli errori trascorsi nella stampa delle Memorie per la Vita di Dante; la maggior parte però de' quali, comecchè esistenti nel Manuscritto, segnati furono dall' Autore medesimo che le compose dopo essere state stampate.

Ove vedrassi premesso l' Asterisco * saranno indicati gli errori che sono nelle Annotazioni.

Pag.	lin.	Errori	Correzioni.	
* 1	10	1039.	1639.	
* 4	7	unito	unico	
* 5	7	Natto	Naldo	
* 8	5	Romane	Romana	
11	16	Nipotecora	Nipotecosa	(e così sempre)
14	20	sia la	sia che la	
* 21	21	ex	Œ	
—	24	bac	hec	
—	28	psa	ipsa	
—	38	chi	che	
* 23	11	Imponitori	Impontori	
—	28	Amici	Camici	
—	34	a pag.	annot. 3.	
26	1	il cui	in cui	
28	8	GENIBUS	GENITUS	
* 30	3	lo scriptore	io scriptore	
* 31	17	Arigiana	Chigiana	
36	22	Comunque l'amore	Comunque sia, l'amore	
* 75	8	Simone	Simone della Tosa	
76	7	Olandaccio	Orlanduccio	
-- 79	8.	Gorgenza	Gargenza	(e così altrove)
80	20	Martini	Albertini	
82	19	Toscrighi	Tosinghi	
84	20	Maorello	Maorello	(e così sempre)
* ivi	7	Apium	Alpium	
—	—	Erco	Orco	
—	10	Accariti	Acceriti	
—	20	quete	guerre	
* 85	1	Morello	Maorello	
* 90	27	1301.	1311.	
* 91	15	Beluzio	Baluzio	
96	6	ACQUATUM	ÆQUATUM	
98	14.	inpostura da	impostura di	
* 105	22	in Rome, ma per	in Rome, per	
106	19	estremo	esterno	
* 114	14	si va vedere	si fa vedere	
* 119	9	Bazzilio	Barzilio	
* 120	9	Alessio. Capponi	Alessandro Capponi	
—	34	1308.	1338.	
* 123	2	e dal suo	ed al suo	
* 124	6	che l'occuparono	che si occuparono	

- | | | | | |
|-------|----|------------------------------------|----|---|
| 133 | 12 | fu impressa la prima volta nel 14. | in | 1480. in circa senza data di luogo in 4. con altre cose |
| 136 | 12 | fu nome. | | fu nome? |
| • 137 | 8 | <i>fra le altre</i> | | <i>fra le quali</i> |
| • 139 | 15 | <i>feriti</i> | | <i>fatti</i> |

Nell'Albero della Famiglia di Dante si corregga.

A *Francesco* fratello di Dante in vece di 1312. deve dire 1332.

A *Pietro* figliuolo di Dante si aggiunga *M.*

A *Beatrice* figliuola di Dante si aggiunga il millesimo 1350.

Accanto a Dante III. va aggiunto JACOPO. che viene ad esser fratello di detto Dante III. e figliuolo di Pietro, di Leonardo.

L'Armi devono stare l'una sotto l'altra, cioè quella con l'Aia dee porfi sotto dell'altra.

